

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»
Исторический факультет
Кафедра философии

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан ИФ Номогоева В.В.
Протокол №7
от «27» марта 2019 г.

Программа практики

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки

47.04.01 Философия

П р о ф и л ь п о д г о т о в к и / с п е ц и а л и з а ц и я

Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Ф о р м а о б у ч е н и я

о ч н а я

Улан-Удэ
2019

1. Цель прохождения практики: развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением профессиональных задач в инновационных условиях.

2. Задачи практики

Задачами научно-исследовательской работы являются:

- закрепление знаний, умений и навыков, полученных магистрантами в процессе изучения дисциплин магистерской программы;
- обеспечение становления профессионального научно -исследовательского мышления магистрантов, формирование у них четкого представления об основных профессиональных задачах, способах их решения;
- овладение современными методами и методологией научного исследования;
- обретение опыта научной и аналитической деятельности, а также овладение умениями изложения полученных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;
- формирование соответствующих умений в области подготовки научных и учебных материалов;
- формирование представления о современных образовательных информационных технологиях;
- выявление магистрантами своих исследовательских способностей;
- обеспечение готовности к профессиональному самосовершенствованию, развитию инновационного мышления и творческого потенциала, профессионального мастерства.

3. Место практики в структуре основной профессиональной образовательной программы высшего образования

Практика (Научно-исследовательская работа) основывается на знании магистрантами всех обязательных и вариативных дисциплин по профилю 47.04.01. Философия. Научно-исследовательская работа является неотъемлемой частью учебного процесса, направленного на подготовку выпускной квалификационной работы и является основой для будущей профессиональной деятельности магистранта. Практика входит в часть Практики, Научно-исследовательская работа. Б2.В.03(П)

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

4. Способы и формы проведения практики

В период прохождения практики (научно-исследовательская работа) магистранты осваивают научно-практические и научно-исследовательские виды деятельности в соответствии с тематикой своих диссертационных исследований. Стационарный способ. Форма проведения дискретная. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

5. Место и сроки проведения практики

Практика (научно-исследовательская работа) проводится на кафедре философии и в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», библиотеках г. Улан-Удэ, а также с использованием интернет-ресурсов. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

В соответствии с ФГОС ВО и учебным планом срок проведения практики составляет - 14 недель (4-й семестр).

6. Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 21 зачетную единицу, 756 академических часа, 14 недель.

Разделы (этапы)	Виды научно-исследовательской работы, включая самостоятельную работу	Трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
Организационный этап 1 неделя	Организационное собрание для разьяснения целей, задач, содержания и порядка проведения научно-исследовательской работы. Инструктаж по технике безопасности. Планирование научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области	54	Индивидуальный план магистранта
Подготовительный этап 2-3 неделя	Характеристика современного состояния изучаемой проблемы.	108	Обоснование актуальности темы исследования.
Исследовательский этап 4-12 недели	Работа с источниками научной информации по теме диссертации Подготовка проекта отчета.	486	Аналитический анализ литературы по теме исследования
Заключительный этап 13-14 недели	Подготовка доклада по теме исследования. Оформление отчета по практике, подготовка к его защите.	108	Доклад. Защита отчета по практике. Дневник прохождения практики.
		Итого: 756	Итоговый зачет

Перед началом практики деканат факультета совместно с кафедрой философии проводит установочную конференцию, на которой магистрантам разьясняют цель, задачи, содержание, формы организации, порядок прохождения практики и порядок отчета. Магистраты работают согласно общему плану практики и индивидуальным планам.

По окончании практики проводится заключительная конференция с анализом ее итогов. На основании установленных отчетных документов выставляется оценка.

7. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики (формируемых компетенций обучающегося с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики)

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы следующих компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС по данному направлению подготовки:

ПК-1: способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку; **ПК-2:** владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.

В результате научно-исследовательской работы магистрант должен:

Знать: современные философские проблемы и исследования; методологию и методы организации философского познания и научных исследований; общенаучные методы познания; принципы научной этики; технологию организации научного исследования.

Уметь: критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли; самостоятельно формулировать цели и задачи научного исследования, самостоятельно проводить научные исследования; представлять итоги научной деятельности в виде докладов, аналитических обзоров и рефератов, статей, различных публикаций.

Владеть: категориальным аппаратом современной методологии науки, методами научного исследования, средствами ведения научной дискуссии; приёмами ведения дискуссии и полемики; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной профессиональной точки зрения; навыками создания и поддержания научных и деловых контактов в своей профессиональной области; способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы:

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы ранее указанных компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Этапы формирования компетенции ПК-1

№ п/п	Код по учебному плану	Дисциплины, практики, НИР, через которые реализуется	Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
1	Б1.Б.2.1	Новейшие тенденции и направления зарубежной философии	1-й этап 1 семестр
2	Б2.П.2	Практика по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)	2-й этап 2 семестр 3-й этап 3 семестр
3	Б2.П.3	Научно-исследовательская работа	4-й этап 4 семестр
4	Б2.П.4	Преддипломная практика	4-й этап 4 семестр
5	Б3.Д.1	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты	5-й этап 4 семестр

Этапы формирования компетенции ПК-2

№ п/п	Код по учебному плану	Дисциплины, практики, НИР, через которые реализуется	Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы
1	Б1.Б.2.1	Новейшие тенденции и направления зарубежной философии	1 этап 1 семестр 2 этап 2 семестр
2	Б1.В.ДВ.1.1	Синергетика	1 этап 1 семестр
3	Б1.В.ДВ.1.2	Методология научного исследования	1 этап 1 семестр
4	Б2.П.3	Научно-исследовательская работа	2 этап 4 семестр
5	Б2.П.4	Преддипломная практика	2 этап 4 семестр
6	Б3.Д.1	Защита выпускной квалификационной, включая подготовку к защите и процедуру защиты	3 этап 4 семестр

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

№ п/п	Компетенции	Разделы (этапы) практики	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания Мин-макс
1	ПК-1	1	Индивидуальный план магистранта	7-10
2	ПК-1	2	Обоснование актуальности темы исследования.	7-10
3	ПК-1, ПК-2	3	Аналитический анализ литературы по теме исследования	7-10
4	ПК-1, ПК-2	4	Доклад/статья. Защита отчета по практике. Дневник прохождения практики.	23-30
			зачет	16-40
ИТОГО:				60-100

8. Образовательные, информационные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые при проведении практики, включая

перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Образовательные технологии, используемые при проведении практики, охватывают все ресурсы, необходимые для управления информацией, особенно компьютеры, программное обеспечение и сети, необходимые для создания, хранения, управления, передачи и поиска информации.

При проведении практики обучающиеся используют необходимые информационные технологии.

Информационные технологии, используемые при проведении практики, должны быть достаточными для достижения целей практики. Обучающимся должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения индивидуального задания по практике и написанию отчета.

Учебно-научные подразделения ФГБОУ ВО «БГУ» должны обеспечить рабочее место обучающегося компьютерным оборудованием в объемах, достаточных для достижения целей практики.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся на практике

Фонд оценочных средств сформирован на основе ключевых принципов оценивания (протокол заседания кафедры от « 21 » февраля 2019 года, протокол № 3):

- валидность: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- определенность: оценочные средства должны быть понятны каждому обучающемуся;
- однозначность: одинаковость оценки качества оценочного средства;
- надежность: использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений

Описание показателей и критериев оценивания уровня приобретенных компетенций на различных этапах их формирования

Показатели оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценивания	Официальный цифровой эквивалент оценки
Знает: современные философские проблемы и исследования; методологию и методы организации философского познания и научных исследований; общенаучные методы познания; принципы научной этики; технологию организации научного исследования. Умеет: критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли; самостоятельно формулировать цели и задачи научного исследования, самостоятельно проводить научные исследования; представлять итоги научной деятельности в виде докладов, аналитических обзоров и рефератов, статей, различных публикаций. Владеет: категориальным аппаратом современной методологии науки, методами	Высокий	85 – 100 баллов	5 (отлично)
	Базовый	70 – 84 баллов	4 (хорошо)

научного исследования, средствами ведения научной дискуссии; приёмами ведения дискуссии и полемики; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной профессиональной точки зрения; навыками создания и поддержания научных и деловых контактов в своей профессиональной области; способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.	Пороговый	60-69 баллов	3 (удовлетворительно)
---	------------------	--------------	-----------------------

Для текущего и итогового контроля качества обучения студентов и магистрантов применяется балльно-рейтинговая система, разработанная в соответствии с «Положением об организации учебного процесса с применением кредитно-модульной системы обучения», утвержденным Учебно-методическим советом ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» от 20 февраля 2012 г.

Целью БРС является определение уровня успешности освоения (завершения изучения) обучающимися учебных дисциплин (модулей, циклов) через балльные оценки и рейтинги качества сформированных знаний, умений, профессиональных компетенций, накапливаемые в соответствии с измеряемыми в зачетных единицах трудоемкостями каждого цикла (модуля, дисциплины) и основной образовательной программы в целом.

Общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по дисциплине в течение семестра – 100 баллов (рассчитывается как средневзвешенная по трем компетенциям):

- 60 баллов текущий контроль и рубежный контроль + 40 баллов зачет (итоговый контроль);
- общая максимальная сумма баллов, которую студент может набрать в течение семестра за выполнение всех видов работ во время аудиторных и внеаудиторных занятий, активность и посещаемость, должна быть равна 60 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент допускается к зачету/экзамену (итоговому контролю), равна 36 баллам;

- минимальная сумма баллов, при которой студент получает положительную итоговую оценку по дисциплине в целом равна 60 баллам.

Связь между четырехбалльной (русской) и стобалльной (рейтинговой) системами оценки качества обучения студентов приведена в таблице.

Соотношение четырехбалльной (русской) и стобалльной (рейтинговой) систем оценки качества обучения студентов

Оценка	Буквенный эквивалент оценки	Рейтинговые баллы
Отлично	A+	95-100
	A	90-94
	A-	85-89
Хорошо	B+	80-84
	B	75-79
	B-	70-74
Удовлетворительно	C+	67-69
	C	64-66
	C-	60-63

Неудовлетворительно	D	40-59
	F	<40
Зачтено	S	60-100
Не зачтено	U	<60

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности темы исследования, анализ литературы по теме исследования, доклад/статья, отчет о практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, дневник по практике.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

- определяют предмет и объект исследования, цели и задачи; обосновывают актуальность выбранной темы;

- анализируют, систематизируют литературу по выбранной теме;

- определяют методы и средства исследования;

- работают над написанием статьи или доклада для участия в работе конференции.

В качестве индивидуального задания обучающемуся выдается отдельный вариант, содержащий задания по всем разделам практики.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

Оценка за практику выставляется по пятибалльной системе (при этом принимается во внимание выполнение всех видов заданий текущего контроля оценки) с учетом балльно-рейтинговой системы оценки .

Модульно-рейтинговая карта оценивания компетенций:

- **оценка «отлично» (32-40 баллов)** выставляется магистранту, если он выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; представил дневник прохождения практики, в котором содержание и оформление дневника полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика магистранта положительная; ответы на вопросы по программе практики полные и точные. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи

научного исследования; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе.

- **оценка «хорошо» (22-31 балл)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика положительная; на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, но имеются некоторые неточности при ответах на вопросы. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе, однако в работе наблюдаются некоторые неточности.

- **оценка «удовлетворительно» (16-21 балл)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям; однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо; характеристика положительная; в ответах на вопросы магистрант допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; продемонстрировал владение методами научного исследования; проявил способность формулировать цели и достигать результатов в своей работе, однако к работе предъявляются некоторые замечания.

- **оценка «неудовлетворительно» (1-15 баллов)** - не все задания индивидуального плана выполнены; в отчете освещены не все разделы программы практики; на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований. Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с

дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

10. Формы промежуточной аттестации (отчетности) по итогам практики:

индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности выбранной темы магистерской диссертации; аналитический анализ литературы по выбранной теме исследования; доклад или статья; отчет о прохождении практика; дневник прохождения практики.

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции.

Индивидуальный план магистранта

Перечень форм научно-исследовательской работы для магистрантов может быть конкретизирован и дополнен в зависимости от специфики магистерской программы. Научный руководитель магистерской программы устанавливает обязательный перечень

форм научно-исследовательской работы и степень участия в научно-исследовательской работе магистрантов в течение всего периода обучения.

Содержание научно-исследовательской работы студента-магистранта в каждом семестре указывается в Индивидуальном плане магистранта. План научно-исследовательской работы разрабатывается научным руководителем магистранта, утверждается на заседании кафедры и фиксируется по каждому семестру в отчете по научно-исследовательской работе.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется магистранту, если он демонстрирует:
 - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов,
 - самостоятельное планирование предстоящей работы,
 - выполнение заданий с элементами новизны и постоянное стремление решать поставленные задачи творческого характера.
- оценка «хорошо» (8 баллов):
студент демонстрирует:
 - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов,
 - планирование предстоящей работы с помощью руководителя,
 - выполнение заданий с элементами новизны,
- оценка «удовлетворительно» (7 баллов):
студент демонстрирует:
 - выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов при постоянном руководстве преподавателя,
 - выполнение заданий с элементами новизны,
- оценка «неудовлетворительно» (менее 7 баллов): если студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеназванных качеств.

Обоснование актуальности темы исследования

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- оценка «хорошо» (8 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- оценка «удовлетворительно» (7 баллов) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно обосновать тему исследования;
- оценка «неудовлетворительно» (6 баллов и ниже) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Аналитический анализ литературы

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется магистранту, если он представил полную библиографию по теме магистерской диссертации, самостоятельно изучив философскую литературу; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников;
- оценка «хорошо» (8 баллов) – магистрант предоставил полную библиографию по теме магистерской диссертации; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников;
- оценка «удовлетворительно» (7 баллов) – магистрант предоставил библиографию, но не всех ученых-специалистов по теме исследования включил в список литературы; проявил навыки анализа теоретических источников;

- оценка «неудовлетворительно» (6 баллов и ниже) - студент не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Доклад/статья на конференцию

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- оценка «хорошо» (8 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- оценка «удовлетворительно» (7 баллов) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;
- оценка «неудовлетворительно» (ниже 7 баллов) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Отчет по практике

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (10 баллов) выставляется, если отчет имеет четкую структуру; характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; магистрант знает и владеет навыками и методами самостоятельной научно-исследовательской работы.

- оценка «хорошо» (9 баллов) - отчет имеет четкую структуру. Оформление отчета в целом верное, но допущены незначительные поправки. Отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «удовлетворительно» (8 баллов) – отчет НИРП имеет четкую структуру, однако некоторые разделы отчета не отличаются наполненностью или отсутствуют. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 8 баллов) - если отчет не оформлен соответственно его структуре и в целом не подготовлен материал для магистерской диссертации. Не продемонстрировано знание основных положений методологии научного исследования и умение применить их при работе над выбранной темой магистерской диссертации.

Дневник прохождения практики

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (10 баллов) выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.

- оценка «хорошо» (9 баллов) - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.

- оценка «удовлетворительно» (8 баллов) – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 8 баллов) - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Литература:

- Основная литература

1. [МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ](#): Учебник/Мокий М.С. - Отв. ред., Никифоров А.Л., Мокий В.С.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —255 с.
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/491509BE-75D6-4104-8018-3F5A50F17281>
2. [МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ](#): Учебник/Горелов Н.А., Круглов Д.В.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —290 с.
Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/4F26E684-3ACB-4661-8493-BAD6550DD81A>
3. [Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие](#) / Е. Г. Гуцу [и др.]. —Москва: Флинта, 2016. —175 с.

- Дополнительная литература

1. [Магистерская диссертация](#): метод. Указания / Чмышенко Е.В., Воронина В.М., Чмышенко Е.Г., Оренбургский гос. ун- т ; Оренбургский гос. ун- т. — Оренбург: ООО "Агентство Пресса", 2014. —52 с.
2. [Магистерская диссертация](#): учеб.-метод. пособие/Порсев Е.Г.. — Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. —34 с.
3. [Подготовка и редактирование научного текста/учебно-методическое пособие](#). —Москва: ФЛИНТА, 2015. —116 с. (электронный ресурс).

Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
3. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
7. Федеральный портал. Российское образование. <http://www.edu.ru/>
8. Российский образовательный портал. <http://www.school.edu.ru/default.asp>

13.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Windows 7 Корпоративная
2. Open Office 4.1.2 (Офисный пакет)
3. Портал электронного обучения БГУ e.bsu.ru
4. Личный кабинет преподавателя или студента БГУ <http://my.bsu.ru/>
5. Электронные библиотечные системы: Руконт, издательство «Лань», Консультант студента
6. Тестовый доступ: БиблиоРоссики

14. Материально-техническое обеспечение практики

Практика проходит на базе выпускающей кафедры. Кафедра философии; помещение для хранения и использования оборудования №0123. Главный учебный корпус, ул. Смолина, 24а.

Число посадочных мест – 5; стол офисный – 5 шт.; стул – 10 шт.; персональный компьютер – 3 шт.; принтер – 2 шт.; копировальный аппарат – 1; ноутбук переносной – 1, проектор – 1.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; помещение для самостоятельной работы; компьютерный класс №2406. Учебный корпус №2, ул. Ранжурова, 6.

Учебная мебель, число посадочных мест – 16; доска, персональные компьютеры – 16 шт. с доступом к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №2301. Учебный корпус №2, ул. Ранжурова, 6.

Учебная мебель, число посадочных мест – 46; проектор – 1 шт.; экран -1 шт.; ноутбук переносной – 0 шт.; персональный компьютер – 1 шт.

Лицензионное программное обеспечение:

1) Open Office. Бесплатная. бесплатные, ежегодно обновляемые, Apache License, Version 2.0 (ALv2), режим доступа: <http://www.apache.org/licenses/LICENSE-2.0.html>;

2) Windows 7. Корпоративная. Договор 46388/ИРК3863 от 03.04.2014 (Права на программы для ЭВМ Dream Spark Premium Electronic Software Delivery (3 years)). Обновляется один раз в 3 года

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Авторы: д-р филос.н., проф. Цырендоржиева Д.Ш.



Рецензент: Бальчиндоржиева О.Б., доктор философских наук, доцент



Программа одобрена на заседании кафедры
философии От « 21 » февраля 2019 года, протокол № 3