

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФГБОУ ВО БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Исторический факультет  
Кафедра философии

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан ИФ Номогоева В.В.

« 05 » мая 2016 г.

Программа практики

**Преддипломная практика**

**(написание диссертации)**

Направление подготовки

**47.04.01 Философия**

Профиль подготовки/специализация

Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Форма обучения

очная

Улан-Удэ

2016

**1. Цель прохождения практики:** закрепление и углубление знаний, полученных в процессе теоретического обучения, а также получение необходимых умений и навыков по избранной профессии, профессионального опыта, а также сбор материала для успешного написания и защиты выпускной квалификационной работы.

## **2. Задачи практики**

**Задачами преддипломной практики являются:**

- закрепление и углубление полученных теоретических знаний;
- написание выпускной квалификационной работы;
- углубление, расширение, систематизация и закрепление теоретических и практических знаний, умений и навыков научно-исследовательской работы, полученных в процессе учебы;
- ознакомление с использованием образовательных технологий высшей школы;
- формирование устойчивого интереса и чувства ответственности и уважения к избранной профессии.

## **3. Место практики в структуре основной профессиональной образовательной программы высшего образования**

Преддипломной практике предшествует изучение всех дисциплин учебного плана. Практика по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика), практика по научно-исследовательской работе, педагогическая практика, научно-исследовательская работа позволяют закрепить теоретические знания, полученные в ходе изучения данных курсов. Б2.П.4 В соответствии с учебным планом преддипломная практика проходит в четвертом семестре.

## **4. Способы и формы проведения практики**

Практика проходит в рамках исполнения учебного плана подготовки магистров. Особенность преддипломной практики заключается в том, что она проводится по индивидуальному плану и содержание ее определяется, главным образом, задачами магистерской диссертации.

Организация преддипломной практики магистров заключается в том, что за магистрами закрепляется руководитель практики из числа ведущих преподавателей кафедры. Стационарный способ. Форма проведения дискретная. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

## **5. Место и сроки проведения практики**

Преддипломная практика (написание диссертации) проводится на кафедре философии и в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», библиотеках г. Улан-Удэ, с использованием интернет-ресурсов. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

В соответствии с ФГОС ВО и учебным планом срок проведения практики составляет - 2 недели (4-й семестр).

## **6. Структура и содержание практики**

Общая трудоемкость практики составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часа, 2 недели.

Разделы (этапы)	Виды научно-исследовательской работы, включая самостоятельную работу	Трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
Организационный этап 1 день	Организационное собрание для разъяснения целей, задач, содержания и порядка проведения преддипломной практики.	2	Индивидуальный план магистранта
Исследовательский этап 2-10 дни	Окончательное оформление магистерской диссертации	80	Магистерская диссертация
Заключительный этап 11-14 дни	Подготовка доклада по теме исследования. Оформление отчета по практике, подготовка к его защите.	26	Доклад. Защита отчета по практике. Дневник прохождения практики.
		Итого: 108	Итоговый зачет

#### **7. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики (формируемых компетенций обучающегося с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики)**

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы следующих компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС по данному направлению подготовки:

**ПК-1:** способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

**ПК-2:** владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.

В результате преддипломной практики магистрант должен:

**Знать:** современные философские проблемы и исследования, особенности социальных систем, социальную динамику; методологию и методы организации философского познания и научных исследований; общенаучные методы познания; принципы научной этики; технологию организации научного исследования.

**Уметь:** критически анализировать философские тексты, классифицировать и систематизировать направления философской мысли; самостоятельно формулировать цели и задачи научного исследования, проводить научные исследования; представлять итоги научной деятельности в виде докладов, аналитических обзоров и рефератов, статей, различных публикаций.

**Владеть:** категориальным аппаратом современной методологии науки, методами научного исследования, средствами ведения научной дискуссии; приёмами ведения дискуссии и полемики; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной профессиональной точки зрения; навыками создания и поддержания научных и деловых контактов в своей профессиональной области; способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы:

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы ранее указанных компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

№ п/п	Компетенции	Разделы (этапы) практики	Показатели и критерии оценивания	Шкала оценивания Мин-макс
1	ПК-1	1	Индивидуальный план магистранта	7-10
2	ПК-1, ПК-2	2	Магистерская диссертация	14-20
3	ПК-1, ПК-2	3	Доклад. Защита отчета по практике. Дневник прохождения практики.	23-30
			зачет	16-40
ИТОГО:				60-100

**8. Образовательные, информационные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Образовательные технологии, используемые при проведении практики, охватывают все ресурсы, необходимые для управления информацией, особенно компьютеры, программное обеспечение и сети, необходимые для создания, хранения, управления, передачи и поиска информации.

При проведении практики обучающиеся используют необходимые информационные технологии.

Информационные технологии, используемые при проведении практики, должны быть достаточными для достижения целей практики. Обучающимся должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения индивидуального задания по практике и написанию отчета.

Учебно-научные подразделения ФГБОУ ВО «БГУ» должны обеспечить рабочее место обучающегося компьютерным оборудованием в объемах, достаточных для достижения целей практики.

**9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся на практике**

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: индивидуальный план магистранта, обоснование темы исследования, анализ литературы по теме исследования, доклад, отчет о практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, дневник по практике.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

- определяют предмет и объект исследования, цели и задачи; обосновывают актуальность выбранной темы;
- анализируют, систематизируют литературу по выбранной теме;
- определяют методы и средства исследования;
- работают над написанием статьи или доклада для участия в работе конференции.

В качестве индивидуального задания обучающемуся выдается отдельный вариант, содержащий задания по всем разделам практики.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

### **Зачет**

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (32-40 баллов) выставляется магистранту, если он выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; представил дневник прохождения практики, в котором содержание и оформление дневника полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика магистранта положительная; ответы на вопросы по программе практики полные и точные. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал цель и задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности. Магистрант продемонстрировал владение методами научного исследования.
- оценка «хорошо» (22-31 балл) - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика положительная; на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, но имеются некоторые неточности при ответах на вопросы. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности; владеет методами научного исследования, однако в работе наблюдаются некоторые неточности.
- оценка «удовлетворительно» (16-21 балл) - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям; однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо; характеристика положительная; в ответах на вопросы магистрант допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала. Магистрант изучил философский материал согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются достаточной степенью обоснованности и достоверности, однако к работе предъявляются некоторые замечания;
- оценка «неудовлетворительно» (1-15 баллов) - не все задания индивидуального плана выполнены; в отчете освещены не все разделы программы практики; на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета

обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

#### **10. Формы промежуточной аттестации (отчетности) по итогам практики:**

индивидуальный план магистранта, магистерская диссертация; доклад или статья; отчет о прохождении практика; дневник прохождения практики.

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции.

##### **Индивидуальный план магистранта**

Перечень форм научно-исследовательской работы для магистрантов может быть конкретизирован и дополнен в зависимости от специфики магистерской программы. Научный руководитель магистерской программы устанавливает обязательный перечень форм научно-исследовательской работы и степень участия в научно-исследовательской работе магистрантов в течение всего периода обучения.

Содержание научно-исследовательской работы студента-магистранта в каждом семестре указывается в Индивидуальном плане магистранта. План научно-исследовательской работы разрабатывается научным руководителем магистранта, утверждается на заседании кафедры и фиксируется по каждому семестру в отчете по научно-исследовательской работе.

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется магистранту, если он демонстрирует:
  - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов,
  - самостоятельное планирование предстоящей работы,
  - выполнение заданий с элементами новизны и постоянное стремление решать поставленные задачи творческого характера.
- оценка «хорошо» (8 баллов):  
студент демонстрирует:
  - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов,
  - планирование предстоящей работы с помощью руководителя,
  - выполнение заданий с элементами новизны,
- оценка «удовлетворительно» (7 баллов):  
студент демонстрирует:
  - выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов при постоянном руководстве преподавателя,
  - выполнение заданий с элементами новизны,
- оценка «неудовлетворительно» (менее 7 баллов): если студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеназванных качеств.

##### **Магистерская диссертация**

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (19-20 баллов) выставляется магистранту, если он проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме;

обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности;

- оценка «хорошо» (16-18 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности, однако в работе наблюдаются некоторые неточности;

- оценка «удовлетворительно» (14-15 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности, однако к работе предъявляются некоторые замечания;

- оценка «неудовлетворительно» (менее 14 баллов) – магистрант не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

### **Доклад на конференцию**

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (9-10 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- оценка «хорошо» (8 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- оценка «удовлетворительно» (7 баллов) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 7 баллов) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

### **Отчет по практике**

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (10 баллов) выставляется, если отчет имеет четкую структуру; характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; магистрант знает и владеет навыками и методами самостоятельной научно-исследовательской работы.

- оценка «хорошо» (9 баллов) - отчет имеет четкую структуру. Оформление отчета в целом верное, но допущены незначительные поправки. Отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «удовлетворительно» (8 баллов) – отчет НИРП имеет четкую структуру, однако некоторые разделы отчета не отличаются наполненностью или отсутствуют. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 8 баллов) - если отчет не оформлен соответственно его структуре и в целом не подготовлен материал для магистерской диссертации. Не продемонстрировано знание основных положений методологии научного

исследования и умение применить их при работе над выбранной темой магистерской диссертации.

### **Дневник прохождения практики**

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (10 баллов) выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.
- оценка «хорошо» (9 баллов) - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.
- оценка «удовлетворительно» (8 баллов) – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.
- оценка «неудовлетворительно» (ниже 8 баллов) - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

## **11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

Литература:

- Основная литература
  1. [Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие](#)/Е. Г. Гуцу [и др.]. —Москва: Флинта, 2016. —175 с. <https://e.lanbook.com/book/74527>
  2. [Подготовка и защита магистерских диссертаций и бакалаврских работ](#): учебное пособие/Ю. Н. Новиков. —Москва: Лань, 2015. —32 с. <https://e.lanbook.com/book/64881>
  3. [Магистерская диссертация](#): метод. указания/Дядичко, Крымова. —Оренбург: ОГУ, 2012. —89 с. <https://rucont.ru/efd/177994>
- Дополнительная литература
  1. Сулейманов, А.М. Как пишут курсовую и дипломную работы? [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — БГПУ имени М. Акмуллы (Башкирский государственный педагогический университет им.М. Акмуллы), 2012. — 48 с. — Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=43338](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=43338)
  2. Стрельникова, А.Г. Дипломная работа подготовка оформление [Электронный ресурс] : учебное пособие. — Электрон. дан. — СПб. : СпецЛит, 2010. — 95 с. — Режим доступа: [http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1\\_id=60163](http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=60163)
  3. Гончарова, Ю. А. Выпускная квалификационная (дипломная) работа / Е. В. Кривотулова, Л. А. Кунаковская, О. С. Лапкова, Ю. А. Гончарова .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011 .— 39 с. – Режим доступа: <http://www.rucont.ru/efd/208877>

### **Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины**

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>



3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
1. Федеральный портал. Российское образование. <http://www.edu.ru/>
7. Российский образовательный портал. <http://www.school.edu.ru/default.asp>
8. Федеральный образовательный портал. Социально-гуманитарное и политическое образование. <http://www.humanities.edu.ru/>
9. Российский портал открытого образования. <http://www.openet.edu.ru/>

**Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

1. Microsoft Office (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.)
2. Skype
3. Вебинар
4. Портал электронного обучения БГУ [e.bsu.ru](http://e.bsu.ru)
5. Система дифференцированного интернет-обучения Necadem, Moodle.bsu.ru
6. Личный кабинет преподавателя или студента БГУ <http://my.bsu.ru/>
7. База данных «Университет»
8. Электронные библиотечные системы: Руконт, издательство «Лань», Консультант студента
9. Тестовый доступ: Редакция журналов БиблиоРоссика

## **12. Материально-техническое обеспечение практики**

Материально-техническое обеспечение практики должно быть достаточным для достижения целей практики и должно соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ.

Обучающимся должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения задания по практике и написанию отчета.

Организации, учреждения и предприятия, а также учебно-научные подразделения ФГБОУ ВО «БГУ» должны обеспечить рабочее место обучающегося компьютерным оборудованием в объемах, достаточных для достижения целей практики.

Для проведения практики ФГБОУ ВО «БГУ» предоставляет все необходимое материально-техническое обеспечение.

Для осуществления практики необходимы:

1. Помещение для самостоятельной работы студентов, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации;
2. Помещение для проведения промежуточной аттестации со следующим оснащением:
  - доска аудиторная - 1 шт.;
  - учебная мебель: столы ученические, стулья.
3. Помещение для проведения групповых и индивидуальных консультаций со следующим оснащением:
  - учебная мебель: столы ученические, стулья.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Авторы: д-р филос.н., проф. Цырендоржиева Д.Ш.

Рецензент: Бальчиндоржиева О.Б., доктор философских наук, доцент

Программа одобрена на заседании кафедры философии  
от « 4 » мая 2016 года, протокол № 10а.

### Лист дополнений и изменений

Дата	Дополнения, изменения	Основание	Подпись Зав. кафедрой	Подпись декана