


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Исторический факультет
Кафедра философии

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан ИФ Номогоева В.В.

« 05 » мая 2016 г.

Программа практики

**Практика по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной
деятельности
(научно-исследовательская практика)**

Направление подготовки
47.04.01 Философия

Профиль подготовки/специализация
Социальная философия

Квалификация (степень) выпускника

магистр

Форма обучения
очная

Улан-Удэ

2016

1. Цель прохождения практики: углубление профессиональных знаний магистрантов и получение практических навыков, необходимых для будущей профессиональной деятельности; развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных задач в инновационных условиях; разработка оригинальных научных идей для подготовки выпускной квалификационной работы.

2. Задачами научно-исследовательской практики являются:

- закрепление знаний, умений и навыков, полученных магистрантами в процессе изучения дисциплин магистерской программы;
- овладение современными методами и методологией научного исследования;
- совершенствование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- обретение опыта научной и аналитической деятельности, а также овладение умениями изложения полученных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;
- привитие навыков самообразования и самосовершенствования.

3. Место практики в структуре ОП:

Практика по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) проводится в соответствии с Учебным планом отделения философии и Положением о практике студентов высших учебных заведений. Б.2.П.2. на 1 и 2 курсах обучения. В соответствии с учебным планом студенты отделения философии проходят практику во втором и третьем семестрах с отрывом от учебного процесса.

Для успешного прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности магистранты должны обладать знаниями по дисциплинам общенаучного модуля: «Теория и практика аргументации», «Профессиональная этика»; общепрофессионального модуля: «Новейшие тенденции и направления зарубежной философии», «Этика и культура управления», «Проблемы и перспективы современной цивилизации», «Современные проблемы философии»; вариативной части «Философские проблемы естествознания», «Философские проблемы социально-гуманитарного знания», «Актуальные проблемы современной социальной философии», «Управление социальными процессами», «Природа и структура социальных ценностей», «Социальное проектирование» и др.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

4. Способы и формы проведения практики

В период прохождения практики по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности магистранты осваивают научно-практические и научно-исследовательские виды деятельности в соответствии с тематикой своих диссертационных исследований. Стационарный способ. Форма проведения дискретная. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

5. Место и сроки проведения практики

Практика (Практика по получению профессиональных знаний и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) проводится на кафедре философии и в библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет», библиотеках г. Улан-Удэ, а также с использованием интернет-ресурсов. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения

практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

В соответствии с ФГОС ВО и учебным планом срок проведения практики составляет - 6 недель (2-й семестр) и 8 недель (3-й семестр).

6. Структура и содержание практики

Общая трудоемкость практики составляет 21 зачетную единицу, 756 академических часа, 14 недель.

2 семестр

Трудоемкость практики составляет 9 зачетных единиц, 324 академических часа, 6 недель.

Разделы (этапы)	Виды научно-исследовательской работы, включая самостоятельную работу	Трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
Организационный этап 1 неделя	Организационное собрание для разьяснения целей, задач, содержания и порядка проведения научно-исследовательской практики. Инструктаж по технике безопасности. Планирование научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области	54	Индивидуальный план магистранта
Исследовательский этап 2-6 недели	Выбор темы исследования Составление плана исследования Составление библиографии	270	Обоснование темы исследования. План магистерской диссертации. Библиография.
		Итого: 324	

3 семестр

Трудоемкость практики составляет 12 зачетных единиц, 432 академических часа, 8 недель.

Разделы (этапы)	Виды научно-исследовательской работы, включая самостоятельную работу	Трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
Основной этап 1-6 недели	Написание первой главы магистерской диссертации. Подготовка доклада/статьи	324	Первая глава магистерской диссертации. Статья или доклад.
Заключительный этап 7-8 недели	Оформление отчета по практике, подготовка к его защите.	108	Защита отчета по практике. Дневник

			прохождения практики.
		Итого: 432	

Перед началом практики деканат факультета совместно с кафедрой философии проводит установочную конференцию, на которой магистрантам разъясняют цель, задачи, содержание, формы организации, порядок прохождения практики и порядок отчета. Магистраты работают согласно общему плану практики и индивидуальным планам.

По окончании практики проводится заключительная конференция с анализом ее итогов. На основании установленных отчетных документов выставляется оценка.

7. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики (формируемых компетенций обучающегося с указанием этапов их формирования в процессе прохождения практики)

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы следующих компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС по данному направлению подготовки:

ПК-1: способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку;

В результате научно-исследовательской работы магистрант должен:

Знать: методологию и методы организации философского познания и научных исследований; общенаучные методы познания; принципы научной этики; технологию организации научного исследования.

Уметь: научно анализировать социально-значимые проблемы и процессы, использовать основные положения и методы гуманитарных и социальных наук в самостоятельном исследовании; формулировать цели и задачи научного исследования, самостоятельно проводить научные исследования; представлять итоги научной деятельности в виде докладов, аналитических обзоров и рефератов, статей, различных публикаций.

Владеть: культурой мышления, категориальным аппаратом современной методологии науки, методами научного исследования, средствами ведения научной дискуссии; приёмами ведения дискуссии и полемики; навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной профессиональной точки зрения; навыками создания и поддержания научных и деловых контактов в своей профессиональной области.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы:

В результате прохождения данной практики у обучающихся должны быть сформированы элементы ранее указанных компетенций в соответствии с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы на основе ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания:

№	Компетенции	Разделы	Показатели и критерии	Шкала
---	-------------	---------	-----------------------	-------

п/п		(этапы) практики	оценивания	оценивания Мин-макс
1	ПК-1	1 этап, 2 семестр	Индивидуальный план магистранта	4-6
2	ПК-1	2 этап, 2 семестр	Обоснование темы исследования. План магистерской диссертации Библиография	14-20
3	ПК-1	3 этап, 2 семестр	Первая глава магистерской диссертации. Статья или доклад.	16- 20
4	ПК-1	4 этап, 3 семестр	Защита отчета по практике. Дневник прохождения практики.	10-14
			Зачет	16-40
ИТОГО:				60-100

8. Образовательные, информационные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Образовательные технологии, используемые при проведении практики, охватывают все ресурсы, необходимые для управления информацией, особенно компьютеры, программное обеспечение и сети, необходимые для создания, хранения, управления, передачи и поиска информации.

При проведении практики обучающиеся используют следующие информационные технологии:

- Сети (телефонные и компьютерные)
- Терминалы (персональный компьютер, телефон, телевизор)
- Услуги (электронная почта, поисковая система)
- Необходимое программное обеспечение.

Информационные технологии, используемые при проведении практики, должны быть достаточными для достижения целей практики. Обучающимся должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения индивидуального задания по практике и написанию отчета.

Учебно-научные подразделения ФГБОУ ВО «БГУ» должны обеспечить рабочее место обучающегося компьютерным оборудованием в объемах, достаточных для достижения целей практики.

9. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся на практике

Для оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы в результате прохождения практики необходимы следующие материалы: индивидуальный план магистранта, обоснование темы исследования, план магистерской диссертации, библиография по теме исследования, первая глава диссертации, статья/доклад, отчет о практике, выполненный в соответствии с рекомендациями, дневник по практике.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по

практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций:

Прохождение практики осуществляется в соответствии с учебным планом и утвержденной программой практики, и завершается составлением отчета о практике и его защитой.

В ходе практики магистранты осуществляют следующие виды деятельности:

- определяют предмет и объект исследования, цели и задачи; обосновывают актуальность выбранной темы;

- анализируют, систематизируют литературу по выбранной теме;

- определяют методы и средства исследования;

- работают над написанием статьи или доклада для участия в работе конференции;

- работают над написанием первой главы магистерской диссертации.

В качестве индивидуального задания обучающемуся выдается отдельный вариант, содержащий задания по всем разделам практики.

Форма оценки производственной практики - дифференцированный зачет.

Оценка за практику выставляется по пятибалльной системе (при этом принимается во внимание выполнение всех видов заданий текущего контроля оценки, отзыв руководителя практики, правильность выполнения отчета в соответствии с требованиями настоящей программы):

- **оценка «отлично» (34-40 баллов)** выставляется магистранту, если он выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; представил дневник прохождения практики, в котором содержание и оформление дневника полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика магистранта положительная; ответы на вопросы по программе практики полные и точные. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну.

- **оценка «хорошо» (28-33 баллов)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям; характеристика положительная; на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, но имеются некоторые неточности при ответах на вопросы. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну, однако в работе наблюдаются некоторые неточности.

- **оценка «удовлетворительно» (24-27 баллов)** - выполнил все задания индивидуального плана в полном объеме; содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям; однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо; характеристика

удовлетворительная; в ответах на вопросы магистрант допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала. Магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну, однако к работе предъявляются некоторые замечания.

- **оценка «неудовлетворительно» (23 и менее баллов)** - программа практики не выполнена, обучающийся получил отрицательный отзыв руководителя.

10. Формы промежуточной аттестации (отчетности) по итогам практики:

индивидуальный план магистранта, обоснование актуальности выбранной темы магистерской диссертации; составление плана магистерской диссертации; составление библиографии по выбранной теме исследования; написание первой главы диссертации; доклад или статья; отчет о прохождении практика; дневник прохождения практики.

Формой отчетности по итогам прохождения данной практики является защита отчета по практике на итоговой конференции.

Индивидуальный план магистранта

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (6 баллов) выставляется магистранту, если он демонстрирует:
 - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных в ходе подготовки приёмов,
 - самостоятельное планирование предстоящей работы,
 - выполнение заданий с элементами новизны и постоянное стремление решать поставленные задачи творческого характера.
- оценка «хорошо» (5 баллов):
студент демонстрирует:
 - самостоятельное выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов,
 - планирование предстоящей работы с помощью руководителя,
 - выполнение заданий с элементами новизны,
- оценка «удовлетворительно» (4 балла):
студент демонстрирует:
 - выполнение творческого задания с применением освоенных приёмов при постоянном руководстве преподавателя,
 - выполнение заданий с элементами новизны,
- оценка «неудовлетворительно» (менее 4 баллов): если студент при работе над творческим заданием не демонстрирует вышеназванных качеств.

Обоснование темы исследования

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (6 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;
- оценка «хорошо» (5 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;
- оценка «удовлетворительно» (4 балла) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно обосновать тему исследования;
- оценка «неудовлетворительно» (3 балла и ниже) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

План магистерской диссертации

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (6 баллов) выставляется студенту, если он, изучив философскую литературу по теме исследования, самостоятельно составил план магистерской диссертации;
- оценка «хорошо» (5 баллов) – магистрант изучил философскую литературу по теме исследования, составил план магистерской диссертации, однако руководитель внес небольшие уточнения;
- оценка «удовлетворительно» (4 балла) - магистрант изучил философскую литературу по теме исследования, составил план магистерской диссертации, однако руководитель внес поправки;
- оценка «неудовлетворительно» (3 балла и ниже) – магистрант не представил в срок план выпускной квалификационной работы.

Библиография

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (7 баллов) выставляется магистранту, если он представил полную библиографию по теме магистерской диссертации, самостоятельно изучив философскую литературу; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников;
- оценка «хорошо» (6 баллов) – магистрант предоставил полную библиографию по теме магистерской диссертации; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников;
- оценка «удовлетворительно» (5 баллов) – магистрант предоставил библиографию, но не всех ученых-специалистов по теме исследования включил в список литературы; проявил навыки анализа теоретических источников;
- оценка «неудовлетворительно» (4 балла и ниже) - студент не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Первая глава магистерской диссертации

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (13 баллов) выставляется магистранту, если он проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности; обладает способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.
- оценка «хорошо» (12 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; самостоятельно сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности; обладает способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе, однако в работе наблюдаются некоторые неточности;
- оценка «удовлетворительно» (11 баллов) - магистрант проявил достаточную степень изучения философского материала согласно избранной теме; обобщил, систематизировал и проанализировал литературу; сформулировал задачи научного исследования; логично, аргументировано, грамотно изложил материал; работа имеет научную новизну; содержит положения, выводы и рекомендации, которые отличаются высокой / достаточной степенью обоснованности и достоверности; обладает способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении

занятий по философским дисциплинам в высшей школе, однако к работе предъявляются некоторые замечания;

- оценка «неудовлетворительно» (менее 11 баллов) – магистрант не выполнил требования, изложенные в разделе Критерии оценивания.

Статья / доклад на конференцию

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (7 баллов) выставляется студенту, если он проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления ряда теоретических источников, точно использует терминологию, умеет логически верно выстроить аргументацию;

- оценка «хорошо» (6 баллов) - ответ выстроен логически, демонстрирует умение применять навыки аргументации;

- оценка «удовлетворительно» (5 баллов) - студент обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно изложить теоретический материал;

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 5 баллов) - ответ студента не отвечает требованиям, изложенным в разделе Критерии оценивания.

Отчет по практике

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (7 баллов) выставляется, если отчет имеет четкую структуру; характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; магистрант знает и владеет навыками и методами самостоятельной научно-исследовательской работы.

- оценка «хорошо» (6 баллов) - отчет имеет четкую структуру. Оформление отчета в целом верное, но допущены незначительные помарки. Отчет характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «удовлетворительно» (5 баллов) – отчет НИРП имеет четкую структуру, однако некоторые разделы отчета не отличаются наполненностью или отсутствуют. Работа, проведенная магистрантом, дает представление о достаточно высоких исследовательских умениях и навыках.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 5 баллов) - если отчет не оформлен соответственно его структуре и в целом не подготовлен материал для магистерской диссертации. Не продемонстрировано знание основных положений методологии научного исследования и умение применить их при работе над выбранной темой магистерской диссертации.

Полностью оформленный отчет обучающийся сдает на кафедру, одновременно с дневником и отзывом, подписанным руководителем практики. Проверенный отчет по практике, защищается обучающимся на отчетной конференции. При защите отчета обучающемуся могут быть заданы не только вопросы, касающиеся деятельности объекта практики, но и по изученным дисциплинам, в соответствии с учебным планом.

Обучающийся, не выполнивший программу практики, получивший отрицательный отзыв о работе или неудовлетворительную оценку при защите отчета, направляется на практику повторно в свободное от учебы время или отчисляется из Университета.

Непредставление обучающимися отчетов в установленные сроки следует рассматривать как нарушение дисциплины и невыполнение учебного плана. К таким обучающимся могут быть применены меры взыскания - не допуск к сессии или к посещению занятий до сдачи и защиты отчета и т.д.

Дневник прохождения практики

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» (7 баллов) выставляется магистранту, если содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, имеются научная и аналитическая части с высокой степенью полноты

выполнения, характеристика студента положительная, ответы на вопросы по программе практики полные и точные.

- оценка «хорошо» (6 баллов) - содержание и оформление дневника прохождения практики полностью соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, на большинство вопросов по программе практики даны правильные ответы, при этом могут быть несущественные замечания по содержанию и формам отчета и дневника, некоторые неточности при ответах на вопросы.

- оценка «удовлетворительно» (5 баллов) – содержание и оформление дневника прохождения практики в основном соответствуют предъявляемым требованиям, характеристики студента положительные, однако выводы и предложения в отчете аргументированы слабо, в ответах на вопросы студент демонстрирует только знания основного программного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности в формулировках, имеются нарушения последовательности в изложении материала.

- оценка «неудовлетворительно» (ниже 5 баллов) - в отчете освещены не все разделы программы практики, на вопросы студент не дает удовлетворительных ответов, не имеет четкого представления об объекте и предмете исследования, работа оформлена с явным нарушением требований.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Литература:

- Основная литература

1. [МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ](#): Учебник/Мокий М.С. - Отв. ред., Никифоров А.Л., Мокий В.С.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —255 с. Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/491509BE-75D6-4104-8018-3F5A50F17281>
2. [МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ](#): Учебник/Горелов Н.А., Круглов Д.В.. —М.: Издательство Юрайт, 2016. —290 с. Режим доступа: <http://www.biblio-online.ru/book/4F26E684-3ACB-4661-8493-BAD6550DD81A>
3. [Как написать магистерскую диссертацию: учебно-методическое пособие](#) / Е. Г. Гуцу [и др.]. —Москва: Флинта, 2016. —175 с. <https://e.lanbook.com/book/74527>

- Дополнительная литература

1. [Магистерская диссертация](#): метод. Указания / Чмышенко Е.В., Воронина В.М., Чмышенко Е.Г., Оренбургский гос. ун- т ; Оренбургский гос. ун- т. — Оренбург: ООО "Агентство Пресса", 2014. —52 с. <https://rucont.ru/efd/293584>
2. [Магистерская диссертация](#): учеб.-метод. пособие/Порсев Е.Г.. — Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2013. —34 с. <https://rucont.ru/efd/246635>
3. [Подготовка и редактирование научного текста](#)/учебно-методическое пособие. —Москва: ФЛИНТА, 2015. —116 с. <https://e.lanbook.com/book/74632>

Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Федеральный портал. Российское образование. <http://www.edu.ru/>
2. Российский образовательный портал. <http://www.school.edu.ru/default.asp>
3. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
6. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
7. Федеральный образовательный портал. Социально-гуманитарное и политическое образование. <http://www.humanities.edu.ru/>

8. Российский портал открытого образования. <http://www.openet.edu.ru/>
9. Федеральный образовательный портал. Международное образование. <http://www.international.edu.ru/>
10. Архив научных журналов издательства <http://iopscience.iop.org/>

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

1. Microsoft Office (Access, Excel, Power Point, Word и т.д.)
2. Skype
3. Вебинар
4. Портал электронного обучения БГУ e.bsu.ru
5. Система дифференцированного интернет-обучения Nacadem, Moodle.bsu.ru
6. Личный кабинет преподавателя или студента БГУ <http://my.bsu.ru/>
8. База данных «Университет»
9. Электронные библиотечные системы: Руконт, издательство «Лань», Консультант студента
10. Тестовый доступ: Редакция журналов БиблиоРоссика

12. Материально-техническое обеспечение практики

Материально-техническое обеспечение практики должно быть достаточным для достижения целей практики и должно соответствовать действующим санитарным и противопожарным нормам, а также требованиям техники безопасности при проведении учебных и научно-производственных работ.

Обучающимся должна быть обеспечена возможность доступа к информации, необходимой для выполнения задания по практике и написанию отчета.

Организации, учреждения и предприятия, а также учебно-научные подразделения ФГБОУ ВО «БГУ» должны обеспечить рабочее место обучающегося компьютерным оборудованием в объемах, достаточных для достижения целей практики.

Для проведения практики ФГБОУ ВО «БГУ» предоставляет все необходимое материально-техническое обеспечение.

Для осуществления практики необходимы:

1. Помещение для самостоятельной работы студентов, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации;
2. Помещение для проведения промежуточной аттестации со следующим оснащением:
 - доска аудиторная - 1 шт.;
 - учебная мебель: столы ученические, стулья.
3. Помещение для проведения групповых и индивидуальных консультаций со следующим оснащением:
 - учебная мебель: столы ученические, стулья.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

Авторы: д-р филос.н., проф. Цырендоржиева Д.Ш.

Рецензент: Бальчиндоржиева О.Б., доктор философских наук, доцент

Программа одобрена на заседании кафедры философии
от « 4 » мая 2016 года, протокол № 10а.

Лист дополнений и изменений

Дата	Дополнения, изменения	Основание	Подпись Зав. кафедрой	Подпись декана

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Бурятский государственный университет
Исторический факультет
Кафедра философии

Утвержден

на заседании кафедры _____

«__» _____ 20__ г., протокол № _____

Заведующий кафедрой _____

(ФИО, уч. степень, звание)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН

(ФИО магистранта полностью)

специальность _____

номер группы _____

вид практики _____

Научный руководитель _____

(Ф.И.О, уч. степень, звание)

№ п/п	Планируемые формы работы	Количество часов	Календарные сроки проведения планируемой работы

Магистрант _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись, ФИО)

Научный руководитель _____ «__» _____ 20__ г.

(подпись, ФИО)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Бурятский государственный университет
Исторический факультет
Кафедра философии

ОТЧЕТ

О прохождении _____ практики _____
(вид практики) (тип практики)
обучающегося _____ курса
(ФИО)
_____ формы обучения _____ группы
(очная/заочная/очно-заочная) (номер группы)
специальности / направления подготовки _____
(шифр/код, наименование специальности / направления подготовки)
Место прохождения практики _____
Срок практики с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

Текст отчета:

(Отчет по практике должен содержать сведения о выполненной обучающимся работе в период практики (отчет о выполнении индивидуального задания), краткое описание структуры и деятельности базы практики).

Магистрант:

(ФИО, подпись)

Согласовано:

Руководитель практики:

(ФИО, должность, подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**БУРЯТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**



**BURYAT
STATE
UNIVERSITY**

670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул.
Смолина, 24-а

Тел.: (301-2) 29-71-70, факс: (301-2) 29-71-40

E-mail: univer@bsu.ru

670000, Russia, Buryatia, Ulan-Ude, 24
a Smolin St.

Phone (301-2) 29-71-70, fax: (301-2)
29-71-40

E-mail: univer@bsu.ru

ДНЕВНИК ПРАКТИКИ

Обучающегося _____

(ФИО)

Улан-Удэ

20__ г.

Порядок заполнения и ведения дневника

1. Дневник заполняется обучающимся и регулярно ведется в течение всей практики. Получив дневник, обучающийся заполняет обложку и разделы:
 - а) «Общие сведения» (раздел 1),
 - б) «Индивидуальное задание» по всем пунктам (раздел 2).
2. Записи в разделе 3 дают краткие сведения о видах работ, которые обучающийся выполнил при прохождении практики. По окончании практики обучающийся пишет отчет, который подписывается руководителями практики от организации и от БГУ.
3. Руководитель практики заполняет в дневнике характеристику на обучающегося и выставляет оценку за практику.
4. Комиссия кафедры по результатам защиты отчета по практике дает итоговое заключение кафедры, выставляется итоговая оценка за практику.
5. Дневник хранится в университете (на кафедре) в течение 5 лет.

Раздел первый

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1. Фамилия _____
2. Имя, Отчество _____
3. Курс _____ Факультет/институт/колледж _____
4. Форма обучения _____
5. Группа _____
6. Организация _____

7. Местонахождение практики _____

8. Вид практики _____
9. Руководитель практики _____

10. Сроки практики по учебному плану _____

Декан/директор
факультета/института/колледжа _____

(ФИО, подпись)

М.П.

«__» _____ 20__ г.

Раздел второй

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ПО ПРАКТИКЕ

(заполняется обучающимся по согласованию с руководителем практики)

1. Планируемое содержание работы на практике (по теме выпускной квалификационной работы):

2. Ориентировочная тема выпускной квалификационной работы*:

3. Рекомендации по сбору материала для выпускной квалификационной работы*:

4. Оценка состояния выполнения выпускной квалификационной работы к моменту окончания практики*:

Обучающийся _____

Руководитель практики от БГУ _____

(Подпись)

(Подпись)

* – данные пункты заполняются при необходимости

РАБОЧИЙ ГРАФИК (ПЛАН) ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Число, месяц, год	Содержание работы	Отметка о выполнении	Подпись руководителя

Магистрант _____

ПОДПИСЬ

расшифровка подписи

Руководитель практики _____

ПОДПИСЬ

расшифровка подписи

Раздел четвертый

ХАРАКТЕРИСТИКА НА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

[illegible]

Руководитель практики: _____

(Подпись)

« » 20 ____ г.

Раздел пятый
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КОМИССИИ КАФЕДРЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ЗАЩИТЫ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

обучающегося _____

(ФИО)

Председатель комиссии _____

(ФИО, подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Раздел шестой
ИТОГОВЫЕ ОЦЕНКИ ЗА ПРАКТИКУ

1. Руководитель практики от БГУ _____

(оценка, подпись)

2. Итоговая оценка за практику _____

(оценка, подпись)