

Т.Н. Усова
Чита

Проблема толерантности в современном мире

Tolerance is a synonym of indulgence; tolerance of other people's views, one of basic principles of the unconflict relations at individuals, sociums, states level. Into international practice, it was introduced by Charter of the United Nations.

Tolerance as form of interrelations at personal, national and international levels is impossible without support on self-restriction, self-discipline, self-education and equitable compromise mechanisms.

Процесс глобализации, ведущий к взаимозависимости культур, народов и цивилизаций, вызывает к жизни необходимость перехода от иерархической системы отношений, построенных на принципах господства и подчинения, к системе отношений, основанных на принципах плюрализма, терпимости и толерантности. В настоящее время во взаимодействии народов и культур очевидно доминирование локальных интересов над общими. Иными словами, подавляющая часть этнических групп отстаивает местные интересы, которые признаются приоритетными по отношению ко всем другим. В этой ситуации крайняя терпимость сочетается с нетерпимостью ко всем остальным. Необходимым условием выживания народов в современном мире является только интеграция при признании суверенности и ценности каждого народа и его культуры. Это означает, что взаимодействие народов и культур должно развиваться на основе принципа толерантности, выражающегося в стремлении достичь взаимного понимания и согласованности, не прибегая к насилию, подавлению человеческого достоинства, а путем диалога и сотрудничества. Человеческий мир – это непрекращающееся общение и взаимодействие людей друг с другом.

Все это особенно актуально для такого многонационального государства, каким является Россия. В России «соседствуют» различные общности людей не только с разными культурными ценностями и социальным опытом, но и с биологическими различиями (физиологические характеристики, специфика гормональных процессов и питания), с особенностями в психической структуре личности (темперамент, акцентуация характера, особенности становления основных психических процессов и т.д.). В любом из этих аспектов любая нация, народность оригинальна. Подобная оригинальность сохраняется даже в процессе многовековых миграций целых народов. Ассимилируясь в ту или иную полиэтническую среду, этнос сохраняет свою специфику и оригинальность, хотя, разумеется, не полностью и не в «чистом виде». Должен дейст-

вовать основной принцип: «Принимать культуру других народов, сохраняя свою».

Однако в современных условиях социально-экономической дестабилизации стремление сохранить оригинальность той или иной нацией, народностью характеризуется иногда негативными проявлениями.

Особенно ярко это проявление заметно в современной России. Постоянная миграция других этносов на ее территорию вызывает у русских людей опасение, страх перед возможным ущемлением «национального достоинства». Оттенки этого опасения различны: от холодного безразличия до проявления ксенофобии (страха, иногда ненависти, агрессии к людям иной нации). Отчасти такие процессы могут рассматриваться в качестве своеобразной защитной реакции на действительные или мнимые угрозы со стороны представителей других этносов. Так или иначе, многие люди в России (в частности русские) часто забывают, что они не обладают правом на злобу, ненависть, попираание прав другого человека (1).

Подобная «забывчивость» ведет – среди людей – к усилению агрессивности. Возможно, ли в таких условиях говорить о проблеме толерантности. Многие ученые, культурологи, социологи, психологи, теоретики и практики, люди неравнодушные к тому, что происходит в мире, занимаются этой проблемой. Попробуем подойти к проблеме с определения понятия «толерантность».

Современные представления о толерантности были во многом подготовлены деятельностью философов XVI-XVIII вв., и прежде всего Вольтером – последовательным критиком фанатизма и защитником толерантности (2).

Слово «толерантность» в последнее время приобрело большую популярность. Однако его значение неоднозначно, а потому требует подробного разъяснения. В разных языках понятие «толерантность» синонимично «терпимости». В процессе историко-культурного развития и становления философской мысли категория «терпимости» («толерантности») претерпевала из-

менения. Это является естественным явлением, т.к. менялось и само общество, во главу угла в человеческих взаимоотношениях ставились разные идеи. До конца XVIII века латинское слово *tolerantia* переводилось на русский язык словом «терпеливость». Позднее для этого стало использоваться слово «терпимость», явно подразумевающее элемент снисходительности и отрицательную оценку явления или свойства человека, с которыми мирятся по необходимости или из милости.

В словаре В.И. Даля слово «терпимость» трактуется как свойство или качество, способность, что или кого-либо терпеть «только по милосердию, снисхождению». Аналогичным образом толкует данное понятие и большинство современных словарей. Так «Современный словарь иностранных слов» определяет понятие «толерантность» как «терпимость, снисходительность к кому-либо, чему-либо», «Большой толковый словарь иностранных слов» - как «терпимость к чужому мнению или верованию», в «Большом энциклопедическом словаре» «толерантность» понимается как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению». То есть толерантность рассматривается как способность терпеливо или снисходительно относиться к другому, к его инакодействию или инакомыслию (3).

В научной литературе «толерантность» рассматривается как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм поведения, отказ от сведения этого многообразия к единообразию и преобладания какой-либо одной точки зрения. В такой интерпретации толерантность предполагает признание прав другого человека, восприятия этого другого как равного себе, претендующего на понимание и сочувствие, готовность принять представителей других народов и культур такими, какие они есть, взаимодействовать с ними на основе согласия и уважения. Исходя из сказанного, можно рассматривать толерантность как чувство терпимости и уважительного отношения к культуре и мнениям других людей, не совпадающих с собственными. Толерантность допускает право представителя любой культуры на свободное выражение своих взглядов и реальное поведение в практической жизни при одновременном благожелательном отношении к культуре, поведению и мнениям других людей (4).

В философской литературе в понятии «толерантность», в зависимости от способов градации, выделяют множество типов. Так, В.А. Лек-

торский рассматривает четыре возможные модели толерантности, которым соответствуют некоторые реально существовавшие и существующие философские концепции: Первая модель толерантности: «Толерантность как безразличие». В этом случае толерантность выступает как безразличие к существованию разных взглядов и практик, так как последние рассматриваются в качестве неважных перед лицом основных проблем, с которыми имеет дело общество. В данной модели имеет место непризнания различия в форме невосприятия, нечувствительности к нему. Вторая модель «Толерантность как невозможность взаимопонимания». Согласно данному осмыслению толерантности религиозные, метафизические взгляды, специфические ценности той или иной культуры не являются чем-то второстепенным для деятельности человека и для развития общества. Толерантность здесь выступает как уважение к другому, но вместе с тем как невозможность понимать его и с ним взаимодействовать. Третья модель. «Толерантность как снисхождение и как сожаление». В случае данного понимания толерантность выступает как снисхождение к слабости других, сочетающаяся с некоторой долей презрения к ним. Например, я вынужден терпеть взгляды, несостоятельность которых я понимаю и могу показать, но вступать в критическую дискуссию с таким человеком не имеет смысла. И, наконец, четвертая модель. «Толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог». Толерантность в этом случае выступает как уважение к чужой позиции, в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога (5).

Следует отметить, что из вышеизложенных моделей толерантности лишь последняя означает уважение других в их инакости, признание самоценности прочих мнений, и тут можно разделить точку зрения автора, что данная модель в современной ситуации является наиболее плодотворной. Иными словами, толерантность базируется не столько на понимании непохожести, сколько на согласии с тем, что данный факт, явление, поступок, взгляд имеют право на существование, т.е. признается и принимается существование различий.

При этом, как замечают многие ученые, толерантность - это не пассивное принятие, а активный поиск точек соприкосновения с неясным, непонятным, чужим; желание понять это неясное.

По определению В.А. Тишкова, толерантность - это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того,

что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны, они не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу (6).

В настоящем и скором в будущем человеческий род делится, и будет делиться на общества, которые мы называем государствами и которые разделены строго определенными границами и режимами, часто противостоящими. Если не все государства многонациональны, то все они поликультурны.

Ни одно общество, как показывает история и те события, которые происходят в наши дни, не может пока гордиться таким качеством, как толерантность. Сегодня приходится признать, что прогресс, достигнутый человечеством в различных областях, не привел к взаимопониманию между людьми. По-прежнему сильно стремление к единообразию, к абсолютному господству, к уничтожению независимости, индивидуальности. Оно проявляется не только на уровне внешней и внутренней политике государств, но и в повседневном общении.

Понятно, что проблема толерантности – одна из наиболее сложных и противоречивых. При поверхностном рассмотрении в самом понятии «толерантность» можно увидеть оттенок пренебрежения: нечто терпят, потому что считают его чем-то несущественным, безопасным.

Толерантность не означает отказ от собственных взглядов. Она свидетельствует об открытости участников диалога. Даже отстаивая наше мнение, мы должны быть толерантны в отношении точки зрения другого. Мир людей настолько разнообразен в биологическом, политическом, культурном и прочих отношениях, что избежать разобщенности, раскола общества, взаимной агрессии можно только на основе толерантности. Существование толерантности обусловлено наличием многочисленных религий, культов, традиций и их самоутверждения.

Однако пока в современном мире повсюду действует антипод толерантности – интолерантность, или нетерпимость. Всякого рода нетерпимость – это стремление подавить все, что не вписывается в раз и навсегда установленные рамки, идет в разрез с принятыми догмами. Практически интолерантность проявляется в широком диапазоне форм поведения – от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к людям другой национальности и культуры до этнических чисток и геноцида, умышленного и целенаправленного уничтожения людей. Фанатизм порождает насилие, которое в различных формах является одной из характерных черт XX, да уже и нашего века. Сегодня

наиболее цивилизованная часть мирового сообщества осознала угрозу, которую несут в себе насилие, дискриминация, разобщение. Прежде всего, об этом свидетельствует провозглашение ООН 1995 г. годом толерантности (7).

В послании Генерального секретаря ООН Кофи Аннана по случаю Международного дня толерантности 16 ноября 2001 г. говорится, что толерантность – это открытость, диалог, понимание и уважение других. Диалог должен брать верх над насилием, понимание над безразличием, знание других людей над неведением и предубеждением.

Наиболее полно сущность толерантности изложена в «Декларации принципов толерантности», принятой в 1995 году ООН по вопросам образования, науки и культуры. Как указано в Декларации, «Толерантность означает уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Это определение, наиболее масштабное, подразумевает терпимое отношение к иным национальностям, расам, цвету кожи, полу, сексуальной ориентации, возрасту, инвалидности, языку, религии, политическим или иным мнениям, национальному или социальному происхождению, собственности и прочее».

Вследствие этого толерантность предполагает, что, с одной стороны, субъекты взаимодействия сохраняют свою независимость и автономию, а с другой стороны – они не должны ограничивать свободу других, т.е. понимая и определяя их самобытность и самооценку, уважая их право выбора, право быть иными в своих взглядах, интересах, привычках, верованиях, которые, в тоже время, не должны противостоять самой идее толерантности.

Таким образом, современное понятие сущности толерантности базируется на признании, принятии, понимании и уважении непохожести, различия, а также готовности к диалогу. Принцип диалога означает уважение и признание всех национальных культур в структуре современной мировой культуры. Здесь основным содержанием является формирование терпимого отношения к людям, различающимся по этническому, религиозному и иным признакам. Толерантность – готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Толерантность и признание культурных, национальных различий – одно из важнейших за-

дач в условиях дальнейшего существования и

развития человечества в целом.

1 Погодина А.А. Толерантность: термин, смысл, позиция, программа. // ПС История – 2002 - №11 – С.4.

2 Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. / А.П. Садохин - М.: Высш. шк., 2005 – С. 253-254.

3 Погодина А.А. Толерантность: термин, смысл, позиция, программа. // ПС История – 2002 - №11 – С.4.

4 Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации. / А.П. Садохин - М.: Высш. шк., 2005 – С. 313

5 Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме. // Вопросы философии – 1997 - №11 – С.46.

6 Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии – М.: Наука, 2003 – С.313.

7 Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? // Вестник МГУ. Сер.7. Философия – 1996 - №1 – С.33-37.

С.М. Даширмаева

Улан-Удэ

Экологическая этика и экологическое мировоззрение народов Байкальского региона

Нет ни одного народа в мире, у которого не было бы экологических традиций, так как человечество с самого раннего своего возраста стало строить свои отношения с природой, обращаясь к ней как к Матери-природе, прося у нее защиты и помощи. По мнению Н.В. Абаева, «каждая этническая культура экологична, ибо она формировалась в определенной природно-ландшафтной среде путем адаптации к ней. Адаптация не предполагает превышения антропогенных нагрузок на нее, поскольку превышение и есть переход грани экологичности» (1.-С.444). Именно на ранних этапах истории возникает и формируется экологическая культура, приспособленная к данным природным условиям и регулирующая взаимоотношения человека и природы. Благоговейное отношение к священным объектам дикой природы до сих пор живет в менталитете многих народов России.

Есть множество экологических традиций у народов, населяющих Байкальский регион. Культура, мировоззрение, язык пронизаны эколого-этическими мотивами и идеей глубинной связи человека и природы, соответствуя основным принципам и задачам экологической этики. Экстремальные климатические условия обусловили хрупкий экологический баланс, гармоничное взаимодействие между человеком и природой, при котором природа рассматривалась не как объект покорения, а как объект поклонения и любви.

Формирование экологической культуры народов Байкальского региона происходило под влиянием разнообразных этнокультурных и этноконфессиональных субстратов (тюркский, монгольский, эвенкийский), различных клима-

тических, географических, хозяйственных, религиозных, политических факторов, определявших своеобразие экологических традиций, которые легли в ее основу (1.-С.446).

Эколого-этическая специфика пронизывала все уровни взаимоотношения человека с природой народов Байкальского региона: выбор способа жизнедеятельности, средств труда, внебиологическую адаптацию к климатическим условиям, средства лечения и медицину. Диалектическая взаимосвязь культуры и окружающей среды проявлялась в том, что этническая культура (образ жизни, одежда, жилище, кухня, фольклор, духовные представления, верования, язык) формировалась на протяжении многих лет, сохраняя устойчивые признаки определенных природных условий. Экологическое "встраивание" в природную среду народов Байкальского региона образует своеобразный генофонд мировой культуры, сохранение которого для человечества не менее важно, чем сохранение биосферного генетического многообразия. Экологическая этика как новое направление философской мысли, возникшее на Западе, имеет глубокие корни в традиционной культуре народов Байкальского региона.

В современных условиях роль экологических традиций в обществе получила высокую оценку в формировании нового экологического сознания. Важное значение приобретают изучение и сохранение того рационального, что содержит в себе исторический опыт традиционных культур разных народов по гармонизации отношения человек-природа. Умелое использование традиций может быть действенным стимулом общественного развития. Установка на рачительное