

решений выхода из современного сложного состояния общества.

Создающаяся в стране новая социальная среда выдвигает и новые требования к женскому социуму, изменяет диапазон социальных ролей, их содержание и место сельских женщин в социальной структуре общества, что находит свое отражение и в изменении их социального статуса. В заключение отметим, что в современном обществе социальный статус сельской женщины изменился. За последнее время увеличилась нагрузка на сельских женщин по выполнению домашней работы. Среди главных жизненных ценностей у сельских женщин является семья.

Трудный период, пережитый ими в переходный период российского общества, закалил их, усилилась морально-солидаристская функция, несмотря на различные экономические и социальные потрясения.

В современных условиях требуется глубокое осмысление социального статуса сельских женщин и, соответственно, иные подходы к формированию социальной политики в отношении семьи, женщин и детей, направленной на создание условий для самореализации сельских женщин, раскрытия их духовного, творческого, научного и интеллектуального потенциала, что также актуализирует обсуждаемую проблему.

Н.М. Воловская, И.А. Сахнов
Новосибирск

Развитие предпринимательской активности незанятого населения: взгляд экспертов

In the article the data of interrogation of the experts, covering the period since 1995 on 2007, on development of enterprise activity in Novosibirsk area are analyzed. The data are connected to an estimation of enterprise potential among the free population, factors and the conditions, constraining development of enterprise activity of the unemployed people. Actual kinds of support for development of enterprise activity, an estimation of activity of separate services are determined.

Переход России к рыночным отношениям предполагает особый подход к человеку как участнику этих отношений, партнеру в социальном взаимодействии, члену социального коллектива, исполнителю социальной роли и т.д. Это актуализирует исследование социальной активности человека, а также факторов ее детерминирующих. Понятие «активность» относится к числу сложных и противоречивых явлений. Активность – это свойство всех живых материальных систем. Любая активность объективно предопределена, так как без этого невозможно самосохранение, а тем более воспроизводство системы. Общей формой существования активности является взаимодействие субъекта с внешней средой. Чем больше, сильнее и шире это взаимодействие, тем активнее данный субъект, и наоборот. Однако взаимодействие означает, что не только то, что субъект воздействует на внешнюю среду, но и то, что она воздействует на него. Для человека это означает взаимодействие не только с природой, но и с обществом.

Предпринимательская активность, являясь одним из видов социальной активности человека, всегда представляла исследовательский интерес для ученых самых разных отраслей научного знания. Подобный интерес обусловлен раз-

нообразием форм ее проявлений и степенью вклада активной личности в развитие общества. Если в советское время, в связи с отрицанием предпринимательских отношений как деструктивных, практика исследований социальной активности главным образом находилась в плоскости изучения ее только трудовой составляющей, то с приходом рыночных отношений в нашу страну интерес к подобного рода исследованиям усилился в связи с появлением практики собственно предпринимательских отношений и всего многообразия их проявлений. Особенно острым стал вопрос изучения практических рекомендаций по регулированию процесса перехода из плоскости трудовых отношений по найму в плоскость новых, имеющих свои особенности, предпринимательских отношений, или из состояния незанятости в состояние занятости на совершенно новой основе.

Предпринимательская активность успешно развивается, когда ее распространению придается общественное значение на уровне государства (региона), разрабатываются специальные программы содействия развитию предпринимательства, осуществляется адресная помощь и поддержка лицам, решившим занять себя самостоятельно, и, напротив, осуществляется мед-

ленно, с большими социальными издержками, когда государство (регион) не принимает активного участия в этом процессе.

Социально-экономические результаты развития предпринимательской активности в любой стране во многом определяется тем, как она вписывается в региональную политику, насколько региональные власти заинтересованы в развитии тех или иных форм предпринимательской активности, их разнообразии в периферийных населенных пунктах, в создании предпринимательского климата, в изменении социальных показателей, в обеспечении политической и социальной стабильности общества. Дело в том, как отмечает С.А. Кузьмин [1] (и мы с ним согласны), что именно самостоятельность людей, в населенных пунктах, особенно малой людности, приобретает в современный период особое значение, так как хозяйственная микроструктура в них развита очень слабо, во многих случаях – вообще не развита. Региональные власти могут оперативно изменить сложившееся положение с безработицей за счет развития многообразных форм экономической деятельности населения, именно путем развития предпринимательства. Предпринимательская активность выгодна регионам как с экономической (требует намного меньших инвестиций, несравнимых с крупным производством, позволяет привлечь личные сбережения населения), так и с социальной (увеличение включенности населения в процесс занятости, его активизация) сторон. Через развитие таких его форм как ИТД, ЛПХ, семейные и малые предприятия, в которых население сможет принять самое непосредственное участие при минимальной поддержке региональных структур в решении социально-экономических проблем развития региона и люди, вовлеченные в предпринимательство, – реализовать свой потенциал.

На региональном уровне легче учесть их индивидуальные особенности, ценности, общность индивидуальных и коллективных (региональных) интересов, принять во внимание географическую близость ряда поселений, способствуя тем самым развитию кооперации предпринимателей, объединению их в группы для оказания разного рода услуг, выполнения работ, производства товаров. В целом активизация предпринимательства в регионе значительно облегчает адаптацию населения к новым условиям жизни, способствуя интегрированности общества.

В связи с этим, с целью изучения возможностей вовлечения незанятого населения в предпринимательство в Новосибирской области, начиная с 1995 г. были проведены три социологи-

ческих исследования (1995, 2002 и 2007 гг.). Одновременно с опросом незанятого населения области, осуществлялось проведение экспертных интервью с руководителями и специалистами районных администраций и служб занятости, как субъектов государственного регулирования трудовых отношений с целью выявления условий и факторов, сдерживающих и способствующих развитию предпринимательства, предпосылок, существующих в том или ином территориальном подразделении. В 1995г. выборка составила 27 человек, в 2002г. – 132 чел., а в 2007 г. – 126 человек. Данная статья основывается на результатах экспертных интервью.

Оценивая условия развития предпринимательства в своем районе, поселке, селе, экспертами на протяжении всех трех исследований отмечалось, что в их поселениях существуют довольно благоприятные условия для занятия предпринимательством, причем количество экспертов, придерживающихся такого мнения, постоянно росло. Так, в 1995 г. этот факт отмечали 59,3 % эксперта, в 2002 г. – 67,4, а в 2007 г. – 76% экспертов.

Каковы, по мнению экспертов, приоритетные направления развития предпринимательской активности? Если в 1995 и 2002 гг. эксперты приоритетными направлениями считали производство сельскохозяйственной продукции, промышленной продукции, товаров народного потребления, переработку сельскохозяйственной продукции, то в 2007 г. их мнение несколько изменилось, они указывают, что «торгово-посреднической деятельностью заниматься прибыльно, а вот производство организовать очень тяжело». Еще сложнее, по мнению экспертов, организовать переработку сельскохозяйственной продукции, так как для этого необходимы специальное помещение, оборудование, нужно осуществлять закупку сырья у других производителей и т.д. Это снижает заинтересованность населения активно заниматься в данной сфере деятельности.

Развитие же ЛПХ эксперты (53% опрошенных) считают одним из самых перспективных направлений в настоящее время, так как самозанятость в ЛПХ позволит безработным обеспечить себя и свою семью материально, способствует преодолению выжидательных и иждивенческих настроений на селе, укрепляет веру людей в свои силы, способствует развитию предприимчивости сельского населения. Для развития активности граждан, по мнению экспертов, надо помочь им с производством продукции: обеспечить кормами, молодняком для откорма и т.д.

Каков же потенциал предпринимательской активности? По оценке экспертов несколько снизилась в 2007 г. доля незанятых граждан, способных заняться предпринимательством. Если в 1995, 2002 годах эксперты говорили 10-30% незанятых граждан, то сейчас речь идет о 8-10%. Мы видим, что со временем пришло понимание того, что предпринимательство как форма реинтеграции безработного в социум не может быть применено по отношению ко всем людям, потерявшим работу. От процессов, происходящих на уровне личности, во многом зависит распространение предпринимательства и проявление активности в этой области - принятие или непринятие людьми данного вида занятости. Необходимо наличие людей с определенным складом мышления и способностями, и, главное, имеющих интерес и желание занять себя самостоятельно, проявить инициативность, активность и т.д.

Что же, по мнению экспертов, мешает незанятым людям организовывать и осуществлять предпринимательскую деятельность? На протяжении всех трех исследований наиболее распространенной причиной отказа от предпринимательства является нехватка первоначальных накоплений. Эту причину называют практически все опрошенные эксперты, которые по значимости присваивают ей первое место. Второй сдерживающей причиной развития предпринимательской активности в сельской местности эксперты считают неуверенность в своих силах и возможностях. И по-прежнему актуальна, такая сдерживающая причина, как высокая степень налогообложения, несмотря на неоднократной пересмотр его порядка. Имеют тенденцию к уменьшению такие причины как отсутствие желания заниматься собственным делом и недоброжелательное отношение окружающих к предпринимательству. Это, по нашему мнению, свидетельствует об изменении в сознании людей оценок предпринимательства, как особого вида деятельности, и субъектов, ее реализующих.

В связи с вышесказанным наиболее результативным видом поддержки развития предпринимательской активности эксперты считают денежные кредиты, причем льготные, как наиболее востребованную меру помощи (в 1995 г. на это указали 70,4% экспертов, в 2002 г. - 83,3%, в 2007 г. - 76%). Второй по необходимости мерой эксперты выделяют налоговые льготы, далее следуют помощь в получении необходимых знаний и навыков, а также поддержка со стороны территориальных органов власти. Данное соотношение остается неизменным во всех трех

исследованиях, что говорит об отсутствии эффективных решений в этой области.

От кого же, по мнению экспертов, должна исходить необходимая помощь. На протяжении всего периода с 1995 по 2007 гг. главная роль в процессах поддержки развития предпринимательской активности экспертами отводится администрации района и области. В исследованиях 1995г. и 2002 г. за ними следовала служба занятости. Однако в 2007г. более значимыми субъектами помощи были названы банки, кредитные организации и федеральная поддержка. Служба занятости, в свою очередь, отошла на задний план, опередив лишь промышленные предприятия района и акционерные общества, которые традиционно оказывали наименьшее влияние на формирование предпринимательской активности в районе.

Позиция экспертов, связанная с низкой оценкой службы занятости в развитии предпринимательской активности, объяснима. Служба занятости постепенно превращается из органа содействия занятости в орган регистрации безработных и выдачи пособий. Об этом много пишут и говорят как ученые, так и практические работники, и это также подтверждают данные нашего исследования. Факт своей малой способности оказывать поддержку начинающим предпринимателям признают и в самих службах занятости: финансовая помощь в виде субсидии размером в 1200 рублей и обучающие семинары, проводимые раз в два года, явно не оказывают стимулирующего воздействия на тех, кто подумывает заняться предпринимательством.

В качестве рекомендаций районным и городским властям относительно того, каким образом можно активизировать безработных граждан заняться предпринимательством, экспертами высказывались следующие мнения:

- для администрации района (города) наиболее популярными рекомендациями на протяжении всех трех исследований были: выдача льготных кредитов и организационная помощь (в том числе в организации новых производств, строительство помещений для сдачи в аренду и т.д.). Также высказывались мнения о необходимости финансовой поддержки, налоговых льгот, лизинговых услуг с невысокой стоимостью.

- службам занятости, по мнению экспертов, для развития предпринимательской активности необходимо оказывать достойную материальную поддержку (увеличение размеров субсидий, кредитов, разнообразие форм материальной помощи), а также оказывать регулярные образовательные услуги, организовывать необходимые учебные семинары.

При оценке перспектив развития предпринимательства на территории области, большинством экспертов в каждом из трех исследований высказывалось мнение о необходимости поддержки и ускорения развития предпринимательских отношений, особенно в области развития ЛПХ.

Таким образом, результаты опроса экспертов показали, что в области существуют реальные возможности развития предпринимательской активности незанятого населения. При этом надо учитывать, что развитие предпринимательства, предполагает активность двоякого рода: человека, который способен и хочет заняться предпринимательством, и общества (региона), которое должно оказывать содействие в обеспечении необходимых ему для этого условий. Активность человека создает субъективные предпосылки для предпринимательства, а активность общества (региона) – объективные (осуществлять управление этим процессом). В связи с этим, очевидно, что в процессы формирования и развития предпринимательской активности должны быть привнесены элементы общественного и регионального управления, чтобы сни-

зить социальные издержки, поддерживать лишившихся работы индивидов, как в экономическом, так и в социально-психологическом плане, динамично и последовательно формировать средний слой, необходимый российскому социуму. На это указывают многие экономисты и социологи [2]. Так, например, Т.И. Заславская рассматривает средний слой (в том числе и предпринимателей) как потенциальную движущую силу трансформируемого процесса [3]. Работа по сокращению безработицы должна проводиться комплексно по всем направлениям активной политики занятости, с учетом мнений и желаний людей. Недопустимо проведение «кампаний» и насаждение той или иной формы занятости. Поддерживая развитие предпринимательской активности местные власти в состоянии реально помочь хотя бы 15-20 % незанятым гражданам. Это позволит снизить социальную напряженность на селе, помочь людям адаптироваться в их трудной жизненной ситуации, перейти в другой статус (из безработного человека - в занятого), обрести свое место в жизни. Ведь занятость – это не только экономическая, но и социальная проблема.

1. Кузьмин С.А. Занятость: стратегии России. - М., 2001. - С. 254.

2. Канелошников Р.И. Российский рынок труда: Адаптация без реструктуризации. - М., 2002; Куда идет Россия?.. Трансформация социальной сферы и социальная политика / Под общ. ред. Т.И. Заславской. - М., 1998 и др.

3. Заславская Т.И. Трансформационный процесс в России: социоструктурный аспект // Социальная траектория реформируемой России: Исследования Новосибирской экономико-социологической школы / Ред. кол.: отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. - Новосибирск, 1999. - С. 163.

Н.М. Воловская, А.В. Русина, Ж.А. Афоничева
Новосибирск

Вторичная занятость населения Новосибирской области: социологический анализ

In the article the data are analyzed concerning secondary employment which have been received as a result of sociological research of the occupied population. Research was spent in 2003 in Novosibirsk area. In the article the sphere of distribution of secondary employment is considered, its tendencies discover depending on a sex, age and education, motives of secondary employment and its payment are investigated.

Социально-экономические изменения, происходящие в России, создают для определенной части людей неблагоприятную обстановку, характеризующуюся потерей работы, снижением уровня жизни, заставляют их в корне менять привычный образ жизни. В условиях сокращения реальной заработной платы, задержек ее выплаты, распространения практики административных отпусков и работы неполную рабочую неделю именно вторичная занятость рассматри-

вается многими людьми как способ выживания в трудной экономической ситуации, и служит социальным компенсатором, сглаживающим влияние указанных факторов, и позволяющим снизить социальную напряженность в обществе.

Вторичная занятость - противоречивый феномен. Она, с одной стороны, отрицательно влияет на здоровье работника за счет дополнительного напряжения сил, сокращения свободного времени и т.д., но, с другой стороны, она