

экологической этики, этноэкология, возрождение лучших качеств человека, с использованием

народного опыта экологического воспитания, ее адаптация в современных условиях.

1. Абаев Н.В. Абаева Л.Л. Влияние этноконфессиональных традиций на формирование экологической культуры бурят. В кн. Бурятия: концептуальные основы стратегии устойчивого развития. Под ред. Л.В. Потапова, К.Ш. Шагжиева, А.А. Варламова. - Круглый год.-2000.-С.446

2. Зайцева И.В., Т.П. Интигринова, И.В. Протопопова Экологические традиции народов севера Баргузинской долины. - Улан-Удэ: Бэлэг, -1999.-С.11.

3. Его Святейшество Далай-лама 14 Этика для нового тысячелетия. - СПб., - 2001г. - С. 179

4. Маркрян Э.С. Локальные исторические особенности культуры и процессы экологической адаптации. //Вестник АН СССР.-1981.-№1.-С.115-116

5. Мантатов В.В., Доржигушаева О.В. Экологическая этика: буддизм и современность. - Улан-Удэ: Бур. Книж. Изд. - 1997.-С. 104-141.

6. Михайлов Т.М. Анимистические представления бурят. В книге Природа и человек в религиозных представлениях народов Сибири и Севера. - Л.: Наука - 1976. -С.303.

7. Петрухин А. Человек подошел к пределу. - //Свободная мысль.-№5.-2005.-С. 31.

Е.А. Шильникова

Современное представление ислама о гармонизации отношений человека и природы

It is a world-view of Islam new generation about interaction of relations between man and a nature. The author gives brief information about the development of Islam religion in the world, which is based on the investigation of scientists.

Исследователь религиозных верований на предмет природоохранных ценностей и этики Б. Калликотт считает, что у мусульман существовала сильная тенденция принимать утилитарный подход к отношениям человек – природа. Он отмечает, что человек занимает здесь более привилегированное место в природе, нежели в иудаизме и христианстве. Все другие природные существа призваны служить человеку, поэтому человек мало заботился о сохранении биоразнообразия. Он приводит тот факт, что арабская антилопа – бейза – была доведена до почти полного истребления в результате охоты нефтяных шейхов, вооруженных штурмовыми ружьями (См.: 3).

Этот пример дает нам основание более подробно рассмотреть наличие экологического императива в религиозной доктрине ислама.

Со времени утверждения этой религии её доминирующей мировоззренческой идеей стала идея единства, целостности – единобожия, единства бытия, правовых и нравственных предписаний, единства общества.

В Коране, также как и в Библии, содержатся указания на сотворение Богом природы для человека: «Мы утвердили вас на земле и устроили вам там средства жизни»; «Он – тот, который изводит с небес воду: для вас от неё питье... Он выращивает ею для вас посевы, маслины, пальму, лозу, все плоды ... и подчинил он вам ночь и день, солнце и луну; и звезды подчинены Его велениям ...» (5).

И все же эта природа, хотя и создана для человека, не подвластна ему. Он пользуется её дарами, хваля Бога за щедрость. «В этом – знамение для людей размышляющих!» (5). В этих строках сквозит призыв к разумной ответственности: «для размышляющих». Мы можем истолковать его как призыв разумно распоряжаться щедрыми дарами Бога. «Вкушайте плоды их, когда они дадут плод, и давайте должное во время жатвы, но не будьте неумеренны. Поистине, Он не любит неумеренных!»; «Не производите расстройств на земле после устройства её» (5). Такого рода наказов в Коране много. Как и в христианстве, в исламе зафиксирована временность пребывания человека в мире, его ждет возврат к Богу – это вечность, и здесь важны нравственные устремления человека.

Е.А. Фролова, изучая основные положения ислама, исследуя Коран, делает вывод, что духовность, нравственность в исламе направлены не на экстенсивное развитие духа, не вовне – на природу, а внутрь человека, на раскрытие его связанности с Богом, космосом, не на жизнь как утверждение природопознающих способностей, а на жизнь как осознание её конечности, бренности (См.: 11).

Она рассматривает также развитие отношений «Бог – Природа» в различных мусульманских течениях. Исламиты разделяют это единство на две половины: Бог – человек и человек – природа. Природа, хотя и низкая по сравнению с человеком творение, но тоже божественное, а

значит, познав её, он отчасти поймет Аллаха. Но благодаря божественности человек не может творить по отношению к природе произвол, он может лишь созерцать её и, не нарушая гармонии, пользоваться её благами.

Ислам не проводит различий между религиозными и светскими законами, поэтому новые природоохранные правила могут быть основаны на Коране. В начале 1980-х годов группа саудовских ученых, проанализировав стихи Корана, связанные с темой взаимоотношений человека с природой, создала проект «Исламские принципы охраны природной окружающей среды» (См.: 3).

Саудовским ученым пришлось нелегко, так как отрывков в Коране, носящих экологический характер, явно недостаточно. Но они смогли выделить мысль о месте человека в природе как распорядителя, а не собственника, а также призвали к справедливому, умеренному пользованию природными ресурсами, заботясь о будущих поколениях.

Если обратиться к основополагающим принципам Корана: «тохид» – единство, «халифа» – опека, попечительство, «ахра» – ответственность, то они как раз и являются принципами экологической этики ислама. Земля – священное творение Аллаха и среди множества высказываний Мухаммада есть и такое: «Тот, кто посадил дерево и прилежно за ним ухаживает до тех пор, пока оно не вырастет и не начнет приносить плоды, будет вознагражден». Даже накануне Судного дня люди должны вести себя достойно, ибо Мухаммад сказал: «Если придет Судный день и у тебя в ладони будет росток пальмы, ты должен посадить его. Даже если будет потеряна всякая надежда, посадка должна продолжаться, так как посадка дерева – это хорошее дело само по себе».

Арабы особенно бережно относятся к финиковой пальме, так как она не только красива и дает благоухающую тень, но и питательные плоды, из которых готовятся блюда и напитки. Листья идут на изготовление циновок, домашней утвари, из волокон и тонких стеблей плетут веревки, неводы, делают мешки, туфли, ткани и т.д. Поэтому она воспевалась в сказаниях, мифах. Существует предание, будто пророк Мухаммад сказал: «Чтите тетку вашу – пальму»; она сотворена из остатка той глины, из которой Аллах сотворил человека (См.: 4, 228). Уместно будет вспомнить первого мусульманского калифа Абу-Бакира. Он, следуя Корану и «хадит» (устной традиции Пророка), приказывал своим войскам не рубить деревья и не убивать живот-

ных на чужой территории, если это не нужно для их пропитания (См.: 2).

Сегодня в оборот вошло и такое понятие, как «зеленый» ислам. Ныне быть «зеленым» актуально, это значит, что надо заботиться о природном мире, разумно используя богатства Земли.

Рукайя Максуд, с точки зрения ислама, пишет о защите окружающей среды, об отношении к животным, о правилах охоты. Так, в Коране мусульмане находят для себя правила поведения, жизни, приемлемые в современных условиях экологического кризиса (См.: 6).

Среди мусульман все чаще звучат призывы заботиться о планете, не загрязнять её, не расточать её богатства. В противном случае в Судный день придется держать ответ перед Аллахом за осквернение Земли.

В.Е. Борейко находит в исламе мотивации для развития заповедного дела: это концепции «химы» и «харим» (См.: 1).

Концепция «химы» (защиты определенных зон) существует давно. Под ней подразумевается охрана особых, «ничейных» территорий. На охраняемых территориях нельзя строить или обрабатывать землю. Концепции «химы» до сих пор придерживаются многие мусульманские страны. В Саудовской Аравии, например, она практикуется правительством для охраны дикой природы.

Ещё один древний экологический мусульманский обычай, восходящий ко временам Мухаммада, – «харим». Это – не нарушаемая зона, которую нельзя исследовать, исключением может стать только особое правительственное разрешение. «Харим» часто ассоциируется с колдцами, источниками, подземными водами, реками и деревьями, посаженными на бесплодной земле.

Борейко считает, что названные концепции содержат огромный природоохранный потенциал. Ценность их заключается в том, что они позволяют восстанавливать земли, пришедшие в упадок, сохранять биоразнообразие, защищать водоразделы и бассейны рек.

Но проблема экологизации сознания мусульман стоит острее, чем это кажется на первый взгляд. Сегодня мусульманский мир отличается неоднородностью (Арабский Восток, Иран, Турция, Малайзия), неустойчивостью, постоянно меняется в экономическом и социально-политическом плане. Факторов, влияющих на стабильность в мусульманском регионе, достаточно много.

Н.Н. Моисеев одной из причин нестабильности в мусульманском мире считает принци-

альное неприятие им либерализма и демократии западного образца, распространяющихся по всему миру вместе с процессом модернизации.

Под процессом модернизации ученый имел в виду постоянное совершенствование технологической и технической основы цивилизации и подстройку к ней общественных организационных структур (См.: 8).

Сам процесс модернизации – это составная часть общего процесса развития человечества. Он связан напрямую как с преобразованием как экологической ниши человека, так и с изменением его самого. Мы наблюдаем, что этот процесс проходит по-разному в разных частях планеты, в разных цивилизациях. В мусульманском мире шариат объединяет разноликие народы и утверждает некоторый общий порядок жизнедеятельности, консервированный веками. Это является сдерживающим фактором стран мусульманского мира в процессе модернизации. Казалось бы, что это положительный фактор: страны ислама не подвержены научно-техническому прогрессу, а значит и менее подвержены экологическому кризису. Но это не так.

Экологический кризис сегодня затрагивает всю планету, независимо от темпов модернизации в тех или иных странах. Да, все блага, которые дает технологическая основа цивилизации (повышение уровня жизни, что, в свою очередь, приводит к увеличению потребления, а значит и исчезновению природных ресурсов; развитие здравоохранения и как следствие продолжительность жизни, что ведет к демографическому кризису и т.д.), приводят к экологическому кризису и назреванию экологической катастрофы. Но дело в том, что остаться в стороне от модернизации сегодня подобно самоубийству, так как существует угроза превращения в эксплуатируемый придаток сильных государств. Да и преодоление кризиса (или его сдерживание) может быть опять же на основе научно-технического прогресса: развития новейших безопасных технологий, безотходного производства и т.д.

В странах мусульманского мира процесс модернизации проходит сложно. Единство светской и религиозной жизни, декларируемое исламом, вырабатывает иные, чем на Западе, стандарты жизни, мировосприятия, в том числе и представление о человеческих ценностях.

Модернизация же ведет к утверждению западных стандартов общественного поведения, которые были рождены в процессе адаптации его технотронной цивилизации к новым реалиям (См.: 9).

Ислам – это не только религия, это взаимоотношения людей, образ жизни, усвоенный века-

ми. Но без реконструкции, очевидно, мусульманским государствам будет очень сложно продвигаться по пути модернизации для того, чтобы вывести страны на уровень планетарного масштаба и занять свое место в экологической нише.

Если этого не произойдет и исламский народ не сможет принять вызов модернизации, то, предупреждал Н.Н. Моисеев, он возьмется за оружие. И никакой контроль не помешает ему сегодня создать ядерное оружие и средства его доставки. Если мировое сообщество не примет мер, не найдет в себе сил для глубокого компромисса и глубокой перестройки всей организации, то процессы модернизации могут привести к горячим фронтам, линии которых пройдут по границам цивилизационных разломов. Моисеев обозначил эту проблему как «Север – Юг» и считал, что центр тяжести приходится на линию разлома «ислам – христианство» (См.: 8).

Конечно, самые опасные противостояния связаны с проблемами экологии. Прежде всего, это энерго- и природоресурсы, отходы вредных производств и проблема захоронения ядерных отходов, проблема ликвидации голода, сохранения здоровья и т.д. Эти проблемы могут быть сведены в одну – проблема организации единой жизни под общей крышей и, как верно заметил ученый, непрерывно беднеющей планеты, очень разных, с разными шкалами ценностей цивилизаций (См.: 8).

Поэтому так важны сегодня межрелигиозные контакты, и за последние 40 лет на Западе появилась обширная научная литература, посвященная проблемам исламо-христианского диалога.

Под исламо-христианским диалогом следует понимать весь комплекс отношений, которые складываются между двумя религиями. Надо признать, что диалог существовал всегда, сложный и длительный, начиная с обвинения в несостоятельности веры и заканчивая военными действиями. Сегодня диалог вышел на новый уровень своего развития.

В.В. Мантатов и Л.В. Мантатова, рассматривая ислам в диалоге цивилизаций, отмечают, что западная цивилизация, хотя и добилась немалых успехов в сфере материального благополучия, в то же время породила немало экзистенциальных проблем. Западная техногенная культура уничтожила все ритуалы благоговейного отношения человека к природе, что привело к потребительскому отношению к природным объектам и разрыву эмоциональных связей. Разрыв этих связей между человеком и природой привел, по мне-

нию авторов, к ослаблению подобных же отношений между людьми (См.: 7).

Один из авторов концепции «диалога цивилизаций» Мохаммад Хатами пишет о том, что следующий век должен быть веком обращения к такой духовности, которая была бы характерна для народов Востока на протяжении нескольких тысячелетий. Восток, считает он, мог бы в ходе исторического диалога с Западом, целью которого является достижение взаимопонимания, проявить инициативу и призвать Европу и Америку проявлять большую уравновешенность, спокойствие и вдумчивость в своем поведении, способствуя, таким образом, установлению мира, безопасности и справедливости в мире (См.: 12).

Конструктивные отношения между верующими разных религий невозможны без признания права другого быть иным.

Межрелигиозный диалог связан с немалым риском. Даже самый корректный диалог может быть неверно истолкован и привести к непредсказуемым последствиям. Но он сегодня остро необходим, и это понимают все. Поэтому в Уставе мусульманской религии во Франции от 10 декабря 1994 года глава 5 посвящена взаимоотношению ислама с другими религиями (См.: 10).

Мусульмане Франции призывают к диалогу. Кроме того, они стремятся внести свою лепту в решение общечеловеческих проблем.

Исламская Республика Иран на 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложила объявить 2001 год Годом диалога цивилизаций. В итоге, 2001 год прошел как Год диалога и стремления к взаимопониманию. Отрадно, что

призыв к диалогу прозвучал от исламского мира, есть надежда, что проблемы экологии будут решаться в этом ключе.

Религия ислама испытывала влияние иудаизма и христианства. На начальных этапах своего становления она содержала в себе большой потенциал терпимости к различным влияниям иных духовно-культурных образований. Как и в любой другой религии, в исламе система религиозных постулатов понималась и интерпретировалась людьми: богословами, философами, суфиями со всеми различиями их подходов и особенностей мышления и психологии, будь то предрасположение к чистой вере или научному размышлению, мистическому или рациональному пониманию. Человеческое познание неизбежно оказывалось ограниченным в силу его предельности, относительности его гносеологических, моральных и оценочных возможностей. Истинным знанием обладает только Аллах. Понимание этого обстоятельства делало ислам терпимым к различным способам толкования основного смысла его вероучения. А это, в свою очередь, открывает достаточные возможности для творческого диалога, взаимного сближения различных религий при решении экологических проблем современности.

Существуют духовные ценности всего человечества и своеобразие духовной культуры каждого народа. Важно при переходе к новому измерению (планетарному) человеческой цивилизации помнить об этом, так как сохранение в равной степени того и другого поможет нам решить насущные проблемы и попытаться преодолеть экологический кризис через диалог.

1. Борейко В.Е. Морально-религиозные основы защиты дикой природы. – Киев: Эколого-культурный центр, 2000.

2. Гор Эл. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух. Пер. с англ. – М.: Наука, 1990. ППП, 1993.

3. Калликот Б. Природоохранные ценности и этика. //Гуманитарный журнал, - 1999. – Т. 1. Вып. 2. - С. 40-67.

4. Климович Л.И. Книга о Коране, его происхождении и мифологии. – М.: Политическая литература, 1988.

5. Коран. Пер. И.Ю. Крачковского, 2-е изд. – М., 1986.

6. Максуд Р. Ислам. Пер. с англ. В. Новикова. – М.: Фаир-Пресс, 2000.

7. Мантатов В.В., Мантатова Л.В. Этика устойчивого развития в информационную эпоху. – Улан-Удэ: Бур. кн. изд., 2000.

8. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. – М.: «Аграф», 1998.

9. Моисеев Н.Н. Заслон средневековью. М: Гайдекс Ко, 2003.

10. Понкин И.В. Ислам во Франции. – М.: Изд-во учебно-научного центра довуз.обр., 2005.

11. Фролова Е.А. Человек – мир – Бог в средневековой исламской культуре. //Бог-человек-общество в традиционных культурах Востока. СПб. – М.: Наука, 1993.

12. Хатами М. Ислам, диалог и гражданское общество. – М.: РОССПЭН, 2001.