

При оценке перспектив развития предпринимательства на территории области, большинством экспертов в каждом из трех исследований высказывалось мнение о необходимости поддержки и ускорения развития предпринимательских отношений, особенно в области развития ЛПХ.

Таким образом, результаты опроса экспертов показали, что в области существуют реальные возможности развития предпринимательской активности незанятого населения. При этом надо учитывать, что развитие предпринимательства, предполагает активность двоякого рода: человека, который способен и хочет заняться предпринимательством, и общества (региона), которое должно оказывать содействие в обеспечении необходимых ему для этого условий. Активность человека создает субъективные предпосылки для предпринимательства, а активность общества (региона) – объективные (осуществлять управление этим процессом). В связи с этим, очевидно, что в процессы формирования и развития предпринимательской активности должны быть привнесены элементы общественного и регионального управления, чтобы сни-

зить социальные издержки, поддерживать лишившихся работы индивидов, как в экономическом, так и в социально-психологическом плане, динамично и последовательно формировать средний слой, необходимый российскому социуму. На это указывают многие экономисты и социологи [2]. Так, например, Т.И. Заславская рассматривает средний слой (в том числе и предпринимателей) как потенциальную движущую силу трансформируемого процесса [3]. Работа по сокращению безработицы должна проводиться комплексно по всем направлениям активной политики занятости, с учетом мнений и желаний людей. Недопустимо проведение «кампаний» и насаждение той или иной формы занятости. Поддерживая развитие предпринимательской активности местные власти в состоянии реально помочь хотя бы 15-20 % незанятым гражданам. Это позволит снизить социальную напряженность на селе, помочь людям адаптироваться в их трудной жизненной ситуации, перейти в другой статус (из безработного человека - в занятого), обрести свое место в жизни. Ведь занятость – это не только экономическая, но и социальная проблема.

1. Кузьмин С.А. Занятость: стратегии России. - М., 2001. - С. 254.

2. Канелошников Р.И. Российский рынок труда: Адаптация без реструктуризации. - М., 2002; Куда идет Россия?.. Трансформация социальной сферы и социальная политика / Под общ. ред. Т.И. Заславской. - М., 1998 и др.

3. Заславская Т.И. Трансформационный процесс в России: социоструктурный аспект // Социальная траектория реформируемой России: Исследования Новосибирской экономико-социологической школы / Ред. кол.: отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. - Новосибирск, 1999. - С. 163.

Н.М. Воловская, А.В. Русина, Ж.А. Афоничева
Новосибирск

Вторичная занятость населения Новосибирской области: социологический анализ

In the article the data are analyzed concerning secondary employment which have been received as a result of sociological research of the occupied population. Research was spent in 2003 in Novosibirsk area. In the article the sphere of distribution of secondary employment is considered, its tendencies discover depending on a sex, age and education, motives of secondary employment and its payment are investigated.

Социально-экономические изменения, происходящие в России, создают для определенной части людей неблагоприятную обстановку, характеризующуюся потерей работы, снижением уровня жизни, заставляют их в корне менять привычный образ жизни. В условиях сокращения реальной заработной платы, задержек ее выплаты, распространения практики административных отпусков и работы неполную рабочую неделю именно вторичная занятость рассматри-

вается многими людьми как способ выживания в трудной экономической ситуации, и служит социальным компенсатором, сглаживающим влияние указанных факторов, и позволяющим снизить социальную напряженность в обществе.

Вторичная занятость - противоречивый феномен. Она, с одной стороны, отрицательно влияет на здоровье работника за счет дополнительного напряжения сил, сокращения свободного времени и т.д., но, с другой стороны, она

позволяет не только улучшить материальное положение, но и полнее реализовать трудовой и культурный потенциал работников, способствует их адаптации к изменяющимся условиям на рынке труда.

С переходом к рыночным отношениям существенно возросли масштабы вторичной занятости. Однако данных, характеризующих это явление всесторонне пока недостаточно. По некоторым исследованиям вторичная занятость составляет не менее 15-17% экономически активного и городского населения [1], по исследованиям, проведенным в сфере малого бизнеса доля вторичнозанятых в общей численности работающих в этом секторе экономики составляет около 20-23% [2].

Изучение вторичной занятости практически не проводится. Это связано с тем, что специфика вторичной занятости затрудняет проведение ее объективной оценки. Единственным способом, позволяющим установить параметры вторичной занятости, являются выборочные опросы населения. Все это актуализирует социологическое исследование вторичной занятости в Новосибирской области.

Для выявления роли вторичной занятости, мотивационных детерминант, видов и сфера ее распространения в сельской местности Новосибирской области в 2003 г. нами было проведено обследование занятого сельского населения. Для проведения обследования использовалась комбинированная (трехступенчатая) выборка. На первой ступени осуществлялся выбор групп для

обследования (в данном исследовании группой генеральной совокупности является сельский район). В связи с тем, что наиболее весомой является первая ступень выборки, было решено для снижения ее ошибки и практического применения результатов обследования социологический опрос проводить во всех без исключения районах области. Объем выборки распределялся пропорционально занятому населению. На второй ступени осуществлялся случайный отбор конкретных «точек» опроса в районе. При этом мы руководствовались следующим центральным принципом: вероятностная выборка будет репрезентативной, если все составляющие какой-либо группы (в данном случае села, поселки) имеют шансы быть отобранными в выборку. При этом учитывался фактор разбросанности и отдаленности от центра района по карте сельского района. Таким образом, были обследованы все сельские районы, выборка составила 1984 чел.

Результаты опроса показывают, что одни респонденты подрабатывают на постоянных условиях, другие – время от времени, что «подвернется» сегодня в одном месте, завтра – в другом. Но в целом по выборке 13% респондентов имеют дополнительную работу (см. табл. 1). По нашему мнению, это число несколько занижено, так как ответы на последующие вопросы показали, что 15-16% респондентов заняты дополнительно. Таким образом, процент вторично занятых в целом соответствует приводимым выше данным, полученным другими исследователями.

**Таблица 1. Распределение ответов на вопрос:
«Имеете ли Вы дополнительную работу?»**

Варианты ответов	в % к общему числу опрошенных
1. да	8
2. да, но непостоянную	5
3. нет, не имею, но хотел бы иметь	32
4. нет, не имею и не хотел бы иметь	42

Обращает на себя внимание тот факт, что 32% респондентов хотели бы иметь дополнительную работу и могут по данному параметру быть отнесены к людям с активным экономическим поведением. Дело в том, что в сельской местности не просто найти любую работу, а тем более дополнительную. Таким образом, 45% опрошенных граждан проявляют и настроены проявлять активность во вторичной, а 42% респондентов – проявляют в данном вопросе пассивность и не желают работать дополнительно.

Мы осуществили корреляцию желания иметь дополнительную работу с такими факторами как

пол, возраст, образование. Казалось бы, что желание осуществлять вторичную занятость можно было с большей вероятностью ожидать от мужчин по сравнению с женщинами, от более молодых людей по сравнению со старшими возрастными группами, от людей получивших более высокое образование. Однако, напротив, результаты исследования показывают, что не имеют, но хотели бы иметь дополнительную работу 30% мужчин и 34% женщин, а не имеют и не хотели бы иметь дополнительную работу 43% мужчин и 41% женщин, т.е. женщины бо-

лее склонны к дополнительной работе (см. табл. 2).

Прослеживается четкая зависимость между возрастом и нежеланием иметь дополнительную работу: с увеличением возраста у каждой возрастной группы растет процент не желающих

работать дополнительно: с 33% у «самых молодых» до 67% у «самых старших». В то же время среди людей старшего возраста 17% имеют дополнительную работу (для сравнения: среди молодежи до 20 лет – всего 7% опрошенных работает дополнительно)

Таблица 2. Распределение ценностей в зависимости от возрастных групп (в % к ответившим)

ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ	до 20 лет	20-29	30-39	40-49	50-60	стар. 60 лет
1. да	7	8	9	7	8	17
2. да, но непостоянную	-	8	6	5	4	-
3. нет, не имею, но хотел бы иметь	33	39	34	33	23	17
4. нет, не имею и не хотел бы иметь	33	36	40	40	51	67

Что же касается образования, то и здесь наши предположения подтвердились – с ростом образования желание дополнительно работать увеличивается и падает число граждан не желающих работать дополнительно, не имеющих образования. Конечно, как мы уже указывали, в сельской местности вообще трудно найти работу, а тем более – дополнительную. Однако в целом обращает на себя внимание тот факт, что большой процент людей не хочет иметь эту дополнительную работу (по отдельным возрастным и профессиональным группам он доходит до 51-61% от всех опрошенных), хотя бы в качестве дополнительного приработка, несмотря на то, что на селе очень низкий уровень заработной платы. Сложившемуся положению с нашей точки зрения можно дать следующее объяснение. С одной стороны, – это свидетельствует о низкой степени активности граждан, их пассив-

ном экономическом поведении и выжидательной позиции, а, с другой, – у многих из респондентов есть ЛПХ, где они заняты дополнительно, производят продукцию и для себя и для продажи. Кроме того, у многих работников имеет место «сверхзанятость» (большая переработка сверх установленной нормативной продолжительности рабочего времени) по основной работе, что также служит препятствием для расширения занятости. В основном, это рабочие: доярки, телятницы, трактористы, механизаторы, водители, а также некоторые специалисты и служащие: зоотехники, агрономы и др. В среднем в неделю они работают на 8 – 30 часов больше нормативной продолжительности рабочей недели (см. табл.3). Это говорит о повышенной интенсивности труда работников в сельской местности и о скрытой занятости.

Таблица 3. Затраты рабочего времени в течение недели по отдельным профессиям

Количество отработанных часов в неделю	Профессии
48	доярка, зоотехник, шофер, продавец
60	тракторист, механизатор
70 и более	доярка, телятница, поярка, тракторист, механизатор

Рассмотрим мотивацию вторичной занятости. Как показали результаты опроса, основные мотивы вторичной занятости следующие: у 7% опрошенных – низкая заработная плата на основном месте работы, у 2% – нерегулярные выплаты заработной платы на основном месте работы, у 6% – желание иметь более высокий доход, у 2% – получить удовлетворение от работы.

Вторичная занятость может осуществляться на своем предприятии в форме совместительства, или на другом. В последнее время получила распространение вторичная занятость у частных лиц, связанная с уходом за больными, детьми, престарелыми, присмотром за квартирой, уборкой помещений, приготовлением пищи и др.

Данные опроса показали, что в области наибольшее распространение получила вторичная занятость на том же предприятии, где работник выполняет основную работу, т.е. занятость по совместительству. Наполовину меньше работников дополнительно занято на других предприятиях и всего 2% опрошенных дополнительно работают у частных лиц. На такое положение накладывает отпечаток особенностей сельского образа и уровня жизни.

Наибольшее распространение вторичная занятость получила в производстве и переработке сельскохозяйственной продукции, образовании, торговле, сфере обслуживания, медицине.

Что же касается официального оформления дополнительной работы, то у половины вторично занятых граждан (8% опрошенных) она оформлена официально, а у половины – нет.

Рассмотрим, как обстоит дело с дополнительной и временной заработной платой, каковы их размеры? (см. табл. 4)

Таблица 4. Распределение респондентов по суммам среднемесячной заработной платы на 1 человека в целом по дополнительной и временной работе

Сумма заработной платы (руб.)	в % к опрошенным	
	дополнительная заработная плата	заработная плата на временных (случайных) работах
менее 300	4,1	1,8
301-400	0,4	0,1
401-600	1,7	0,3
601-800	0,8	0,3
801-1000	0,4	0,3
1000-1200	0,1	0,3
1201-1600	0,5	0,2
1601-2000	0,7	0,1
2001-3000	0,4	0,1
3001-9000	0,4	-
20000	0,1	-

Приведенные данные показывают, что суммы заработной платы за дополнительную работу достаточно низки (примерно треть граждан получает до 300 руб. и около 1% – свыше 2000 руб.). Что же касается временной (случайной) работы, то всего 3,5% занятых граждан отметили, что они выполняют подобную работу и получают за нее еще более низкие суммы, чем за дополнительную работу.

Таким образом, вторичная занятость – это явление неоднозначное. С одной стороны, она отрицательно влияет на здоровье работника за счет дополнительного напряжения сил, сокращения свободного времени, но, с другой стороны, – является социальным компенсатором негативных последствий перехода к рынку, так как позволяет не только улучшить материальное

положение, но и более полное реализовать трудовой и культурный потенциал работников, способствует их адаптации к изменяющимся условиям на рынке труда. Однако управлять данным феноменом можно и нужно, в противном случае возможен преждевременный износ человеческого капитала, рост безработицы и т.д. В тоже время прямым запрещением, увеличением налогов можно ничего не добиться – вторичная занятость сразу же уйдет «в тень» и станет скрытой занятостью. Между тем есть определенные категории людей (матери-одиночки, люди, работающие неполную неделю, студенты) для которых вторичная занятость просто необходима. Мы считаем, что в управлении этим процессом возможны лишь косвенные методы.

1. Варшавская Е. Что там «в тени»? // Чел. и труд. – 2001. - № 11. – С.45.

2. Иванова Л. Занятость в сфере малого предпринимательства// Общество и экономика, 1997. - №7-8. - С.142.

А.Д. Дугаржапова
Улан-Удэ

Безработная молодежь как особая социальная группа

Трансформационные процессы, развивающиеся в России в конце XX – начала XXI веков, имели своим следствием появление новых явлений, событий и фактов, затронувших практически все слои населения. К числу таких явлений можно отнести безработицу, которая имеет не

только экономические, но и глубокие социальные корни.

Безработица представляет собой сложное, многоаспектное социально – экономическое явление, присущее обществу с рыночной экономикой, когда часть трудоспособного населения,