

Ю.С.Ринчинова

Улан-Удэ

**Образ жизни работников учреждений культуры в условиях современного общества
(на примере Республики Бурятия)**

Clause is devoted to the analysis of social state of health, feature of an image, a level and quality of a life of art workers. Workers of establishments of culture - one of groups of intelligence, they carry out significant functions in a society. Recently their way of life has undergone changes aside deterioration.

Процесс трансформации современного российского общества привел к изменениям в его социально-экономической, политической и культурной системах. Эти изменения проявляются, прежде всего, в коренной ломке институциональной системы общества, переходе страны к рыночным отношениям, деформации процесса воспроизводства населения, растущей социальной дифференциации, смене ценностных ориентиров, социокультурной разобщенности людей. В условиях нестабильности макросистемы культурная политика государства должна быть направлена на возрождение национального достоинства, воспитание толерантности, уважения к культурным традициям, доступности культуры и образования для населения. Одним из инструментов решения этих задач является функционирование социокультурной инфраструктуры, деятельность работников культуры.

Работники учреждений культуры представляют собой одну из социально-профессиональных групп в структуре интеллигенции. Это работники библиотек, музеев, клубно-досуговых учреждений, театрально-концертных организаций. Их деятельность связана с овладением культурным наследием, хранением и предоставлением доступа населения к ценностям материальной культуры, удовлетворением культурно-досуговых запросов общества.

Культурно-просветительная интеллигенция выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную и культурную, досуговую, эстетическую, коммуникационную, функции социализации, социальной памяти, и др. В то же время существует парадоксальное несоответствие значимости труда работников учреждений культуры его обобщенной социальной оценке. Преобразования в экономике привели к деформации образа жизни, снижению качества и уровня жизни работников учреждений культуры, незаинтересованности молодых специалистов в получении соответствующего образования, устойчивости положения о непрестижности работы в сфере культуры в связи с социальной

незащищенностью работников, отсутствием необходимых условий для полноценной и эффективной деятельности.

К.Маркс и Ф.Энгельс в работе «Немецкая идеология» рассматривали «образ жизни» как «определенный вид жизнедеятельности людей», выдвинув положение о том, что «общественное бытие людей определяет их общественное сознание» (1). Это определение является общепринятым в отечественной социологической науке.

Большинство авторов (К.Маркс, В.С.Марков, В.И.Толстых, С.И.Попов, Э.А.Орлова, М.Н.Руткевич, И.В.Бестужев-Лада и др.) «образ жизни» рассматривают как формы жизнедеятельности и материальные условия, в которых они функционируют.

«Образ жизни» трактуется как совокупность способов удовлетворения потребностей (Н.Визитей, А.С.Ципко), способ деятельности субъекта (В.Н.Сагатовский, Э.В.Струков).

Операционализируя «образ жизни» на две составляющие: «образ» (представление) и «жизнь» (под которой мы понимаем рационально осмысленное состояние объекта, взаимодействующего с окружающей средой), мы рассматриваем «образ жизни» как бытие человека или общества, обусловленное условиями окружающей среды и выбором тех или иных вариантов мыслей и действий. Идентичные базовые условия - своего рода «трамплин» для асимметричных форм проявления жизненной активности.

Образ жизни есть процесс жизнедеятельности индивидов, включающий способы, формы, условия удовлетворения потребностей, типичные для данного общества, группы людей. Образ жизни позволяет определить границы между группами, придерживающимися тех или иных норм, ценностей.

Образ жизни - не нормативная модель, он обусловлен множеством факторов. Подчеркнем: коррекция образа жизни возможна не только через воздействие на сферу сознания индивида, но и прежде всего путем роста его материального благосостояния, изменения социально-экономических условий. Образ жизни характе-

ризуется динамичностью, возможностью регенерации и оптимизации.

В июне-декабре 2006 г. нами проведено исследование образа жизни, социального статуса, интересов, потребностей, социального настроения работников библиотек, музеев, клубных учреждений и театрально-концертных организаций, чья деятельность определяется как профессиональная Министерством культуры и массовых коммуникаций Республики Бурятия. Всего

опрошено 350 респондентов в г. Улан-Удэ, Иволгинском, Мухоршибирском, Тарбагатайском и Хоринском районах Республики Бурятия.

Одной из важных характеристик образа жизни является отношение человека к труду, его участие в созидательном процессе.

Об отношении к труду работников учреждений культуры можно судить по данным, приведенным в таблице.

**Характеристика отношения к труду
(в % к числу опрошенных)**

№	Параметры	Практически всегда	Когда как	Почти никогда	Затрудняюсь ответить
1	Стремление выполнить работу с высоким качеством	78	18.9	0.3	2.8
2	Самоотдача в работе	60.3	35.1	0.6	4
3	Оказание помощи коллегам	58	38	2.3	1.7
4	Информированность о состоянии дел в коллективе	51.4	41.7	2	4.9
5	Повышение квалификации, самообразование	35.2	35.2	14.8	14.8

Судя по этим данным, работники учреждений культуры проявляют трудовую активность, стремятся выполнять работу качественно, интересуются положением дел в коллективе.

Рассматривая факторы привлекательности работы, респонденты выделили (по убывающей) размер заработной платы, соответствие складу характера, интересам, характер межличностных отношений в коллективе, престиж профессии в обществе, соответствие базовому образованию, перспективы должностного роста.

За последние примерно 8-10 лет удовлетворенность работой, отношение к ней остались на прежнем уровне для (62%). Также оценены и санитарно-гигиенические условия труда («не изменились» - 46.6%) и размеры заработков («не изменились» - 48.3%). Как положительное, отмечаются изменения в организации труда (использование рабочего времени, обеспеченность техникой, оборудованием, материалами и т.д.). Так считают 51.4% опрошенных.

Показателем, включающим субъективную оценку респондентами характера и содержания своего труда, является удовлетворенность своей профессией. 39.7% респондентов считают свою профессию престижной, так как она интересная (70.3%); общественнозначимая, нужная людям (74.8%); ответственная (74.8%); требует поиска новых, нестандартных решений, т.е. позволяет творчески подходить к решению проблем (24.3%); позволяет реализовать себя, свои возможности, дает некоторый заработок, возможность общения с новыми людьми, самостоя-

тельность, стимулы для самосовершенствования (10.3%).

Многие респонденты (59.2%) считают свою профессию непрестижной, они отмечают такие негативные факторы, как слабая материально-техническая база учреждений культуры (52.3%), отсутствие стабильности, неясность перспектив (37.7%), недостаточность понимания и поддержки со стороны администрации (политика «кнута») (18.3%), низкая результативность работы (8.9%), другое (низкая заработная плата, непрестижность профессии в обществе, социальная незащищенность - 6.9%). Неудивительно, что 52.9 % респондентов не удовлетворены сделанным ранее выбором в пользу данной профессии.

«Справедливым» считают вознаграждение за свой труд 9.4 % респондентов, 0.3 % - «несколько больше справедливого», 31.2% - «несколько меньше справедливого», и 59.1% - «значительно меньше справедливого». Преобладающая часть опрошенных считает, что вознаграждение в 10-20 тысяч рублей ежемесячной заработной платы будет соответствовать затраченным ими усилиям, полученному образованию и квалификации.

Суммируя полученные данные, можно сказать, что работники учреждений культуры не отчуждены от труда, в большинстве своем стремятся к достижению наилучших результатов, повышают квалификацию, оказывают поддержку коллегам. Но многие работники не удовлетворены соотношением затраченных на работу

усилий и материальным вознаграждением за неё.

Согласно результатам исследования, респонденты придают большое значение созданию материального достатка (43.7%), интересной работе (30.6%) и счастливой семейной жизни (37.7%).

Удовлетворенность проведением свободного времени отметили 10.5% опрошенных, 70.9% - удовлетворены частично, и 18.6% - совершенно не удовлетворены. Препятствиями к качественному проведению досуга были названы: нехватка денег (56.3%), нехватка свободного времени (40.3%), семейные обязанности, забота о детях (16.6%), состояние здоровья (12.6%), усталость, вызванная выполнением профессиональных обязанностей (11.7%).

В общественно-политической жизни всегда принимают участие 11.3% опрошенных. Почти половина выборочной совокупности (48.9% опрошенных) не имеет возможности влиять на политические события. Не интересует политика 39.2% и не ответили 0.6% респондентов.

На вопрос: «Как вы относитесь к религии?» 61.7% опрошенных ответили, что считают себя «верующими», 15.2% - «хотят приобщиться к вере». К неверующим отнесли себя 21.1% людей, незначительный процент ответов (1.1%) пришлось на вариант «считаю себя убежденным противником религии». Ряд респондентов (0.9%) не дал ответ на этот вопрос, видимо, посчитав его сугубо личным.

Семейное положение респондентов представлено цифрами: подавляющее большинство связало себя узами брака (50.6%). Общество терпимее относится к явлению незарегистрированных браков, партнеры по которому часто выполняют роли, характерные для традиционной семьи, к таковым себя относят 6.6%. Не состоят в браке по разным причинам 42.9% (20.9% никогда в нем не состояли, многие в силу возраста - 18-20 лет, 14.3% разведены, а 7.7% являются вдовами).

Степень главенствования каждого из супругов проявляется и в регулировании семейного бюджета. Чаще всего этим занимаются женщины (45.7%), причем и те, кто живет самостоятельно, и замужние женщины. Паритет интересов в экономических вопросах семьи соблюдают 44% опрошенных. Для 7.7% более важным является мнение мужа/жены. Проживают с родителями и подчиняются их решениям 2.6% респондентов.

Можно сказать, что работники учреждений культуры в основной своей массе чувствуют себя в целом комфортно (74.3%), испытывают

много трудностей 23.7% опрошенных, и 2% (7 респондентов) ощущают полный дискомфорт.

Больше всего беспокоят респондентов проблемы (по убывающей): рост цен на продукты питания, предметы первой необходимости; безработица, снижение уровня жизни большинства граждан Бурятии; состояние образования, медицины; социальная поддержка малообеспеченных слоев и снижение доступности для населения культуры и искусства.

Оценивая свою социальную защищенность, 64.3% опрошенных назвали её минимальной, средним уровень социальной защиты считают 32.6%, максимальным 2.8% и не ответили на вопрос 0.3% (1 респондент).

Большинство опрошенных относит себя к категории людей с низким уровнем доходов, соответственно «бедным» и «нищим» (29.7%) (больше всего их среди работников клубов). Так называемый «средний класс» среди опрошенных (люди с относительным достатком) составляет четвертую часть (24.6%) - в основном это работники театрально-концертных организаций. Людей с высоким уровнем достатка всего 6.6% (чаще всего к ним относили себя работники музеев). Могут себе ни в чем не отказывать 0.9% опрошенных (работники библиотек и клубов). Работники музеев преобладают среди групп, полярно противоположных: имеющих проблемы с приобретением одежды (42.4%) и тех, кому недоступны лишь покупка автомобиля или дорогостоящий отпуск (18.2%). Примечателен ответ работника клуба, работающего в Иволгинском районе: «в долг не занимаю, но приходится во многом отказывать себе и близким людям».

В случаях, когда доходы недостаточны для поддержания определенного уровня жизни, выходом становится дополнительная занятость. Искать подработку приходится 52.4% опрошенных. Работники учреждений культуры имеют в наличии отдельные квартиры или дома (87.7%); снимают жилье (8.9%); проживают в общежитиях (2.3%); проживают в ведомственных квартирах, на жилплощади родственников (1.1%). Размеры жилой площади в жилищах работников учреждений культуры составляют не более 5-12 метров на человека (86.8%). Другие варианты дали 11.4% (от 4-5 до 60 м²). Не дали ответов, так как не владели соответствующей информацией 2% опрошенных.

Оценивая некоторые обстоятельства своей жизни в настоящее время по сравнению с уровнем и качеством жизни до 1991 года, 34.5% респондентов отметили некоторое улучшение, а 5.7% - значительное улучшение. Не отмечают динамики ни в сторону улучшения, ни в сторону

ухудшения условий жизни 32.9%. Некоторое снижение уровня и качества жизни произошло у 19.7%, и значительное снижение испытали 6.3%. Не дали ответов 0.9% респондентов.

В первую очередь произошло улучшение качества работы инфраструктуры столицы и районов Республики Бурятия. Сфера быта налажена на прежнем уровне. Ухудшилось качество свободного времени, происходит обеднение взаимосвязей индивида с обществом, с семьей, с друзьями, ухудшается здоровье работников.

Огорчает, что 57.4% опрошенных не уверены в благополучном будущем, с оптимизмом смотрят в будущее 41.7%, вариант «и да, и нет» выбрали 0.6% (2 респондента) и «не знаю» - 0.3% (1 человек).

Как отмечал П.Сорокин, «господствующий тип культуры формирует тип сознания людей, которые родились и живут в рамках этой культуры» (2). Нынешнему состоянию сферы культуры в Российской Федерации, её регионах присущи свойства, характерные для других важнейших сфер жизнедеятельности: управления, производства и распределения, социальных отношений. Нельзя сказать, что кризисное состояние сферы культуры вызвано известными историческими событиями 90-х годов XX века. Государство, выступая монополистом в этой сфере, стремилось использовать потенциал социо-

культурной инфраструктуры в угоду сиюминутной политической выгоде.

Работники учреждений культуры изначально представляли собой престижную группу, но по мере совершенствования институтов власти и усложнения связей в структуре общества, превратились из служителей Науки и Искусства в «бойцов идеологического фронта». Сегодня профессии сферы культуры, несмотря на их усложнение, приспособление к нуждам населения, наделены целым рядом негативных стереотипов, считаются социально непривлекательными.

Можно утверждать: образ жизни работников учреждений культуры претерпел изменения по многим параметрам в сторону ухудшения. Сами работники учреждений культуры считают свою профессию непрестижной, не удовлетворены качеством проведения досуга, уровнем социальной защиты, работники среднего (35-40 лет) и старшего (свыше 65 лет) беспокоены состоянием здоровья. Респонденты придают большое значение созданию материального достатка, интересной работе и счастливой семейной жизни. В то же время, большинство опрошенных относит себя к категории людей с низким уровнем дохода, они вынуждены искать вторичную занятость. Заметный удельный вес составляют ответы людей, не уверенных в благополучном будущем.

1.Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице её представителей Фейербаха, Б.Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков: пер. с нем./К.Маркс и Ф.Энгельс: Сочинения. Изд.2. - Т.3.-М., 1955.

2.Сорокин П. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений: Пер. с англ. /П.Сорокин.-СПб: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 2000.

К.П. Батырева
Элиста

О символической структуре калмыцкого народного костюма

Costume is a sign inside of traditional culture system and at the same time it is the system of its own signs. By Nomads' outlook the Man is considered to be a part of Universe and after some time had passed nomadic conscience placed\put the Man in the center of Universe and so we can say - the Man is Microcosmos in the Macro Universe space. The Kalmyk nomadic culture includes different traditions, but the majority of them were formed under stereotype of Central Asian Civilization - motherland of their ancestors, Oirat tribes. The phenomena of archaic Fire cult plays a great role in Kalmyk culture, having its roots in mythological conscience of Oirats. There are 3 levels in the Fire concept, corresponding to ranges of human being: 1. Fire is a Nature cosmogonic force symbolizing solar figure. 2. It's mankind's creation as a fireplace in nomads' dwelling, a piece of material surrounding. 3. It's individual energy of Man, his soul. The lasts are the main point in cultural evolution of nomads through realizing the role of Man in nature. The Idea of center is expressed in the structure of Kalmyk costume by means of folk applied art. Traditional red topped "ulan zala" hats of kalmyks, dominant folk dress code, express the deepest cultural sense. Red brushed kalmyk headgear is a sign of ethnos in the cultural space. Life-blood color is an image of vital space & present-time being, symbol of Sun, Fair and Human.