

ляемым с зонами мирового космоса. Трепетное отношение казахов к грифу домбры как символу Мировой горы [11] подчеркивает выделение калмыками её кузова - символа Человека. Правосторонняя манера калмыцкой игры подразумевает «активность» корпуса в разработке звука, его тембровом насыщении, тогда как казахская акцентирует развитую технику левой руки, скользящей по грифу. Различие акцентов в звукоизвлечении примечательно в определении калмыцкой традиции, отметим, более «антропоцентричной».

«Цветовая самоидентификация, как и другие знаки системы культуры, каким является язык, выражает глубинную архетипическую потребность человеческих сообществ к выделению себя из ряда подобных, и утверждению своей «самости». Об этом свидетельствует этнографический материал, и, в частности, народного костюма, архаичных и традиционных обществ»

1. Элиаде М. Шаманизм: архаические техники экстаза. - Париж, 1964.
2. Батырева К.П. Калмыцкий народный костюм – материализованная картина мира //Этнокультурная концептосфера: общее, специфичное, уникальное: материалы междунар. науч. конф. - Элиста, 2006. -С.116-118
- 3.Серебрякова М.Н. О знаковой функции народного костюма (на примере костюма невесты чепни в Турции) //Этнографическое изучение знаковых средств культуры. - Л.: Наука, 1989. -С.157
4. Гегель Г., Сочинения. Т. VII. М.-Л., 1934.
- 5.Скородумова Л.Г. Стихия огня и представления древних монголов о душе //Владимирские чтения – III. Доклады и тезисы всерос. науч. конф. (Москва, 25-26 октября 1993 г.). - М., 1995. - С.107- 112
6. Батракова С.П. Искусство и миф: Из истории живописи XX века. - М., Наука, 2002 -С. 86
7. Сэр-Оджав Н. Монголын эртний түүх. Улаанбаатар, 1977, с.74

[12]. Строками символизма выражена идея Центра этнического сакрального космоса: «привлечь к себе любовь пространства – услышать будущего зов». В знаках калмыцкого народного костюма эта экзистенциальная идея претворена поэтикой традиционной формы.

Калмыцкий народ, прошедший сложный путь становления этнической общности, сохранил «самость» в поликультурном пространстве под древнейшим символом – солярным знаком. Символично самоназвание народа «улан залата хальмгуд», емко выраженное атрибутикой красного верха в костюме. Оно обозначает большее – явление культурного пространства «под Солнцем», осмысленное этносом. В исторической практике тюрко-монгольских номадов «траектория» культа полуденного светила актуализирует понимание и роль культурного стереотипа в этногенезе, и в частности, в символическом наследии традиционного искусства.

8. Мифы народов мира. Энциклопедия. - М., 1991. -Т. 2.
9. Батоева Д.Б. Локализация загробного мира в мифологических представлениях монгольских народов. Международный конгресс монголоведов. Тезисы. часть II. - М., 2004. - С. 748.
- 10.Бадмаева Г.Ю. Межкультурное взаимодействие в традиционном музыкальном инструментарии калмыков //Юг России: взаимодействие народов и культур. Элиста, 2005. - С.157 – 173
- 11.Халтаева Л. Генезис и эволюция бурдонного многоголосия в контексте космогонических представлений тюрко-монгольских народов: дис. канд. иск. Алма-Ата, 1991. - С.64.
12. Самарина Л.В. Сохранение и растворение этнической идентичности в инокультурной среде (свидетельства антропологии цвета) //Тезисы V конгресса этнографов России. Нальчик, 2004. - С.154

**А.Г. Манхеева**  
Улан-Удэ

### **Роль СМИ в формировании культуры здоровья молодежи Республики Бурятия**

In cause the culture of health considered problems of formation ways of increase and efficiency to conditions of optimization of mass media reveal.

Любой исторический тип культуры в своей конкретности представляет неразрывное единство двух составляющих - актуальной культуры и культуры ретроспективной, называемой в ряде современных исследовательских работ «культурной памятью». Под актуальной понимается

та часть культуры, которая непосредственно функционирует в данном обществе и выражается в повседневных проявлениях – культуре труда, быта, поведения. Культурная память представляет собой систему знаний, умений и навы-

ков по формированию здорового образа жизни в современном обществе.

Одной из важных характеристик российского общества является бурное развитие информационных и коммуникационных технологий, их активное внедрение в научную, учебную, производственную деятельность, в повседневную жизнь человека. Исследования показывают, что информатизация общества – не кратковременная кампания, но закономерный итог развития человеческой цивилизации, которая переходит на качественно новую ступень своего существования.

Однако цивилизационные изменения сегодня не сопровождаются пропорциональным увеличением сведений об уровнях, качествах и стилях здорового образа жизни. Способствуя развитию, расширению культурных горизонтов, порождая новые смыслообразующие центры, современная форма цивилизационного существования оказывается весьма агрессивной по отношению к традиционным институтам социокультурного взаимодействия и наследования, трансформирует образ мышления и менталитет современного человека, деформирует шкалу устоявшихся культурных норм и представлений о здоровье человека. Под действие этого деформирующего влияния все чаще попадает подрастающее поколение.

Непроясненность характера корреляции продуктов глобальной информатизации общества с системами знаний и умений, отложенными в культурной памяти, порождает лавину дискуссий. Сквозными вопросами, определяющими их содержание, являются вопросы гармонизации ресурсов культурного и цивилизационного становления человеческого общества, определения путей разрешения существующих социокультурных противоречий.

Современная культурология выделяет средства массовой информации в один из ресурсо- емких социокультурных институтов, обладающих мощным потенциалом позитивного преобразования социальной действительности. Ресурсы СМИ сегодня могут быть эффективно использованы в деле решения актуальных проблем современности, в том числе, требующих применения комплексных мер по формированию здорового образа жизни. Одной из актуальных проблем современности является проблема формирования культуры здоровья. Ее выделение в зону актуального исследовательского внимания обусловлено системным кризисом общества, ухудшением качества жизни, снижением показателей рождаемости, ростом числа риска, в ко-

тором доля молодого поколения постоянно увеличивается.

Анализ существующих научных исследований, так или иначе рассматривающих роль средств массовой информации в деле формирования культуры здоровья молодежи, показал почти полное отсутствие теоретического внимания к этой проблеме.

Проблема культуры здоровья в целом, однако, получила свое теоретическое осмысление. Большой вклад в ее разработку внесли российские ученые Н.М. Амосов, В.А. Ананьев, Г.Л. Апанасенко, И.П. Березин, Н.Ф. Борисенко, И.И. Брехман, А.С. Георгиевский, П.П. Горбенко, И.А. Гундарев, В.Г. Запорожченко, В.П. Казначеев, В.В. Колбанов, А.Г. Щедрина и др.

О роли средств массовой информации в деле пропаганды здорового образа жизни писали П. Бурдые, В.Ю. Боров, Е.Л. Вартанова, А.А. Грабильников, М.М. Назаров. Специфику и потенциал масс-медиа XXI века рассматривали в своих трудах Л.Ю. Гермогенова, С.Д. Гуревич, И.М. Дзялошинский, М.Н. Муравьева, О.В. Смирнова, Э. Фихтелиус.

Деятельность СМИ в различных ракурсах анализировали ученые Республики Бурятия Ц.Б.Будаева, А.Д. Намзанов, Л.В. Бадмаева, Н.М. Цыганкова, В.Л. Кургузов.

Теоретические положения этих ученых являются универсальными и используются для описания объяснения всех культуроформирующих феноменов: культура как самоорганизующая система; культура здоровья как социокультурный артефакт; здоровье как практическая аксиология тела.

Культура здоровья – важнейшая составляющая общей системы культуры. В процессе биологической и социальной эволюции культура здоровья приобретает ведущее значение среди глобальных проблем современности, определяющих будущее человечества. Это обусловлено тем, что эволюция возможна только в здоровом обществе, которая, как утверждают ученые, осуществляется в настоящее время и будет далее проходить в рамках теории культурного освоения мира. В решении этой задачи неизбежность формирования культуры здоровья, индивидуальной и популяционной (массовой, государственной), становится реальностью.

Как и любая культура, культура здоровья представляет собой совокупность достижений человечества в разнообразных сферах: быте, идеологии, образовании, воспитании, науке, искусстве, литературе. Вместе с тем культура здоровья имеет свою привилегию, прежде всего в

том, что она вбирает в себя многие области человекознания.

Развитие культуры – процесс интеграционный. Интеграционные тенденции просматриваются и в целом, и в деталях человеческого взаимодействия с природой и социальной средой. Современный этап эволюционного развития превращает в очевидный факт самоопределения человечества в функции глобальной, более того, космической природной силы, в функции активной силы по отношению к природе.

В результате своей деятельности человечество становится, по определению В.И. Вернадского (6), мощной геологической силой, кардинальным образом преобразующей биосферу, земное и околоземное космическое пространство. На первый план «бытия» этой силы выдвигаются проблемы связей разума и жизни человека и Вселенной. Согласно своевременным научным представлением, одним из ключевых звеньев этих проблем является состояние здоровья планетарного человека.

В естественнонаучных и гуманитарных исследованиях XX века понятия «культура» и «здоровья» нередко рассматривались изолированно, вне содержательного и структурного единства. Анализ современных работ свидетельствует об активизации противоположно направленных исследовательских ракурсов. Причина тому – системный кризис, охвативший на рубеже XX-XXI веков различные сферы жизнедеятельности российского общества.

Мощь человеческого интеллекта, вооружившегося современной техникой и противопоставившего себя природе, обернулось против него самого. Поиск ошибок техногенного мировоззрения способствовал концептуализации новой цивилизационной парадигмы. В связи с актуализацией проблемы самосохранения и выживания активизировались идеи антропокосмизма, уходящие корнями в философию античных времен. Эти идеи легли в основу конституирования новых комплексных ценностных систем, презентацию которых еще в начале XX века осуществили представители «русского космизма» (П.А. Флоренский, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, С.Е. Булгаков).

На наш взгляд, переход человечества от техногенного развития цивилизации к ноосферному как духовно-нравственному пути является одним из условий формирования культуры здоровья личности.

Выбор мировоззренческого подхода к определению сущности понятия «культура здоровья» позволяет выделить составляющие его компоненты, а именно: духовно-нравственный, эсте-

тический, коммуникативный, когнитивный, креативный, мотивационно-деятельностный, чувственно-волевой и трансляционный. Важность нашей точки зрения является также динамическая концепция здоровья, представляющая его во взаимодействии трех аспектов – индивидуальном, возрастном и историческом.

С позиции современных научных представлений (1,3,10,14) культура здоровья – составная часть мировоззренческой позиции человека, проявлениями которой выступают здоровьесберегающее мышление и здоровьесберегающее поведение. Совершенствование индивидуального здоровья и стремление к качественному изменению здоровья других людей выстраивает духовно-нравственные отношения со всем Миром, с природной и социальной средой Земли и Вселенной.

Таким образом, переход на новый уровень видения здоровья проблемы здоровья человека требует новых подходов к ее разрешению.

Немаловажную роль в этом должны сыграть средства массовой информации. Средства массовой информации в контексте проблемы культуры здоровья рассматриваются нами как динамические свойства наиболее популярных коммуникационных каналов современности.

Современные СМИ представляют собой сложноорганизованную, полифункциональную, динамично развивающуюся систему, структуру которой образуют видовые подсистемы (печатные средства массовой информации, теле- и радиовещание, информационное пространство Интернет). Каждая из видовых подсистем, в свою очередь, подразделяется по тому или иному типологическому признаку на функционально-целевые «семьи» (ареал распространения, социальный адрес, способ трансляции и распространения сигнала, форма собственности, жанровая специфика, целевая аудитория и т.п.), работающие на определенный тип потребителя.

Состав «семей» также неоднороден; он дифференцируется как в вертикальной (иерархической), так и в горизонтальной (системодеятельностной) проекциях, различается по методам, целям, социальным ролям, квалификационным характеристикам, степеням интерактивности и другим параметрам. Именно такая глубокая разветвленность позволяет СМИ доводить информационный продукт до каждого члена социальной общности и вступать в контакт на любых расстояниях. Обобщая накопленный опыт, современные теоретики и практики СМИ занимаются каталогизацией их функций. Так, например, Е.П. Прохоров выделяет шесть основных функциональных групп: коммуникативную,

функцию общения, налаживания контакта, которая может быть отнесена к исходным функциям СМИ; организаторскую, направленную на выдвижение суждений и оценок деятельности социальных институтов, должностных лиц и т.п.; формирования массового сознания (идеологическую или социально ориентирующую), которая имеет широкий диапазон воздействия; культурно-образовательную, связанную с деятельностью по формированию политической, экономической, этической и др. культуры; рекламно-справочную, удовлетворяющую утилитарные потребности аудитории; рекреативную. Дополняя список функциональных групп до десятка, В.В. Ворошилов упоминает также личностно-идентификационную и агитационно-пропагандистскую функции. Все названные функциональные группы могут быть эффективно использованы в деле формирования культуры здоровья молодежи.

Анализ степени научной разработанности социокультурных явлений свидетельствует, с одной стороны, о разнообразии исследовательских подходов, основанных на полифункциональности и многозначности коммуникационных и информационных процессов в современном обществе вообще и на региональном уровне в частности, а с другой стороны – об отсутствии специальных культурологических исследований, посвященных феномену культуры здоровья молодежи Бурятии и деятельности СМИ в решении данной проблемы.

Исследования динамики продуктивного отношения молодежи Республики Бурятия к проблеме культуры здоровья и роли средств массовой информации длилась пять лет – с 2002 по 2006 г.

Методической формой проведения исследования был выбран опрос – метод сбора первоначальной информации об объективных и субъективных факторах со слов опрашиваемого и изучение результатов статистических наблюдений – систематического сбора информации о массовых общественных явлениях. В опросах приняли участие 315 респондентов в возрасте от 14 до 25 лет.

В процессе изучения роли СМИ в деле формирования культуры здоровья молодежи и пропаганде здорового образа жизни были выявлены особенности социокультурного позиционирования молодых людей в вопросах здоровьесбережения и отмечены наиболее эффективные способы воздействия на мотивационную структуру личности.

Так, было выявлено, что радио, печать и особенно телевидение используют параллельно несколько интегрированных форм воздействия:

- информационное воздействие, рассчитанное на многочисленную аудиторию, формирующее общественное мнение и имеющее для основной массы реципиентов значение социокультурной нормы;

- информационное воздействие, рассчитанное на определенную группу населения и влияющее на выбор и интерпретацию групповых предпочтений;

- информационное воздействие, ориентированное на индивидуальные предпочтения реципиента и использующее средство эмоциональной мотивации

Средства массовой информации в условиях оптимизации имеют большие возможности влияния на улучшение состояния здоровья населения, могут целенаправленно мотивировать людей к изменению образа жизни.

Оптимизация в широком смысле этого слова – выбор наилучшего варианта решения любой задачи при данных условиях. Следовательно, оптимизацией деятельности СМИ мы можем назвать научнообоснованный выбор и осуществление наилучшего для данных условий задач, содержания, форм и методов деятельности средств массовой информации с точки зрения определенных критериев.

Выбор оптимального варианта функционирования средств массовой информации требует проблемно-поискового стиля мышления исследователя.

Оптимизация деятельности средств массовой информации по формированию культуры здоровья, на наш взгляд, должна отвечать следующим критериям.

- доступность (каждый человек независимо от возраста, профессии или социального статуса должен понимать язык и стиль статьи, репортажей и др. информации);

- полнота информации по конкретным вопросам здоровья;

- умение выделять главное звено информации;

- эффективность исследования новых форм деятельности средств массовой информации для активизации населения в вопросах формирования представления о здоровье как жизненной ценности;

- максимальное соответствие результатов поставленной цели.

Исследования показывают, что прямое влияние средств массовой информации на изменение поведения, если оно осуществляется за короткий

промежуток времени, довольно незначительное. Эффект долгосрочного влияния может быть более значительным, но измерить возможное изменение с точностью очень сложно в силу ряда промежуточных факторов (социальные, культурные, экономические), влияющих на поведение людей.

Тесное взаимодействие специалистов медицинских учреждений с журналистами, корреспондентами средств массовой информации приводит к увеличению числа информационных потоков, способствует точной профилизации, содержанию информации, расширяет целевую аудиторию.

Объем информирования населения по сравнению с 2002 годом возрос в 2006-2007 годах на 33,6 %.

Наибольшее количество информационных материалов, пропагандирующих здоровый образ жизни, сегодня проводится через печатные СМИ. Между тем основным информационным каналом, пользующимся наибольшим спросом у подрастающего поколения, является телевидение. В целях эффективного воздействия на молодых людей и формирования у них здоровьесберегающей жизненной позиции на республиканском ТВ и радио выходит передачи о здоровье и здоровом образе жизни.

Проблемы здоровья молодежи находятся в центре внимания специализированной республиканской газеты «Пилюля», которая выходит с 2002 года. В районах Республики Бурятия к участию в пропаганде здорового образа жизни привлекаются учащиеся средних общеобразовательных учреждений. В газетах «Жизнь Иволги» (Иволгинский район), «Ярууна» (Еравнен-

ский район), «Тарбагатайская нива» (Тарбагатайский район) публикуются статьи юных корреспондентов, дающих советы сверстникам и родителям по вопросам здоровьесбережения.

Анализ и обработка данных состояния здоровья молодежи и подростков, культуроформирующей деятельности республиканских средств массовой информации лежат в основе деятельности профильных служб Министерства здравоохранения Бурятии и стимулируют поиск наиболее эффективных форм пропаганды культуры здоровья, здорового образа жизни, ориентированной на молодежь.

Для эффективной работы со средствами массовой информации необходимо создание полного пакета управляющей программной документации, точно организованной работы, средства массовой информации способны в полной мере выполнить работу по социокультурной коррекции существующих отклонений и обеспечить позитивное преобразование социальной действительности.

Следовательно, научнообоснованная, целенаправленная, систематическая совместная работа современных социокультурных институтов, отвечающих за процесс трансляции и наследования культурно значимой информации, способствует позитивным изменениям в структуре личности молодого человека, позиционирует здоровый образ жизни как культурную ценность. Благодаря регулярному и качественному освещению в СМИ повышение статуса традиционного культурного феномена благоприятно в целом сказывается на повышении общей культуры современной молодежи.

1. Асеев В.А. Экспериментальные принципы в естествознании и их философское содержание. - Л., 1972.
2. Аршавский В.В. Физиологические механизмы и закономерности индивидуального развития. - М., 2002.
3. Бароненко В.А. Принципы оптимизации адаптивных систем. Уфа, 1999.
4. Бом Д. Наука и духовность: необходимость изменений в культуре // Человек. 2005. - №1.
5. Вартаков Е.Л. Новые СМИ в России: перспективы и проблемы развития (Новые технологии и развития СМИ в России и Германии). Франкфурт, 1998.
6. Вернадский В.И. О науке. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. - Дубна, 1997. - Т.1.
7. Ворошилов В.В. Журналистика. 2-е изд. - СПб., 2000.
8. Грабельников А.А. Средства массовой информации в постсоветской России. - М., 1996.

9. Гундарев И.А., Почему умирают в России, как нам выжить? М.: Медиа сфера, 1995.
10. Казначеев В.П. Проблемы человекознания / под науч. ред. академика ПАНИ А.И. Субетто. - М.; Новосибирск, 1997.
11. Казначеев В.П. Здоровье нации просвещение. Образование / ИУПКПС. ИОПЭЧ Сибирского отделения российской АМН. - М.; Кострома, 1996.
12. Культура-человек-философия: к проблеме интеграции и развития // Вопр. философии. 1982. - №1.
13. Прохоров Е.П. Исследуя журналистику. Теоретические основы, методология, методика, техника работы исследователя СМИ. - М, Рип-Холдинг, 2006.
14. Щедрина А.Г. Онтогенез и теория здоровья. Новосибирск, 1999.