

СОЦИОЛОГИЯ

А.А. Головкин

Иркутск

Особенности сотрудников правоохранительных органов как специфической социальной группы

This article is devoted to the particularizes of lawmen like a special social group. These particularizes are masterfulness, maximalism, uncompromisingness, conservatism.

Социальная стратификация современного общества предполагает конструирование многоуровневой социальной структуры. Многомерный подход, сочетающий такие параметры, как доход, социальная функциональность, профессиональный и образовательный уровень, престиж и др., позволяет дифференцировать современный социум, комбинируя в различных сочетаниях несколько базовых признаков. Одним из важнейших критериев дифференциации остается профессиональная деятельность, обуславливающая специфику той или иной социальной группы.

Особое место в социальной структуре современного общества принадлежит категории сотрудников правоохранительной системы. Выделение данной группы в отдельную социальную общность связано с особенностями функционирования правоохранительной системы в целом и социальной значимостью профессии. Каждая социальная группа выполняет определенные социальные функции, характерные именно для этой группы. В случае с сотрудниками правоохранительных органов основной профессиональной функцией является защита законности и охрана правопорядка. Основные специфические черты социальной группы сотрудников правоохранительных органов определяются характером правоохранительной деятельности, ценностной структурой представителей данной группы и наличием своеобразной субкультуры в правоохранительной сфере.

Объективным фактором, влияющим на специфические характеристики группы сотрудников правоохранительных органов, является прежде всего их профессиональная деятельность.

Известно, что основными признаками правового государства являются разделение властей и примат права в социальных отношениях во всех сферах жизнедеятельности общества. В связи с этим, функционирование правоохранительной системы является объективно необходимым, а социальная группа сотрудников правоохранительных органов выступает одной из важных в структуре государства.

Охрана и защита прав человека в широком смысле слова – это инструмент поддержания стабильности общества, необходимый компонент воспроизводства социальной системы. Существенными признаками правоохранительной деятельности являются: охрана права посредством применения исключительно юридических мер воздействия (государственного принуждения, взыскания, наказания, предупреждения, профилактики и др.); строгое соответствие применяемых мер и процедур предписаниям закона; реализация норм закона при помощи специально уполномоченных государственных органов (1). Таким образом, правоохранительная деятельность, будучи объективно необходимой в любом социуме, предполагает подготовку специально обученных и подготовленных специалистов, каковыми и являются сотрудники правоохранительных органов.

Кроме объективных особенностей, данным сотрудникам присущи определенные субъективные особенности. Последние также связаны со спецификой службы людей в правоохранительных органах. В частности, выполнение профессиональных обязанностей сотрудниками правоохранительных органов сопряжено со строгим соблюдением субординации, дисципли-

лины, что является необходимыми чертами, качествами сотрудников правоохранительной сферы. Данные особенности сотрудников ПО в конечном счете обусловлены профессиональной деятельностью данной категории работников. Отсюда формирование ряда специфических субъективных характеристик личности сотрудников правоохранительной сферы. К этим особенностям относятся, в частности, консерватизм, определенная авторитарность, бескомпромиссность, максимализм. Все эти черты проявляются прежде всего в основной профессиональной деятельности, а также в отношениях с окружающими.

Одним из проблемных вопросов определения специфики социальной группы сотрудников правоохранительных органов является структура нравственных ценностей членов этой группы. Для данной категории сотрудников соблюдение определенных нравственных требований является особенно важным, так как этика является базой формирования норм права.

Общезвестно, что к представителям власти нормальное общество предъявляет достаточно высокие требования. К ним относятся: честность, порядочность, моральная устойчивость и др. происходящий в мире нравственный кризис, поразивший практически все современное общество коснулся всех социальных групп и слоев общества. Такие негативные социальные явления, как коррупция, взяточничество, превышение служебных полномочий, стали следствиями происходящей нравственной деградации многих групп современного российского общества, препятствиями на пути построения демократического правового государства.

Из сказанного следует, что при рекрутировании новых сотрудников в правоохранительные органы необходимо объективно и очень внимательно оценивать их нравственный потенциал. Морально-этический кодекс членов данной социальной группы должен содержать такие нравственные категории, как долг, честь, порядочность, совесть, гражданская ответственность, патриотизм и др. При этом важно усвоить при взаимосвязи друг с другом индивидуальные и социальные ценности, причем последние должны превалировать над индивидуальными.

Одним из важных аспектов сознания сотрудников правоохранительных органов является их самоидентификация с данной социальной группой, что предполагает отождествление целей профессиональной деятельности, ее социальной значимости с личными установками; принятие системы ценностей, присущей членам группы. В целом, самоидентификация происходит в про-

цессе непосредственного решения профессиональных задач, во время контактов с коллегами, приобретения определенного социально-профессионального опыта. Однако основные компоненты структуры личности должны изначально соответствовать требованиям, предъявляемым к членом данной социальной общности. Поэтому необходим тщательный отбор кандидатов в число сотрудников ПО.

Известно, что социальные группы, функционирующие в современном мультикультурном пространстве, формируют своеобразные субкультурные явления и процессы. Группа сотрудников правоохранительных органов, существующая в достаточно автономном мире, так же связана с субкультурными и корпоративными особенностями их жизнедеятельности. К признакам субкультуры, по мнению А.В. Мудрика, относятся ценностные ориентации, нормы поведения, взаимоотношений, статусная структура, предпочитаемые источники информации, эстетические пристрастия, жаргон, фольклор и т.д. Иначе говоря, субкультура - это совокупность специфических социально-психологических признаков, влияющих на стиль мышления и жизни определенных групп людей и позволяющих им осознать и утвердить себя в качестве «мы», отличного от «они». Применительно к сотрудникам правоохранительных органов применимы все указанные характеристики.

Дополнительным фактором формирования субкультуры сотрудников правоохранительных органов в настоящее время, помимо их непосредственной профессиональной деятельности, выступает трансляция стереотипов поведения различных социальных групп посредством средств массовой информации, телевидения, кино, литературы. Преобладание в эфире фильмов и передач о криминальных событиях и расследованиях преступлений формирует утретированный образ сотрудника правоохранительных органов в массовом сознании. Эти стереотипы в дальнейшем проецируются в реальной социальной практике, еще больше укореняясь в обществе.

Если в советский период социально-культурные институты содействовали формированию образа неподкупного борца за справедливость, порою жесткого, но, в конечном счете, - справедливого, преданного делу и обществу человека, то современные продукты массовой культуры чаще всего демонстрируют зрителю достаточно инертную, подверженную всем человеческим слабостям, личность. С одной стороны, это следствие происходящей обществен-

ной трансформации, отражение социальной реальности, с другой – одна из причин падения престижа профессии, уважения к правоохранительной системе и закону в целом.

Возвращаясь к специфическим особенностям группы сотрудников правоохранительных органов, следует подчеркнуть, что в общественном восприятии данной профессии сочетаются как объективная оценка ее высокой социальной значимости, так и мифологемы, связанные с негативным образом самих сотрудников, осуществляющих правоохранительную деятельность.

Противоречия, присущие социальному портрету сотрудника правоохранительных органов, отражают диалектический характер социального развития на современном этапе. Субкультуру сотрудников правоохранительных органов, согласно Е.А. Коновой, определяют следующие факторы: 1) тесные связи в структурных подразделениях, создающие особую целостность; 2) опора на закон; 3) единство правовых и нравственных сторон; 4) силовой аспект деятельности; 5) опасный характер работы (2). А.Н. Бабенко и В.Ф. Лелюх, в свою очередь, утверждают, что содержание субкультуры сотрудников правоохранительных органов определяется:

а) глубоким знанием и пониманием правовых норм и принципов, используемых в процессе правоприменения;

б) солидарностью с правовыми нормами, убежденностью в их социальной полезности, уважении к закону;

в) способностью качественно применять нормы права в процессе профессиональной деятельности;

г) опытом в правоохранительной практике;

д) уважением личности граждан, вовлечением их в правоприменительный процесс, обеспечением их законных прав, свобод и интересов (3).

Таким образом, социальная природа и сущность изучаемой социальной группы обусловлена как объективными, так и субъективными факторами. Особенности социального функционирования группы сотрудников правоохранительных органов определяются содержанием их правоохранительной деятельности, которая формирует своеобразное поведение, систему ценностей, культуру представителей данной социальной общности. Особое значение имеет самоидентификация сотрудников со своей социальной группой, соотносением личной и профессиональной этики, так как, являясь представителями власти, сотрудники правоохранительных органов несут ответственность за реализацию государственной политики, соблюдение

прав и свобод человека, способствуют формированию правового государства и гражданского общества.

Известный отечественный философ права Б.А. Кистяковский в свое время справедливо утверждал, что право должно действовать и иметь силу независимо от того, какие политические силы господствуют в стране и правительстве. Право, по самому своему существу, стоит над партиями, и потому создавать для него подчиненное положение, значит извращать его природу. Задача юристов в данном случае – способствовать повышению авторитета права. А это возможно только при неуклонном осуществлении правовых норм. Высшее благо для России, считал Б.А. Кистяковский, – это определенность, прочность и устойчивость права. А согласованные действия юристов, на каком бы поприще они ни работали, должны быть направлены на одну и ту же цель – осуществление господства права в нашей жизни (4). Несмотря на то, что эти слова были написаны в прошлом веке, они актуальны и в наше время.

Особое значение названная проблема приобретает в свете проводимой реформы исполнительной власти, утверждения принципов федерализма, совершенствования системы управления. Для обеспечения поступательного развития российского общества важно, чтобы все эти изменения протекали в правовом русле, чтобы при этом использовались не волевые (и тем более не силовые), а исключительно легитимные методы, средства и формы (5). Особенно актуальна проблема выбора методов, средств и форм для такого направления правовой политики государства, как правовая политика в сфере деятельности правоохранительных органов.

В настоящее время данный вид государственной деятельности характеризуется достаточно низкой степенью эффективности. Причин этого несколько: экономическая нестабильность, отток квалифицированных кадров, «непрестижность» в глазах населения профессии сотрудника правоохранительной сферы и т.п. В сложившейся ситуации представляется жизненно необходимой комплексная реформа правоохранительной системы государства в целом и системы органов внутренних дел в частности.

Таким образом, социальная стратификация современного общества предполагает конструирование многоуровневой социальной структуры. Многомерный подход, сочетающий такие параметры, как доход, социальная функциональность, профессиональный и образовательный уровень, престиж и др., позволяет дифференцировать современный социум, комбинируя в раз-

личных сочетаниях несколько базовых признаков. Одним из важнейших критериев дифференциации остается профессиональная деятельность, обуславливающая специфику той или иной социальной группы. Особое место в социальной структуре принадлежит категории сотрудников правоохранительной системы.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что выделение группы сотрудников правоохранительной сферы в отдельную социальную общность связано с особенностями функционирования правоохранительной системы в целом и социальной значимостью данной профессии.

1. Гуценко К.Ф., Ковалев М.Л. Правоохранительные органы. – М.: Изд-во МГУ, 2004. – С. 9.

2. Матузов Н.И. Правовая политика: сущность, концепция, реальность // Российская правовая политика. – М., 2003. – С.75.

3. Бабенко А.Н., Лелюх В.Ф. Проблема правовой культуры граждан и сотрудников ОВД РФ (сравнительный анализ). – Иркутск: Издательство ИГУ, 1998. – С. 77-78.

Каждая социальная группа выполняет определенные социальные функции, характерные именно для этой группы. В случае с сотрудниками правоохранительных органов основной профессиональной функцией является защита законности и охрана правопорядка. Основные специфические черты социальной группы сотрудников правоохранительных органов определяются характером правоохранительной деятельности, ценностной структурой представителей данной группы и наличием своеобразной субкультуры в правоохранительной сфере.

4. Кистяковский Б.А. Философия и социология права / Сост., примеч., указ. В.В. Соколова. – СПб.: РХГИ, 1998. – С.382-385.

5. Конова Е.А. Формирование правовой субкультуры сотрудников ОВД в современной России // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2000. – С. 20.

З.А. Данилова
Улан-Удэ

Трудовая миграция граждан Китая в Байкальском регионе: мотивы и специфика

In the article analyzed some results of exploration of adaptation China's labor immigrants in the Baikal's region. Analysis of specificity's labor immigrants of China's citizens. Adduce effectiveness of theirs works. Have sociological portrait middle migrant. Have viewed reasons of illegal migration.

Международная миграция труда, являющаяся частью мировой экономики, выполняет важные функции перераспределения трудовых ресурсов, взаимопроникновения и взаимообогащения культур. Посредством миграции преодолеваются различия в уровне и образе жизни мирового сообщества, развивается позитивное сотрудничество между странами. Вместе с тем, нарастают и противоречия между переселенцами и постоянными жителями принимающих стран.

Одной из крупных стран, принимающих мигрантов, является Россия, пограничные территории которой испытывают существенную иммиграционную нагрузку. Интенсивные миграционные потоки характерны для Байкальского региона страны, включающей территории Республики Бурятия, Иркутскую и Читинские области. Занимая трансграничное положение с КНР и Монголией, регион является транзитным коридором для передвижения международных миграционных потоков вглубь страны и другие,

преимущественно европейские, страны. Для определенной части иммигрантов Байкальский регион становится привлекательным местом для приложения своего труда.

С одной стороны, Байкальский регион (БР) не привлекает иностранных граждан на постоянное место жительства, практически отсутствует поток иностранцев, ищущих убежище в России, и число вынужденных переселенцев незначительно. Количество получивших вид на жительство иностранных граждан в Прибайкалье немногочисленно. С другой стороны, в регионе отмечается тенденция увеличения числа работающих легально и нелегально иностранных граждан. По данным Управления статистики, доля легальной иностранной рабочей силы составляет менее 1,0% от занятого в экономике населения региона и не представляет угрозы для рынка труда. Количество незаконных трудящихся – иммигрантов, несмотря на проводимые в последнее время мероприятия по легализации