

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по науке и инновациям  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Забайкальский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)  
кандидат философских наук  
И.В. Купряшкин  
09  
2023 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертацию Ван Ирины Доржиевны на тему «Социальная стратификация в Республике Бурятия в условиях трансформации общества», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы

**Актуальность темы исследования** продиктована существенными изменениями в современном обществе, сопровождающимися усложнением, дифференциацией и сегментацией его социальной структуры, в которой тесно переплетаются как старые, так и новые тенденции ее изменения и преобразования. Понимание сущности происходящих перемен в социуме, необходимость их прогнозирования и регулирования определяет значимость научного исследования социальной стратификации современного общества и позволяет получить ответы на вопросы о том, «...какова социальная структура российского общества, какие существуют классы или страты, по каким основаниям происходит расслоение населения, чем обладают социальные группы и как они планируют сохранять свои позиции, в чем состоят их горизонтальные связи и как осуществляется вертикальная мобильность (восходящая или нисходящая), какие существуют неравенства в обществе и как к ним относится население» (с. 3 текста диссертации и с. 3 текста автореферата).

Несомненно, особую важность сегодня приобретают научные исследования региональных стратификационных систем. Территориально-поселенческая неоднородность страны и отличия в социально-экономическом развитии регионов существенно дифференцируют возможности жителей различных населенных пунктов для конвертации своих активов в ресурсы и капиталы, влияют на формирование их жизненных стратегий. Наиболее уязвимыми в экономическом плане и наименее развитыми в данной ситуации оказываются удаленные от центра страны регионы, одним из которых является Республика Бурятия.

Анализ содержания текстов диссертации и автореферата И.Д. Ван позволяет считать тему диссертационного исследования актуальной и своевременной. Заданное диссидентом проблемное поле исследования представляет научный интерес не только для специалистов в области социологии, но и других отраслей научного знания и практических работников, поскольку позволяет расширить научные представления о региональных моделях доходной и субъективной стратификации, адаптационных стратегиях выявленных социальных и доходных групп Республики Бурятия.

**Структура и содержание диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 241 источник на русском языке и приложения. Общий объем работы составляет 180 страниц. Через последовательно поставленные задачи диссидент в целом успешно реализует цель диссертационной работы – исследование региональных особенностей социальной стратификации в Бурятии в условиях трансформации российского общества.

Первая глава диссертации «*Социальная стратификация как объект социологического изучения*» (с. 21-65 текста диссертации, с. 16-18 – автореферата) посвящена теоретико-методологическому анализу социальной стратификации и социальной дифференциации общества.

В параграфе 1.1 «*Теоретические подходы к изучению социальной стратификации*» автор рассматривает отечественные и зарубежные концепции и теории социальной стратификации, раскрывает содержание классических подходов к выделению критериев социального неравенства (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин и др.), лежащего в основе социальной стратификации.

Рассматривая научные подходы отечественных социологов, диссертант совершенно справедливо отмечает, что «...в российской науке не существует единого научного мнения по поводу наиболее приемлемой методологии изучения российского общества, выделяемых критериев и соответственно выстраиваемых моделей социальной стратификации. Разные исследователи, школы и учреждения используют те парадигмы, которые, по их мнению, наиболее подходят как для теоретического, так и эмпирического анализа, руководствуясь при этом целями и задачами конкретных исследований» (с. 33 текста диссертации).

В параграфе 1.2 «*Методологические принципы исследования доходной и субъективной стратификации*» обосновывается выбор одномерной модели стратификации в Республике Бурятия, раскрываются методы и принципы изучения доходной и субъективной стратификации. Диссертант достаточно подробно аргументирует выбор абсолютного и относительного подходов в качестве методологии исследования доходной стратификации, показывает их отличительные особенности при построении региональных моделей стратификации (с. 58-62 текста диссертации), обосновывает построение графических моделей расслоения в Республике Бурятия, основанных на результатах социологического исследования, проведенного социологами отдела истории, этнологии и социологии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (ИМБТ СО РАН) при участии автора диссертации (с. 62-65 текста диссертации).

Во второй главе «*Региональное измерение социальной стратификации в Бурятии*» (с. 66-137 текста диссертации, с. 18-24 – автореферата)

проанализированы социально-экономические показатели развития Республики, рассмотрены модели доходной стратификации и дана характеристика доходных групп, предложены авторские модели субъективной стратификации.

Параграф 2.1 «*Социально-экономические показатели развития республики и формирование региональной модели расслоения*» посвящен анализу социально-экономических показателей (возрастной состав населения, численность населения, миграция, уровень безработицы, доходы населения) развития Бурятии в период с 1990 г. по 2021 г. в сравнении с общероссийскими данными, а также данными соседних федеральных округов (СФО, ДФО) и данными субъектов РФ, граничащих с Республикой (Иркутская область и Забайкальский край) (с. 69-75 текста диссертации). На основании статистических данных автором диссертации построены модели доходной стратификации Бурятии (республиканская) и России (общероссийская) по абсолютным показателям за 2002 и 2021 гг. и проведен их сравнительный анализ (с. 75-77 текста диссертации). В конце параграфа Ван И.Д. делает вывод о том, что «...социально-экономические показатели развития республики, влияющие на социальное расслоение в регионе, формируют определенный тип моделей доходной стратификации. Динамика конфигурации разработанных моделей говорит о невысоком социально-экономическом положении населения Республики по состоянию на 2021 г., по сравнению с общероссийской моделью – низкодоходные группы представлены шире, а высокодоходные – намного уже... Если сравнивать республиканские модели за 2002 и 2021 гг., то видна положительная динамика роста средне- и высокодоходных и уменьшение числа низкодоходных групп» (с. 80 текста диссертации). Переходя к параграфу 2.2, автор совершенно справедливо отмечает, что при измерении доходной стратификации нецелесообразно использовать только абсолютный подход, поскольку он имеет относительно невысокую репрезентативность при построении графических моделей.

Параграф 2.2. «*Модель доходной стратификации и характеристика доходных групп*» логически продолжает раскрывать тему исследования. Диссидентка рассматривает доходное распределение населения республики Бурятии, взяв за основу относительный подход, широко применяемый Н.Е. Тихоновой и ее коллегами, выстраивает и анализирует модели доходной стратификации на основе страновой, региональной и поселенческой (республиканской) медиан (с. 84-108 текста диссертации). Сравнив построенные графические модели, Ирина Доржиевна приходит к выводу о том, что доходная стратификация Республики Бурятия на основе страновой и региональной медиан не отражают объективную действительность доходных распределений в Республике.

На наш взгляд, особый интерес представляет третья модель доходной стратификации Бурятии, построенная на основе республиканской медианы и достаточно сильно отличающаяся от первых двух моделей. Общеизвестно, что при оценке качества жизни населения, одним из критериев которого является доход, наряду с объективными показателями, необходимо учитывать и субъективные (оценки населения). На практике это делается очень редко, как правило, за основу берутся «голые» статистические данные. Диссидентка же, при построении модели доходной стратификации Бурятии, основанной на республиканской (фактической) медиане, руководствуется результатами социологического исследования, что, бесспорно, является положительным моментом и позволяет ей дать подробную характеристику доходных групп Республики.

В параграфе 2.3. «*Особенности субъективной стратификации и анализ социальных слоев*» на основе анализа эмпирических данных, полученных в ходе проведения собственного социологического исследования, диссидентом представлены авторские модели субъективной стратификации Бурятии, построенные исходя из оценок населением своего социального положения (с. 113 текста диссертации) и потребительских возможностей (с. 125 текста диссертации), подробно описаны социальные

слои каждой из моделей, определена их коррелируемость с друг другом, а также с моделью доходной стратификации Бурятии по относительному подходу с использованием республиканской медианы.

В заключение работы сформулированы выводы по разделам диссертации, которые обосновывают и подтверждают сформулированные положения, выносимые на защиту.

**Новизна основных научных результатов**, определяющая научную и практическую значимость работы, заключается в том, что диссертация является одним из первых исследований региональных особенностей социальной стратификации Республики Бурятия в условиях трансформации российского общества с применением комплексного подхода и построением моделей доходной и субъективной стратификации по разным основаниям. К наиболее значимым положениям научной новизны рассматриваемой диссертационной работы можно отнести: разработку региональных моделей социальной стратификации, их сравнительный анализ; выявление региональной специфики доходной стратификации на основе относительного подхода с применением страновой, региональной и республиканской медиан, анализ и характеристику выявленных доходных групп; разработку моделей субъективной стратификации населения Республики (по оценкам респондентами своего социального статуса и потребительских возможностей).

**Обоснованность и достоверность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обусловлена: использованием апробированных методов, не противоречащих накопленному в науке знанию, корректным определением цели, объекта, предмета и задач исследования; опорой на собственные эмпирические данные (репрезентативное социологическое исследование социальной стратификации и неравенства в Республике Бурятия, выборочная совокупность 646 человек), а также на данные, полученные в ходе вторичного анализа социологических материалов, как общероссийского

характера, так и региональных исследований, официальные данные Росстата РФ. Основные результаты исследования апробированы в 11 печатных научных работах, включая 6 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК.

**Теоретическая и практическая значимость** результатов исследования должным образом представлена в тексте диссертационной работы. Полученные результаты вносят вклад в развитие социологического знания о социальной структуре общества, социальной стратификации, региональном неравенстве, проблемах бедности, среднего класса и т.д. Результаты проведенного анализа, безусловно, могут быть использованы для совершенствования на региональном уровне государственной политики, для разработки социально-экономических программ. Полученные результаты и выводы позволяют расширить научные представления о региональных моделях доходной и субъективной стратификации, адаптационных стратегиях выявленных социальных и доходных групп.

Научный уровень, проявленный соискателем в ходе научной работы над диссертационным исследованием, не позволил автору избежать и некоторых недостатков, которые можно свести к следующим замечаниям:

1. Как свидетельствуют тексты автореферата и диссертации, пятой задачей работы является анализ адаптационных стратегий и практик финансового поведения выявленных доходных групп и социальных слоев, а пятый параграф работы посвящен особенностям субъективной стратификации и анализу социальных слоев. Было бы более логично, если бы параграфы в содержании работы коррелировали с задачами исследования.

2. Во введении диссертации на с. 4 во втором абзаце автор пишет о необходимости обозначения направлений, ориентированных на уменьшение социальной дифференциации и преодоление бедности, корректировку социальной и экономической политики региона. Этот аспект исследования, несомненно, был бы интересен, как ученым, так и политическим и государственным деятелям. Однако, в самой работе этот момент представлен

очень схематично, такие направления четко не представлены.

3. Весьма существенным недостатком данной работы является слабо представленная теоретическая база исследования, что ставит под сомнение актуальность полученных выводов. В частности, в параграфе 1.1 диссертации автор достаточно подробно рассматривает классические теории социальной стратификации и социальной структуры общества. В то же время, говоря о стратификации современного общества, диссертант почему-то оставляет без внимания стратификационные исследования неомарксистов и неовеберианцев.

4. Модели доходной стратификации населения Республики Бурятия построены на основе абсолютных показателей за 2002 г. и 2021 гг., в связи с чем возникает ряд вопросов: с какой целью диссертант приводит статистические данные, начиная с 1991 года и осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ показателей Республики Бурятия и граничащих с ней субъектов РФ (Иркутская область и Забайкальский край).

5. В диссертационной работе в большей степени раскрывается такой критерий социального расслоения, как доход, т.е. рассматривается одномерная стратификация. На наш взгляд, работа существенно выиграла бы, если бы диссертант рассмотрела вариант многомерной стратификации в Республике Бурятия. Например, можно было бы наряду с доходом рассмотреть такие критерии социального неравенства, как образование, профессия, наличие собственности и др. Тем более, что на с. 55 диссертации автор отмечает, что «Многомерные модели не только выявляют особенности вертикального расслоения общества и основные проблемы, связанные с ним, но и дают информацию о горизонтальных связях респондентов, их идентичностях, ресурсах, адаптационных стратегиях и т.д. ...В целом же многомерная стратификация, наряду с одномерной, характеризует трансформирующееся российское общество и систему отношений, существующих в нем, а также дает наиболее полную и подробную информацию о социальных стратах, его представляющих, и положении

отдельного индивида в них».

6. В параграфе 2.1 работы на с. 67-68 автор говорит о вхождении Забайкальского края и Республики Бурятия в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО) и о запуске механизмов социально-экономического развития, апробированных на Дальнем Востоке, в этих регионах (Дальневосточная ипотека, Дальневосточный гектар, субсидированные перелеты и мн. др.). Далее в работе об этом более нигде не упоминается. На наш взгляд, при проведении социологического исследования можно было бы посмотреть отношение жителей Республики к вхождению в ДФО, влияние дальневосточных преференций на жизнь людей, их миграционные установки и т.д., поскольку подобные механизмы ориентированы на улучшение качества жизни людей, в том числе и на доходную составляющую.

7. В современных социологических исследованиях приветствуется комбинирование методов, и для полного раскрытия противоречивого вопроса о социальном положении населения Бурятии желательно было бы использование метода полуформализованного экспериментного интервью с представителями органов власти, специалистами социальной сферы, что придало бы диссертации большую практическую составляющую.

8. В тексте работы имеются некоторые неточности в оформлении. Например, в описании результатов исследования обнаружены расхождения в обозначении количественных данных в сравнении с основным текстом: на с. 64-65 используются сотые доли числовых значений, тогда как далее в тексте применяются только десятичные значения. Соискателю следовало бы привести текст к единообразию. В списке литературы имеются повторы авторов (п. 10 и 14). В некоторых пунктах библиографии после фамилий есть запятые (п. 24, 26), тогда как в основном тексте нет запятой. Не понятна логика нумерации вопросов в инструментарии социологического исследования (с.172-180 текста диссертации) – анкета начинается с 13 вопроса, есть пропуски вопросов (15 вопрос, далее 17, далее 19).

Тем не менее, высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы, не препятствуют признанию того, что результаты рассматриваемого диссертационного исследования обладают определенной значимостью для науки и социальной практики.

**Общий вывод и заключение на соответствие диссертации требованиям ВАК РФ.** Диссертация Van Ирины Доржиевны «Социальная стратификация в Республике Бурятия в условиях трансформации общества», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы представляет самостоятельное, завершенное научное исследование на актуальную, имеющую важное теоретическое и практическое значение тему с использованием адекватных поставленным задачам методов. Полученные соискателем результаты достоверны, выводы обоснованы. Результаты исследования прошли апробацию на различных международных и всероссийских научно-практических конференциях и нашли отражение в публикациях автора, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат соискателя исчерпывающе отражает основное содержание работы.

На основании вышеизложенного можно заключить, что представленная диссертационная работа «Социальная стратификация в Республике Бурятия в условиях трансформации общества» отвечает всем критериям, указанным в п. 9-11, 13-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции на 11.09.2021 г.), а ее автор – Van Ирина Доржиевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв на диссертацию Van Ирины Доржиевны «Социальная стратификация в Республике Бурятия в условиях трансформации общества»

составлен кандидатом социологических наук, доцентом, доцентом кафедры социологии социологического факультета ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» Лавриковой Викторией Николаевной, доктором социологических наук, профессором, профессором кафедры социальной работы социологического факультета ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет» Лига Marinой Борисовной.

Диссертация Van Ирины Доржиевны обсуждена на заседании кафедры социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» (протокол № 1 от 4 сентября 2023 г.).

Кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой социологии

А.А. Рusanова

4 сентября 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования «Забайкальский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Адрес: 672039, город Чита, улица Александро-Заводская, дом 30.

Веб-сайт: <https://zabgu.ru>

Контактный телефон/факс: +7 (3022) 41-64-44

Адрес электронной почты: mail@zabgu.ru

