

## ОТЗЫВ

официального оппонента Ицкович Татьяны Викторовны  
о диссертации Варфоломеевой Юлии Николаевны «Глагольное семантическое поле рецептивного пространства в текстах типа «описание»,  
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Изучение функционально-смысловых типов речи, соответствующих видам человеческой деятельности, способности человеческого мышления выделять взаимосвязанные явления действительности, традиционно является актуальным направлением лингвистических исследований. За многодесятилетнюю историю текстове­дения сложились научные школы, продуктивно занимающиеся изучением текста как феномена. Одним из фундаментальных направлений является научная школа О.А. Нечаевой, на многие годы вперед определившей перспективы развития понятия функционально-смысловых типов речи и их связи с различными способами освоения действительности. Сегодня в лингвистике ясно ощущается необходимость дальнейшего изучения способов отражения в тексте особенностей познания, типов мышления человека. Особую **актуальность** приобретает изучение описания, отражающего начальный этап процесса восприятия действительности, который в дальнейшем перерастает в этапы осмысления, познания, соответствующие в речи повествованию и рассуждению. Рецензируемая работа, выполненная на пересечении лингвистики текста, теории дискурса, когнитивной лингвистики, посвящена решению проблемы создания модели описания, отражающей антропоцентрический подход и включающей позицию наблюдающего субъекта, что и определяет ее **актуальность**.

Критический анализ диссертации с полной уверенностью позволяет утверждать, что представленная к защите работа отличается высокой степенью **научной новизны и теоретической значимостью**. Результаты исследования вносят значительный вклад в теорию когнитивной лингвистики, поскольку автор выстраивает семантическое поле рецептивного пространства, организованное предикатами со значением «существование», вводит и обосновывает целый ряд терминов, среди которых *рецептивно-прагматическая модель описания*, включающей фон (макрокон­текст) и фигуру (микрконтекст); лингвистики текста, поскольку предлагается воспроизводимая модель описания; функциональной стилистики, так как автор исследует особенности экспликации описания в различных функциональных стилях и выделяет своеобразие функционирования глагольных предикатов в зависимости от жанровых типологий описания.

Теоретическое значение диссертации также обусловлено расширением методологических подходов лингвистики текста за счет привлечения методов функциональной стилистики, когнитивной лингвистики.

**Практическая значимость** работы определяется возможностью использовать результаты в процессе преподавания вузовских курсов по теории языка, теории текста, лексикологии; для создания учебно-методических пособий по обучению

школьников написанию текстов-описаний; для обучения студентов, изучающих преподавание русского языка как иностранного.

Обоснованность научных результатов, полученных соискателем, базируется на используемых доказательных методах лингвистических исследований, среди которых метод лингвистического моделирования, методы компонентного и количественного анализа, контекстологический, полевой методы, а также междисциплинарные методы, так как работа написана на пересечении лингвистики, психологии, физиологии и философии.

**Достоверность полученных результатов** не вызывает сомнений в силу того, что: соискатель опирается на авторитетные труды отечественных и зарубежных исследований по целому блоку научных направлений, теоретические положения которых были задействованы в ходе комплексного анализа языкового материала; в список использованной литературы включено 679 наименований, включая список источников (с. 331–404); автор корректно цитирует и при этом излагает собственную точку зрения на каждую затрагиваемую им проблему; в работе используется объемный репрезентативный материал (с. 405–443); апробация достигнутых результатов прошла на 14 всероссийских и международных форумах и отражена в 60 публикации, в том числе в 22 статьях в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, 5 из них в журналах, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science; а также в 3 монографиях.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, библиографического списка и списка источников материала, а также приложений. Выделение и расположение глав диссертации отражает логику исследования заявленного объекта изучения. Такое подробное изложение и детальное членение текста диссертации является структурным преимуществом и достоинством работы, наличие схем, таблиц облегчает восприятие проанализированного материала и системно представляет результаты исследования.

Содержание глав последовательно отражает концепцию автора.

Во **Введении** (с. 5–24) автором обоснована актуальность работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, определены его объект, предмет, цель и задачи, описан материал и подходы к его изучению, сформулировано 9 положений, выносимых на защиту.

В **первой главе «Семантика перцептуального пространства как полевая структура в описательном тексте»** (с. 25–85) Ю.Н. Варфоломеева, исходя из теоретико-методологической базы исследования, дает подробный анализ понятий *текст* и *дискурс*, останавливается на характеристике *пространства* как ведущей категории текста-описания, а также рассматривает *теорию восприятия*, связанную с понятиями перцептуального и рецептивного пространства как основополагающих в описании.

Поскольку изучение описания как типа текста немыслимо без теоретико-аналитического обзора соответствующей проблематики, входящей в компетенцию лингвистики текста и лингвокогнитологии, то при написании настоящей работы оказалось невозможным обойти вопросы, относящиеся к теории восприятия, характеристике экстралингвистических факторов, формирующих указанный тип текста. Автор предлагает пересмотреть принцип моделирования с учетом теории Л. Талми о структурировании пространства и идеи возможности передачи модусных смыслов при помощи прагматических локализаторов (В.Н. Степанов), что в совокупности позволяет определить масштабирование контекста как прагматический локализатор рецептивного пространства субъекта и репрезентацию фона в описании.

Значительное внимание автор уделяет рассмотрению проблем трактовки понятий *текст*, *дискурс*, *языковое поле*, *пространство*, мотивируя и обосновывая подходы и методы, избранные для анализа.

Следующие главы диссертации последовательно отражают заявленную модель текста описания.

**Вторая глава «Стилистическая парадигма описательного текста»** (с. 86–141) посвящена характеристике текста описания в различных функциональных стилях, избранных в соответствии с традиционной парадигмой и включающей художественный, научный, официально-деловой, публицистический и разговорный стили.

Автор вводит понятие *стилистической парадигмы описания* и последовательно анализирует функционирование глагольных предикатов в каждом из функциональных стилей. В этой непростой работе исследователю помогают справиться с задачей обоснованные выше термины *фон* и *фигура*, а также понятие *точка зрения* (Б.А. Успенский). Исследователь также обосновывает введение термина *динамическая рецептивно-прагматическая модель*, который позволяет ввести в анализ позицию наблюдающего субъекта. В результате анализа текстов описания в каждом из стилей автор приходит к выводу об особой роли позиции говорящего/наблюдающего, что составляет одну из перспектив исследования.

В качестве замечания отметим, что для данной главы характерно использование дедуктивной модели построения текста, когда выводы, сделанные автором, предшествуют анализу материала, помещаются в аналитический обзор теоретической литературы (с. 78).

**Третья глава «Зоны ядра и ближайшей периферии семантического поля пространства: семантика неакциональных глагольных предикатов описания»** (с. 142–221) строится по общему принципу, принятому в исследовании. Автор анализирует способы экспликации пространства в текстах разных стилей при помощи неакциональных глагольных предикатов зрительной рецептивной характеристики.

Обширный массив изученного материала (4325 предикатов, выбранных из 2902 описательных текстов) позволил доказательно выделить два класса глагольных предикатов, где в первую группу входят глагольные предикаты, выражающие собственно пространственные характеристики объектов, а во вторую группу отнесены глагольные предикаты проявления качественного состояния объекта. Привлечение

полевых принципов анализа к текстовому материалу различных стилей позволило сделать вывод о стилистической маркированности/немаркированности средств, используемых при переходе от ядра к периферии, а также частотности использования в художественном стиле предикатов выделенности в пространстве на основе световых / цветовых характеристик, в книжных стилях и разговорном стиле повышено содержание предикатов размещения.

Отметим несомненную ценность созданного автором тематического справочника глагольных предикатов зрительной рецептивной характеристики, составляющих зоны ядра и ближайшей периферии семантического поля рецептивного пространства (см. Приложение 2), который представлен 351 единицей (356 ЛСВ) (выведенной эмпирически с привлечением данных словарей и справочников). Тематический справочник составляет практическую значимость исследования, что уже было отмечено выше.

*Четвертая глава «Предикаты разных рецептивных характеристик в структуре семантического поля пространства» (с. 222–256)* построена на богатом материале и отражает анализ экспликации пространства в описании с помощью предикатов слуховой, обонятельной, тактильной, вкусовой, а также недифференцированной рецептивных характеристик.

Автор представляет результаты междисциплинарных исследований, посвященных восприятию категории пространства как интермодальной категории. Ученые пришли к мысли о том, что пространство воспринимается всеми органами чувств, что позволяет выделить специальный раздел лингвистики – лингвистическую перцептологию или лингвосенсорику.

Ученый, следуя уже известной нам логике, обращается к анализу текстов разных стилей, выделяя в текстах-описаниях глагольные предикаты разных рецептивных характеристик и классифицируя их. Автор выделяет пять имплицитных характеристик пространства в описании, соответствующих известным органам чувств: слух, обоняние, тактильные ощущения, вкус и недифференцированные рецептивные характеристики. Результаты, полученные в 4-й главе, позволили существенно дополнить тематический справочник, включив в него 104 неакциональных предиката разных рецептивных характеристик, что, несомненно, увеличило практическую значимость работы.

В *пятой главе «Отдаленная периферия поля пространства: семантика акциональных глагольных предикатов в тексте типа “описание”» (с. 257–286)* автор обращается к исследованию семантики акциональных предикатов в текстах разной стилевой принадлежности. В данной главе особую роль играет контекстологический метод, так как выявление пространственного значения в текстах-описаниях при помощи аксиологических предикатов возможно только в случае тонкого анализа контекста.

Выделяемые 10 моделей представления пространственных отношений при помощи акциональных предикатов получают локативное значение только в контексте,

что позволяет отнести их зоне отдаленной периферии поля глагольной локативности в текстах описания.

В *шестой главе «Типологическое разнообразие глагольных предикатов в тематических разновидностях описания (описание-пейзаж, описание-интерьер, описание-портрет, описание предмета)»* (с. 287–321) автор обращается в характеристике жанровых разновидностей описания (описание-пейзаж, описание-интерьер, описание-портрет, описание предмета), выделяя ЛСГ предикатов, которые ранее дифференцировались только на уровне актантов.

Анализ показал наибольшее разнообразие используемых глагольных предикатов разных ЛСГ в текстах, относящихся к жанровой разновидности описание-пейзаж, что объясняется большим количеством объектов, имеющих пространственное значение. Далее следует жанровая разновидность описание-интерьер, для которой характерно использование актантов со значением «существование» и эллиптических конструкций, а также высокая частотность позиционных глагольных предикатов и предикатов заполнения пространства. Описание-портрет располагает минимальным набором глагольных предикатов с пространственной семантикой.

В *Заключении* (с. 322–330) автор подводит итоги, обобщает результаты исследования и намечает перспективы. Использование функционально-смысловой и лингвокогнитивной методологий показало свою высокую эффективность при исследовании описательного текста.

Отмечая общий высокий уровень работы, тем не менее сформулируем ряд вопросов и замечаний.

1. Различает ли автор статическое и динамическое описание? Если да, то как это отражается в рецептивно-прагматической модели и, соответственно, в каждом из стилей и жанровых разновидностей?
2. При анализе художественного текста учеными используется понятие автор. Как соотносится автор и личность воспринимающего в Вашем исследовании?
3. Каковы логические отношения между понятиями *перцептивное* и *рецептивное* пространство? И то и другое связано с органами чувств (с. 95).
4. Говоря о видах пространства, Вы пишете о наличии в художественном тексте, помимо перцептуального, т.н. виртуального/сказочного пространства (с. 94) и приводите пример фэнтезийного пространства. Всегда ли виртуальное пространство равно сказочному, фэнтезийному?
5. Вы употребляете понятие топохронос, но не вводите его. Что такое топохронос? Равно ли это понятие хронотопу?
6. Жанр и жанровая разновидность – как соотносятся эти понятия? В работе становится ясно, что Вы избрали термин жанровая разновидность. Каковы принципы выделения жанровых разновидностей в тексте-описании?

Замечания и вопросы носят частный, дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку работы, а также на ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Диссертация Ю.Н. Варфоломеевой – оригинальное, самостоятельное и завершенное, отличающееся глубиной лингвистическое исследование, учитывающее как традиционную, так и современную научную парадигму в избранной ученым тематике. Поставленную перед собой задачу Ю.Н. Варфоломеева, несомненно, выполнила. Ее исследование вносит ценный вклад в разработку проблем дискуртологии, функциональной стилистики и лингвистики текста.

Все положения, выносимые на защиту, адекватно отражены и развернуты в тексте диссертации. Автореферат дает полное представление о содержании исследования и выполнен в соответствии со всеми установленными правилами оформления. 60 публикаций (из них 18 статей в журналах, рекомендованных ВАК, и 5 статей в журналах, индексируемых в БД Scopus и WoS) в полной мере отражают содержание диссертации и основные положения, выносимые на защиту. Диссертационное исследование Варфоломеевой Юлии Николаевны полностью соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а его автор, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),  
профессор кафедры русского языка, общего языкознания  
и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Уральский федеральный  
университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»  
Ицкович Татьяна Викторовна

620002, Уральский федеральный округ,  
Свердловская область, Екатеринбург, ул. Мира, 19  
Телефон: +7 (343) 375-45-07; 375-46-09  
Факс: 375-97-78

e-mail: [rector@urfu.ru](mailto:rector@urfu.ru)

веб-сайт: <https://urfu.ru/ru>

дата: 30 декабря 2021 г.

Электронный адрес официального оппонента: [tatiana.itckovich@urfu.ru](mailto:tatiana.itckovich@urfu.ru)

Телефон: +79222297006



Подпись *Ицкович Т.В.*  
Заверено: вед. документовад  
*С. М. Мухомов*