ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Токтоматова Ормона Кубанычевича «ФАНАТИЗМ КАК ЛИЧНОСТНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Отметим сразу, что диссертационное исследование О.К. Токтоматова является и актуальным, и интересным, обладает научной новизной и имеет теоретическую и практическую значимость.

Действительно, мы являемся свидетелями усложнения современной социально-политической ситуации в мире. Замещение традиционных нравственных ценностей рационалистичными идеалами вносит определенный вклад в появление кризисности, субъективного неблагополучия личности и общества, что создает благоприятную среду для развития фанатичных течений. Индикаторами глубины кризиса современного общества могут быть признаны рост экстремистских и террористических проявлений, эскалация насилия и нетерпимости. При этом фанатизм является неотъемлемой составляющей экстремизма и терроризма.

Во Вводной части автореферата автор указывает, что объектом его диссертационного исследования стал фанатизм, а предметом исследования являются философские основания сущности, личностные и социальные предпосылки и механизмы формирования фанатизма. Однако я бы уточнила, что объектом исследования, как это следует из текста автореферата, является не просто фанатизм как некий социокультурный феномен, а фанатизм как международный социокультурный феномен последних 5-10 лет во всех его проявлениях, а предметом исследования стал социокультурный и социально-психологический механизм его формирования и функционирования. Данное уточнение не влияет на качественную оценку проведённого О.К. Токтоматовым диссертационного исследования, но позволяет существенно уточнить его практическую значимость.

Подтверждают данное заявление рецензента следующие характеристики фанатизма, описанные О.К. Токтоматовым:

- «Трактовка фанатизма в историческом ракурсе претерпела изменения: от соединенности с культом и божественным вдохновением в античные времена, к связи с суевериями, мотивирующими людей на неразумные поступки в философии Просвещения и далее к нетерпимости и насилию в отношении людей, непохожих на членов своего сообщества, либо не разделяющих взгляды фанатичной личности или группы» (раздел 1.1).

- «Налицо парадокс – фанатичное сознание стремится придать эмоциональным оценкам статус объективной истины. Попытка рационализировать эмоциональную оценку, придать ей внешнюю атрибутику рациональности, лишить самокритичности ведет к тому, что получающийся тип оценивания не является ни рациональным, ни эмоциональным» (раздел 1.3).

- «важный момент в характеристике фанатичного сознания – его

противоречивость. Автор приводит ряд таких парадоксов: сверхценность идеи – ничтожная ценность всего остального; безаппеляционность, бескомпромиссность – непреодоленный страх; невозможность пробиться к собственной экзистенциальной глубине – несознаваемый страх перед бытийной глубиной Себя и Другого; коммуникативный слом, разрыв связей с окружением – мессианство и стремление к распространению своей идеологии; страх перед активной жизненной позицией, недостигнутая самоактуализация – ориентированность на решительные и жесткие действия, готовность отдать жизнь за идею; конформность – сверхволевая регуляция; …» (раздел 2.1).

- «Механизмом вовлечения в экстремистскую деятельность служит радикализация сознания, которой наиболее подвержено молодое поколение. Экстремизм нацелен на дестабилизацию власти, эскалацию социальных конфликтов, применение социально недопустимых стратегий и тактик их разрешения» (раздел 2.2).

Данная диссертационная работа опирается на обширную теоретико-методологическую базу; список литературы содержит 203 наименования. Диссертация обладает научной новизной, не вызывающей сомнений. Научная новизна диссертационного исследования О.К. Токтоматова заключается в следующем: автор показал, что в научном и философском дискурсе проблема предпосылок фанатизма представлена неравномерно: выше изученность субъективной стороны и наблюдается недооценка объективных факторов; автором раскрыто понимание сущности фанатизма на основе теории человеческих потребностей; доказана связь рационалистичности и ценностных аспектов фанатизма; определены механизмы формирования фанатичного сознания. Автор настаивает на взаимной дополнительности объективных и субъективных сторон изучения фанатизма.

В разделе 2.1 О.К. Токтоматов обращает внимание на то, что «значительные разночтения в определении ведущих факторов развития фанатизма и фанатичного сознания свидетельствуют не только о плюрализме подходов и разнообразии исследовательских позиций, они также отражают многогранность и неоднозначность самого феномена». Добавим, что такие значительные разночтения свидетельствуют также о дисциплинарной разобщенности исследователей, большинство из которых анализируют лишь ту сторону явления, которая относится к предметному полю их научной деятельности. Всё это говорит о необходимости формирования междисциплинарного подходя к изучению современной формы фанатизма и современного экстремизма, а также о необходимости разработки специальных социальных технологий противостояния им. И работу О.К. Токтоматова следует рассматривать одним из первых шагов в этом направлении, что с необходимостью детерминирует теоретическую и практическую значимость данного диссертационного исследования.

Практическая значимость исследования заключается не только в том, что выводы данной работы могут быть применены для углубления

исследования социально-философской тематики, связанной с дисгармоничным развитием личности, переходящим в фанатизм, а также в смежных научных и учебных дисциплинах. В частности, определенную практическую значимость для качественной оценки политических дискуссий и теоретических платформ политических партий имеет система противоречий и парадоксов в характеристике фанатичного сознания, о чем я указала выше (раздел 2.1).

К сожалению, автор не заметил амбивалентности фанатизма, как обретающего форму экстремизма и терроризма, так и ура-патриотизма.

И все же, при всех недоработках и замечаниях, автореферат не теряет своей привлекательности. Диссертационная работа Токтоматова О.К. «Фанатизм как личностный и социальный феномен» удовлетворяет требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор Токтоматов Ормон Кубанычевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Доктор философских наук, доцент, профессор
Департамента искусств и дизайна
Школа искусств и гуманитарных наук (ШИГН)
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

Арташкина
Тамара Андреевна

Телефон: 89146971703,
E-mail: tam.artand@gmail.com
Домашний адрес: 690048, Владивосток, проспект Столетия Владивостока, д. 51, кв. 25
Рабочий адрес: 690922, г. Владивосток, Российская Федерация, о. Русский, поселок Аякс, кампус ДВФУ, корп. F, уровень 6, офис F 602
Почтовый адрес ДВФУ: 690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 8.

Подпись Арташкиной Т.А.
удостоверяю Начальник отдела
кадрового делопроизводства
ДВФУ Сбоев С.М. Бессонова
"19" 12 18