

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора социологических наук, профессора Очировой Оюуны Анатольевны на диссертацию Будниковой Натальи Сергеевны на тему «Связи с общественностью в процессе становления гражданского общества: функции, формы и методы реализации в органах исполнительной власти (на примере Республики Бурятия)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, выполненную на кафедре Связей с общественностью, социологии и политологии ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова»

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Она обусловлена, прежде всего, теми вызовами времени, с которыми ныне российское государство сталкивается в своем стремлении стать гражданским обществом. Нельзя не заметить здесь положительные тенденции в процессе построения взаимоотношений власти с населением. Однако становление гражданского общества и его взаимосвязь с властными структурами требует к себе пристального внимания в связи со слабой вовлеченностью граждан в процесс управления, с одной стороны, и закрытостью органов исполнительной власти, с другой. И здесь важную роль может сыграть связь с общественностью. Именно этот элемент является одним из связующих звеньев между властью и гражданским обществом. В представленной работе рассматриваются функции, формы и методы связей с общественностью органов исполнительной власти в процессе становления гражданского общества.

Работа состоит из 147 страниц основного текста, 194 наименований списка использованной литературы, в наличии все компоненты структуры рукописи научно-квалификационной работы.

Во введении обоснованы актуальность темы исследования, показана степень разработанности проблемы исследования, определены объект и предмет исследования, цели и задачи исследования, выдвинута гипотеза, представлены научная новизна исследования, теоретическая и практическая

значимость, теоретико-методологические основы исследования, положения, выносимые на защиту, апробация результатов диссертации, структура диссертации.

В первой главе «Теоретические и методологические подходы к исследованию связей с общественностью в процессах становления и развития гражданского общества» представлены три параграфа.

В параграфе 1.1 «Определение основных понятий, структура связей с общественностью и институтов гражданского общества» рассматриваются сущностные характеристики связей с общественностью. Представлена классификация PR, дана характеристика работы специалистов в данной области деятельности, а также описаны аспекты нормативно-правового регулирования PR-деятельностью. Сделан вывод о том, что сфера регулируется отдельными нормативно-правовыми актами, отсутствует отдельный закон о PR деятельности (с. 23). Описываются основные аспекты взаимодействия государства с гражданским обществом. Определение гражданского общества построено на с. 25, где также автором рассмотрены функции институтов гражданского общества. Анализ взаимосвязи исполнительной власти с гражданским обществом начинается с основополагающих правил: характеристика целей, стоящих перед PR-службами органов исполнительной власти; выделение и описание институтов гражданского общества, направлений их деятельности; выявление негативных процессов, связанных с манипулированием общественным мнением, в том числе со стороны исполнительной власти посредством служб по связям с общественностью (с. 35).

В параграфе 1.2 «Формы и методы воздействия связей с общественностью органов исполнительной власти на становление и развитие институтов гражданского общества» отмечается создание и поддержание доброжелательных отношений между государством и гражданским обществом. Большую роль в этом играют связи с общественностью как диалогически ориентированная форма социальной коммуникации (с. 37). В параграфе

выделены в качестве форм воздействия исполнительной власти на институты гражданского общества: пресс-служба органов исполнительной власти, PR – подразделения, PR – коммуникации в сети Интернет и др.; в качестве форм участия граждан, предназначенных для получения органами исполнительной власти информации: опросы, обращения, собрания, конференции и т.п. Автор отмечает положительные тенденции в стране в построении диалога между гражданским обществом и властью (с. 55).

В параграфе 1.3 «Методы исследования связей с общественностью в процессе становления и развития гражданского общества» автор определяется с методами теоретического и эмпирического исследования и выделяет в качестве таковых общенаучные и частнонаучные методы. Автор определяется с генеральной и выборочной совокупностями; обосновывает применение выбранных эмпирических методов; описывает композицию анкеты; наглядно изображает взаимосвязь трех блоков анкеты в логических схемах. Также в параграфе описываются условия применения метода семантического дифференциала в экспертном опросе, а также контент-анализа для оценки эффективности деятельности службы по связям с общественностью в органах исполнительной власти.

В главе 2 «Институты гражданского общества и службы по связям с общественностью в Республике Бурятия: основные характеристики и направления развития» также представлены три параграфа.

Параграф 2.1 «Особенности становления и развития институтов гражданского общества в Республике Бурятия» начинается с ретроспективного взгляда на становление гражданского общества. В Бурятии процесс их формирования связывается, прежде всего, с деятельностью Общественной палаты, Общественных советов, некоммерческих организаций; дается описание их современного состояния на основе официальных данных. В целом автор наблюдает процесс становления гражданского общества в Бурятии как не лишенный ряда проблем.

В параграфе 2.2 «Роль функций связей с общественностью органов исполнительной власти и их влияние на институты гражданского общества в Республике Бурятия» делается вывод о том, что «деятельность, направленная на построение гармоничных отношений с целевыми группами и общественности, и институтами гражданского общества, осуществляется крайне фрагментарно и непоследовательно» (с. 90). По мнению автора, как правило, специалисты PR-технологий широко востребованы в коммерческой сфере. В государственном же секторе обходятся без них. В этой части работы описаны данные, полученные в ходе опроса представителей институтов гражданского общества, а также данные экспертного опроса.

В параграфе 2.3 «Меры по оптимизации деятельности служб связей с общественностью в органах исполнительной власти» рассматриваются проблемы федерализма, роста полномочий регионов страны за счет федеральных полномочий. Все это делает актуальной работу специалистов по связям с общественностью. Так же, как и в предыдущем параграфе указывается на отсутствие во многих органах исполнительной власти Республики Бурятия отделов по связям с общественностью. И здесь возникает вопрос: сформировался ли объект «связи с общественностью органов исполнительной власти» для исследования, каковы были условия для его измерения?

В Заключении приводятся основные выводы и результаты работы.

Диссертация как всякое индивидуальное исследование не лишено определенных недостатков.

1. Так, неправомерно отнесены к научной новизне рекомендации по оптимизации деятельности PR-служб органов исполнительной власти (с.12). Более того, они повторяются в практической значимости исследования (с.13).
2. Автор уделяет внимание оценке эффективности (например, на с. 55, с. 68, с. 70, с. 114, с. 124), но не описывает её критериев на подготовительном этапе работы. Тем не менее, анкетирование проводится по теме «Изучение качества эффективности взаимодействия органов исполнительной власти с гражданским обществом посредством связей с общественностью» (см. название анкеты на с.

148 Приложение). Стоит автору также обратить внимание на применение таких словосочетаний, как «качество эффективности». Известно, что понятия «качество» и «эффективность» взаимообусловлены как «эффективность качества», а не наоборот.

3. В опросном листе экспертов поставлены вопросы, касающиеся проблем PR, однако в качестве экспертов выступили представители региональных средств массовой информации. К сожалению, не учтены мнения специалистов в области связей с общественностью в органах власти.

4. В параграфе 2.2 описаны данные, полученные в ходе опроса представителей институтов гражданского общества, а также данные экспертного опроса. Однако анализа эмпирических данных не проведено, в связи с этим полученные в данном параграфе результаты слабо повлияли на разработку мер по оптимизации деятельности служб связей с общественностью в органах исполнительной власти (пар. 2.3).

5. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в виде трех статей (по направлению «Философские науки» – 2 статьи, тогда как по направлению «Социология» – 1 статья, которые призваны выступить площадкой для апробации выводов и результатов авторского исследования). Однако статья «Этические взгляды М.Вебера на профессиональную деятельность ученого» не содержит основных результатов представленной диссертации. Таким образом, количество публикаций, в которых преимущественно излагаются основные научные результаты диссертации – 8.

6. Оформление библиографического списка использованной литературы не соответствует единым требованиям (с. 131-147).

Необходимо отметить, что исследование проводилось на основе государственной и ведомственной статистики, анализа данных материалов социологических исследований, собственных эмпирических данных. Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, выдвигаемые для публичной защиты, что

свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Диссертация Будниковой Натальи Сергеевны на тему «Связи с общественностью в процессе становления гражданского общества: функции, формы и методы реализации в органах исполнительной власти (на примере Республики Бурятия)» в целом представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития знаний о становлении гражданского общества в России, его элементах и структуре (п. 6 Паспорта специальности), что соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых кандидатским диссертациям по профилю подготовки 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор социологических наук, профессор
по кафедре «Социология и политология»,
профессор кафедры «Социальные
технологии»

Восточно-Сибирского государственного
университета технологий и управления

 О.А. Очирова
«03» декабря 2018 г.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Восточно-Сибирский
государственный университет технологий
и управления» (ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»)
670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ,
ул. Ключевская, д. 40В, строение 1
Тел.: (3012) 43-14-15; факс: (3012) 41-71-
50; e-mail: office@esstu.ru

