

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе и
стратегическому развитию
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор географических наук
профессор



А.А. Лиховид

« 08 » декабря 2016 г.

М.П.

ОТЗЫВ

**ведущей организации - федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет» -
на диссертацию Орловой Надежды Александровны на тему:
«Факторы суицидального поведения в современном российском обществе:
социологический анализ (на материалах Приморского края)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических
наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные
институты и процессы (социологические науки), 216 с., г. Владивосток**

Диссертационное исследование Н.А. Орловой посвящено исследованию феномена суицидального поведения в современном российском обществе.

Актуальность исследования обусловлена наблюдаемой и уже неоднократно подтвержденной взаимосвязью между изменением социальной ситуации в российском обществе и увеличением количества самоубийств. В условиях кризиса общественной системы традиционные причины суицида, характерные для относительно стабильного (хотя и застойного) развития общества, утратили своё определяющее значение. В условиях системного кризиса общества на макроуровне основной причиной возникающих суицидальных ситуаций стала дезорганизация взаимодействия социальных установок и жизненных ценностей личности и социума, резкого несоответствия потребностей и ценностных ориентаций на личностном, социально-групповом и общественно-историческом уровне. Социальные установки населения, их жизненные ценности вступили в противоречие с условиями социальной среды, сформировавшимися на макро- и микроуровне, которые оказались крайне неблагоприятными для жизнедеятельности как отдельных индивидов, так и целых социально-демографических общностей, и социально-статусных групп.

Исследования суицидов показывают, что социальные факторы, лежащие в их основе, не являются раз и навсегда данными, а изменяются в зависимости от социальной ситуации.

Необходимость и актуальность социологического исследования регионального аспекта факторов суицидального поведения в современном российском обществе автор аргументирует следующими положениями.

Во-первых, диссертант совершенно справедливо отмечает, что одной из характерных тенденций динамики смертности населения является высокая смертность от внешних, в большей степени, социально обусловленных, а значит и предотвратимых, причин, в частности, от самоубийств [с.3 дис.].

Во-вторых, Н.А. Орлова вполне аргументированно указывает на то, что в условиях кризиса для более полного понимания проблемы суицидального поведения существует необходимость изучения факторов, влияющих на его воспроизводство, как в стране в целом, так и в ее регионах, с учетом их особенностей.

И, наконец, автор делает вывод, что сутью исследовательской проблемы является несоответствие между потребностями общества в жизнесохранении индивидов и наличием воспроизводства факторов, продуцирующих такой вид девиации как суицидальное поведение.

Анализ почти двухсот библиографических источников позволил Н.А. Орловой изучить и систематизировать существующий теоретический и практический опыт исследований по проблемам изучения феномена суицидального поведения в современной социологической науке, суицида как социальной проблемы, представлений различных групп общества и суициде и т.д.

В своей работе автор опирается на труды зарубежных социологов: в первую очередь на теории, трактующие социальные проблемы (в частности суицид) как социальную патологию, следствие социальной дезорганизации и аномии (Э. Дюркгейм), дисфункцию социальных институтов и девиантное поведение (Р. Мертон); на труды социологов-сторонников субъективистской традиции рассмотрения социальных проблем (в том числе и проблемы суицидального поведения) - в первую очередь на теорию социального действия М. Вебера, на работы Г. Блумера, Дж. Дугласа, М. Аткинсона, А. Рашинга, М. Спектора, Жэ. Китсьюза и др.

Большое внимание уделено диссертантом изучению проблемы суицидального поведения в целом, факторов различного характера, влияющих на девиантное поведение, ведущих к суициду, рассмотрению объективных и субъективных факторов на воспроизводство суицидального поведения в современном российском обществе в трудах отечественных ученых: А. В. Лихачева, П. А. Сорокина, А. Ф. Кони, М. Н. Гернета, Я. И. Гилинского, Г. А. Румянцевой, И.Б. Орловой, С. Г. Смидович, И. Б. Бойко, Д.Д. Богоявленского, М. В. Морева, А. А. Шабуновой, К. А. Гулина, В. И. Попова, О. В. Бровчук, Е. С. Ушаковой, Е. В. Бачило, А. А. Антоновой, Ю. Б. Барыльника, Д. Г. Трунова, Б. С. Положего, Е. А. Панченко и др.

На основе анализа работ вышеназванных авторов Н.А. Орловой были систематизированы взгляды представителей биологического, психологического, социологического направлений на проблему суицидального поведения в виде таблицы.

Диссертант приходит к выводу, что интеграция объективистского и субъективистского социологических подходов дает возможность исследовать различные аспекты социальной проблемы (и, в частности, проблемы суицидального поведения). С одной стороны, объективистский подход позволяет оценить масштабы проблемы как реально существующей, исследовать объективные факторы, которые способствовали ее возникновению; с другой стороны, субъективистский подход дает возможность определить отношение общества к данной проблеме, оценить, насколько общественное мнение определяет проблему как несущую угрозу обществу. Таким образом, резюмирует Н.А. Орлова, исследовать суицидальное поведение нельзя в отрыве от тех бурных изменений, которые произошли в обществе за последнее время и повлияли на все сферы жизнедеятельности человека [п. 1.1 дис.].

Решая проблему формулировки понятийного аппарата концепта факторов суицидального поведения, диссертант ставит перед собой задачу определить и дифференцировать основные понятия, которые используются при исследовании суицидального поведения в различных научных областях: «фактор», «причина», «мотив», «условие», «детерминанта». В результате анализа различных источников Н.А. Орлова приходит к выводу, что при социологическом исследовании такого феномена как суицидальное поведение, необходимо оперировать именно понятием «фактор» и формулирует авторскую трактовку понятия «факторы суицидального поведения»: переменные, продуцирующие состояние неопределенности и неустойчивости жизненных ориентиров личности в социуме, и тем самым, увеличивающие возможность развития данной формы девиации [с. 44 дис.].

Анализ работ О.В. Бровчук, В.С. Положего, Л.И. Лазебников, М.В. Морева, А.А. Шабуновой, К.А. Гулина, В.И. Поповой, Е. В. Бачило, А. А. Антоновой, Ю. Б. Барыльник, Д.Г. Трунова, Е.С. Ушаковой по вопросу классификации факторов суицидального поведения (а также «факторов суицидального риска», «факторов производства суицидального риска», «факторов риска суицидального поведения») позволяет Н.А. Орловой сделать вывод о том, что большинство авторов подразделяет факторы на факторы среды и на факторы личности, на социетальные и социально-психологические, то есть на внутренние и внешние [с. 47 дис.], и перейти к построению теоретической модели факторов суицидального поведения, которая исходит из определения каждого элемента в поле объектно-субъектного распределения на макро и микроуровнях.

Вполне логично в структуру диссертации встраивается и значительно обогащает ее содержание рассмотрение влияния объективных и субъективных факторов на суицидальное поведение. Стоит отметить большую работу автора по вторичному анализу данных социологических исследований, официальных статистических данных, официальных документов (материалы Всемирной организации здравоохранения, Федеральной службы государственной статистики РФ, Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю, информация о смертности, основанная на свидетельствах Бюро судебно-медицинской экспертизы Приморского края, данные социологических исследований ВЦИОМ, ФОМ, Левада-центр),

проведенную во второй главе диссертационного исследования. Анализ содержания объективных факторов позволил Н.А. Орловой сформулировать вывод о том, что негативные изменения в важнейших сферах жизнедеятельности общества сопровождаются активизацией суицидального поведения. Негативные трансформационные процессы являются базой для дезорганизации ценностных ориентаций личности, способствуют снижению уровня социального контроля и повышению уровня социальной эксклюзии, что увеличивает вероятность возникновения социальных патологий, и, в первую очередь, самоубийств, а изменения в различных сферах жизнедеятельности человека, влияют на устойчивость положения человека в обществе, изменение его социального и экономического статуса, что, в свою очередь, отражается на его оценках своего социального благополучия [пп.2.1, 2.2 дис.].

Анализируя состояние и факторы суицидального поведения в Приморском крае [пп. 3.1., 3.2. дис.], основываясь как на вторичных данных (1990-2014) так и на результатах собственных исследований (2013, 2015гг.), Орлова Н.А. показывает воздействие объективных и субъективных факторов макро- и микроуровней на суицидальное поведение. Выявлено, что динамика распространенности и показатели смертности от самоубийств в Приморском крае, в целом, совпадают с общероссийскими. Максимальный коэффициент суицидальной активности на территории субъекта не совпадал с общероссийскими статистическими максимумами; в отличие от общероссийского показателя суицидальности, который снижался постепенно, уровень суицидов в Приморском крае в рассматриваемый период был подвержен некоторым колебаниям. Несмотря на снижение суицидального тренда, на большей части территорий края коэффициент суицидальности может быть охарактеризован как высокий и сверхвысокий [п. 3.1. дис.].

Представленные результаты исследования Н.А. Орловой субъективных факторов суицидального поведения показывают, что отношение население к данному явлению носит амбивалентный характер. У населения Приморского края нет жесткой установки в отношении возможности самостоятельного выбора смерти человеком, что не совпадает с результатами опросов общественного мнения населения страны в целом; самоубийство не рассматривается жителями края как явление, которое может угрожать безопасности общества. Большинство респондентов стигматизируют суицидентов как психически больных людей. В результате исследования субъективных оценок населения своего благополучия автор выяснила, что, несмотря на негативные кризисные явления, происходящие в экономике страны, большинство опрошенных склонно позитивно оценивать свое материальное положение. Основная часть опрошенных не характеризуют свое субъективное состояние как негативное. Большинство респондентов уверены в завтрашнем дне. Несмотря на такие результаты, Н.А. Орлова отмечает существование скрытых суицидогенных установок, которые при определенных обстоятельствах могут трансформироваться в конкретные действия. Об этом говорит относительно высокий уровень эксклюзии или установки некоторых респондентов на безнадежное будущее. Большинство опрошенных не

высказывают желания уйти из жизни, но каждый десятый имеет антивита́льные мысли [п. 3.2. дис.].

С учетом всего выше изложенного можно констатировать, что положения, выводы и рекомендации автора диссертации являются достаточно обоснованными.

Достоверность исследовательских выводов и обобщений обеспечена применением аргументированных теоретико-методологических положений, общепризнанных научных теоретико-прикладных подходов, а также применением стандартных методов и методик социологического анализа, привлечением конкретных эмпирических данных собственного исследования, представительностью выборки и ее репрезентативностью, статистико-математическим анализом эмпирических данных.

Основные положения и выводы автора о факторах суицидального поведения в современном российском обществе позволяют говорить о принципиальной важности заявленных проблем и актуальной потребности их теоретического и практического решения. Теоретическая сложность объекта заключается в том, что сфера его исследования лежит в области сразу нескольких научно-теоретических направлений. Полученные теоретические выводы автора в определенной мере дополняют и расширяют методологический потенциал теоретической социологии в исследовании несоответствия между потребностями общества в жизнесохранении индивидов и наличием воспроизводства факторов, продуцирующих такой вид девиации как суицидальное поведение.

Практическая значимость исследования, на наш взгляд, состоит в возможности использования его результатов для дальнейшего изучения возможности сохранения человеческих ресурсов в современном обществе, в частности, углубления теоретических представлений в области препятствия воспроизводству факторов суицидального поведения. Также выводы и основные положения представленного исследования могут быть использованы специалистами в области социальной работы, социологии, психологии, органами государственной и муниципальной власти при разработке отдельных положений региональной социальной политики.

В высшей школе значительная часть материалов диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и преподавании учебных курсов «Социология девиаций», «Социология личности», «Социология управления», и др. для студентов направлений подготовки «Социология».

Рекомендации, сформулированные диссертантом в заключении работы, могут быть реализованы в других регионах России с учетом их специфики.

Достаточный научный уровень, проявленный диссертантом в ходе проведенного исследования, не позволил автору избежать и некоторых недостатков, которые можно свести к замечаниям следующего характера:

1. Прикладные результаты исследования, к сожалению, не находят отражения в формулировках положений, выносимых на защиту и не позволяют оценить вклад автора в разработку изучаемой темы. Несмотря на наличие таких результатов в тексте диссертационной работы, в п.4 положений, выносимых на защиту, диссертант лишь говорит о наличии характерных региональных

особенной суицидальной ситуации в Приморском крае, о том, чем они определяются, но не указывает конкретно, в чем они заключаются. Некоторым образом, региональные особенности можно идентифицировать по наличию характеристик «максимальные показатели коэффициентов суицидальности», «сверхкритический коэффициент самоубийств», но они также нуждаются в описании, конкретизации, как и характеристики «особенности распределения женских самоубийств», «модальность оценок населения возможности самостоятельного выбора смерти» и др.

2. Предложенная автором теоретическая модель факторов суицидального поведения включает объективные факторы (социально-демографические характеристики, состояние социально-экономической и социально-политической сферы, уровень социальной интеграции, уровень алкоголизации, контент средств массовой коммуникации, наличие специализированных служб помощи суицидентам) и субъективные факторы (общественное мнение в отношении проблемы суицидального поведения, субъективные оценки своего социального благополучия). Но в эмпирической части исследования диссертант проводит собственное социологическое исследование преимущественно субъективных факторов суицидального поведения. Кроме этого, в соответствии с предложенной автором теоретической моделью, целесообразно было проводить изучение субъективных факторов на одной и той же выборочной совокупности.

3. Перспективой научной работы автора видится продолжение работы над теоретической моделью факторов суицидального поведения в части расширение набора факторов и конкретизации/детализации их взаимосвязей и взаимозависимостей.

Однако отметим, что высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Диссертация Н.А. Орловой является законченным научно-исследовательским трудом и представляет собой целостное, самостоятельное и завершённое исследование теоретико-методологических и практических основ проблемы суицидального поведения в современном российском обществе. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методы анализа и интерпретации теоретического и эмпирического материала, дают веские основания считать, что цель диссертационного исследования достигнута, а все поставленные задачи решены.

Работа написана логичным, ясным языком, не перегруженным усложненной терминологией. Стиль изложения замечаний не вызывает.

Достаточную степень апробации исследования позволяет признать список публикаций по теме диссертации, приведенный в автореферате, который включает 10 наименований, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК для публикаций результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Автореферат соответствует содержанию текста диссертации, дает полное представление о нем, отражает основные его положения и результаты исследования, полученные автором.

Содержание диссертационного исследования соответствует пунктам паспорта научных специальностей ВАК при Минобрнауки России 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы: 11. Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе; 31. Здоровье населения в социальном контексте. Факторы, влияющие на формирование здорового поколения, как критерий социальной дифференциации.

Представленная диссертационная работа «Факторы суицидального поведения в современном российском обществе: социологический анализ (на материалах Приморского края)» соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Орлова Надежда Александровна – заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы (социологические науки).

Отзыв подготовлен Истоминой Анной Петровной, кандидатом социологических наук, доцентом кафедры социологии.

Отзыв обсужден на заседании кафедры социологии «1» декабря 2016 г., протокол №6.

Присутствовало на заседании 17 чел. В обсуждении приняли участие: 17 чел.

Результаты голосования: «за» – 17 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел.



Д.А. Лушников
доктор социологических наук,
профессор,
заведующий кафедрой
социологии

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1

Телефон: (8652) 95-68-08; Факс: (8652) 95-68-03; E-mail: info@ncfu.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

Заместитель начальника

УКП - начальник отдела

по работе с сотрудниками

