

## О Т З Ы В

официального оппонента доктора социологических наук Гайдай Марии Константиновны на диссертационную работу Орловой Надежды Александровны «Факторы суицидального поведения в современном российском обществе: социологический анализ (на материалах Приморского края)», которая представлена к защите в Диссертационный совет Д.212.022.01 при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

В современных условиях приобретают особую значимость проблемы девиантного поведения. Изучение самоубийств преимущественно происходит в рамках психологии, и практически отсутствуют работы, в которых бы причины и факторы суицидального поведения анализировались с точки зрения социальной структуры, социальных институтов и процессов. Поэтому тема диссертационного исследования Орловой Надежды Александровны видится актуальной и востребованной в современных условиях.

В диссертационном исследовании использовались методы, позволившие автору наиболее полно изучить факторы суицидального поведения в современном российском обществе. Был применен заявленный автором интегративный подход к исследованию социальных проблем, а также анализ первичной и вторичной социологической информации. Эмпирическая база представлена материалами прикладных социологических исследований, проведенных в 2013 и 2015 годах.

Во введении работы достаточно полно обоснованы актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности; определен объект и предмет, цель и задачи исследования, использованные в работе методы; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость; имеется информация об апробации результатов исследования; формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретические основы изучения суицидального поведения» решаются задачи теоретического характера, излагаются основные подходы к изучению суицидального поведения, приводятся исторические и современные концепции отклоняющегося поведения исследуемого вида, раскрываются факторы суицидального поведения.

По тексту работы диссертант приводит мнения различных авторов относительно понятия и сущности самоубийства. При этом отмечается, что понятие «суицидальное поведение» является более широким, относительно понятия «самоубийство» и включает в себя сам суицид, а также суицидальные попытки и мысли, указывается, что в рамках данной работы термины суицид и самоубийство используются как равнозначные понятия (с. 15, 16). В то же время стоит отметить, что автор увлекается цитированием

позиций разных авторов, без достаточного их анализа в преломлении к изучаемой проблеме.

Отмечая, что в работах по социологии, широко применяется термин «фактор», описываются явления того или иного фактора, но не дается определения самому понятию, Н.А. Орлова дает авторскую трактовку понятию «факторы суицидального поведения». На с. 44 диссертации, указывается: «Под факторами суицидального поведения мы будем понимать переменные, продуцирующие состояние неопределенности и неустойчивости жизненных ориентиров личности в социуме, и тем самым, увеличивающие возможность развития данной формы девиации». Несмотря на то, что на наш взгляд, представленное определение факторов суицидального поведения несколько размыто и не совсем обосновано, оно является авторским видением проблемы и возможно будет уточнено в последующих работах диссертанта.

Обосновывая группировку факторов суицидального поведения на объективные и субъективные, автор справедливо отмечает, что «При помощи объективных факторов социальная проблема может быть рассмотрена как объективно сложившаяся ситуация». Весьма интересным также является отнесение оценок людей своего социального благополучия к субъективным факторам суицидального поведения.

Во второй главе диссертации раскрывается влияние на суицидальное поведение таких факторов как место жительства, пол, возраст, уровень социальной интеграции, уровень алкоголизации населения, т.н. контент СМК, наличие специализированных служб помощи суицидентам.

Анализируя динамику самоубийств в городе и селе, автор отмечает, что «сельские жители в два раза чаще сводят счеты с жизнью, чем городские. Это говорит о том, что на фоне общего улучшения уровня жизни, в сельской местности условия жизни остаются достаточно тяжелыми» (с. 69).

В работе, также указывается на региональные особенности места проживания, которые, по мнению автора, влияют на уровень самоубийств. Изучаемый диссертантом Приморский край, относящийся к Дальневосточному федеральному округу, входит в число территорий со стабильно высоким уровнем суицидов.

Раскрывая гендерный аспект самоубийств, автор делает вывод, что «уровень мужских самоубийств в России остается достаточно высоким и превышает критический» (с. 73).

Глава 3 «Региональный аспект исследования факторов суицидального поведения (на примере Приморского края)» посвящена изучению суицидального поведения с учетом региональных особенностей Приморского края.

Изучив статистические данные Приморского края, диссертант приходит к выводу, что «самый низкий уровень самоубийств среди женщин, проживающих в городах, самый высокий – у мужчин, проживающих в сельской местности» (с. 127).

В числе достоинств работы стоит отметить изучение материалов скорой помощи, предпринятое автором, в результате которого были исследованы 320 случаев суицидальных попыток в г. Владивостоке, а также материалов Бюро судебно-медицинской экспертизы Приморского края, где диссертантом были изучены 728 случаев смерти от самоубийств в г. Владивостоке.

В диссертации отмечается: «более половины опрошенных склонны стигматизировать людей, совершающих суицид, как психически нездоровых» (с. 151), что связывается с устоявшимися стереотипами, сложившимися в обществе относительно психического состояния суицидента. Однако не видно позиции самого автора по данной проблеме. В то же время, по мнению диссертанта, психиатрическая модель объяснения суицидального поведения затрудняет получение помощи и снижает вероятность обращения нуждающихся людей к специалистам.

В заключении обобщаются результаты исследования. Выводы диссертации отражают результаты проведенных исследований.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате и публикациях автора. Содержание автореферата в целом соответствует диссертационной работе. Однако, на наш взгляд, в реферате не нашли достаточного отражения данные собственного анкетирования, имеющиеся в диссертации, которые не только способствовали бы наглядности, но и дали бы возможность оценить глубину проведенного автором социологического исследования.

В целом, давая положительную оценку диссертации Н.А. Орловой, следует отметить некоторые недостатки:

1. Описывая проведенное выборочное исследование, автор не достаточно четко обосновывает генеральную совокупность, что затрудняет возможность оценить репрезентативность выборки в полном объеме.
2. В работе используются сокращения (аббревиатура) без расшифровки, к примеру с. 10, 11, 31, 48, 55, 87, 89, 91, 114, 169.
3. Работа плохо вычитана, имеются грамматические, стилистические, смысловые ошибки, опечатки, используются разные шрифты и кавычки по тексту (с. 22, 26, 30, 40, 41, 43, 44, 57, 71, 75, 76, 85, 97, 102, 112, 114, 115, 148, 150, 155, 156, 157, 161, 167).
4. На с. 50 диссертации автор указывает: «Мировая практика свидетельствует: самоубийства в деревнях встречаются реже, чем в городах», а на с. 67 «Статистические данные свидетельствуют, уровень самоубийств у сельского населения гораздо выше, чем у городского» при этом автор никак не комментирует приведенные данные.
5. На наш взгляд, параграф 2.1. «Суицидальное поведение в контексте воздействия объективных факторов» перегружен таблицами и цифровыми данными, по тексту не всегда имеются ссылки на таблицы, представленные в рамках параграфа.

6. В параграфе 2.2. «Влияние субъективных факторов на суицидальное поведение» много статистики, взятой из разных источников, мало собственного анализа, а т.к. цитаты не закавычены, то непонятно, где идеи диссертанта, а где мнение автора, проводившего исследование.
7. На страницах диссертации освещая проблему суицида, автор неоднократно приводит сравнение с эвтаназией (с. 97, 98, 109). Однако эти явления принципиально разные по своему характеру и на наш взгляд не могут и не должны сравниваться.

Отмеченные замечания не снижают ценности и значимости диссертационной работы.

Таким образом, диссертационная работа «Факторы суицидального поведения в современном российском обществе: социологический анализ (на материалах Приморского края)» отвечает критериям, определенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842. Диссертация Н.А. Орловой на соискание ученой степени кандидата наук представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития социологии (п. 9). Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в науку (п.10).

Основные научные результаты диссертации Н.А. Орловой опубликованы в рецензируемых научных изданиях (три публикации). Всего по результатам исследования опубликовано 10 работ, в том числе в материалах международных и российских конференций (п. 11, 13). В диссертации имеются ссылки на авторов и источники заимствования материалов, а также отмечается использование в диссертации результатов научных работ выполненных соискателем лично (п. 14).

Все вышеизложенное дает основание заключить, что диссертационная работа Н.А. Орловой соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня, а ее автор – Надежды Александровны Орловой заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент, доктор социологических наук,  
доцент, профессор кафедры философии, психологии и  
социально-гуманитарных дисциплин Федерального  
государственного казенного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования «Восточно-  
Сибирский институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации» 664074 г. Иркутск, ул. Лермонтова,  
110, тел. 8-(395-2)-41-09-89  
06 декабря 2016 г.

М.К. Гайдай

Игорь М. Гайдай  
197. Ок 1974

