

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Зандеевой Саяны Кимовны «Национальное телевидение как фактор развития этнической идентификации бурят (на материалах Республики Бурятия)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Важнейшей характеристикой этносоциальной структуры современного российского общества, влияющей на систему межэтнического взаимодействия, является этническая идентификация этносоциальных групп, которая обеспечивает консолидацию этносообществ, формирование этнических норм, ценностей, стереотипов и моделей поведения, тем самым являясь инструментом коллективной мобилизации. В условиях глобализации и расширения информационных потоков, основополагающее значение приобретает информация, передаваемая через СМИ (как электронные так и печатные), которая может использоваться как инструмент культивирования определенных этнокультурных установок этнических групп и элемент формирования этнической идентификации.

В связи с этим выбранная диссертантом тема исследования национального телевидения как фактора развития этнической идентификации бурят, представляется вполне актуальной, востребованной, несомненно имеющей научно-практическую значимость.

Следует согласиться с автором, что наряду с возрастающей ролью СМИ, когда телевидение становится элементом повседневности, увеличивается мера социальной и профессиональной ответственности СМИ, так как посредством национального телевизионного вещания могут обостряться межэтнические отношения, если этнокультурные процессы освещаются предвзято или дается необъективная оценка этнических групп, подчеркивающая превосходство одних над другими. Поэтому задачей национального телевидения должна стать двудеяная задача – с одной

стороны формирование этнического самосознания, с другой – культуры толерантного межэтнического общения.

Диссертант, исходя из темы, определяет объект (национальное телевидение как вид региональных СМИ), предмет (коммуникативное взаимодействие национального телевидения Республики Бурятия и телевизионной аудитории в контексте развития этнической идентификации бурят) и цель исследования (особенности коммуникативного взаимодействия).

Научную новизну исследования составляет определение специфики регионального телевидения как социального института, выявление коммуникативных особенностей взаимодействия национального телевидения Республики Бурятия с телевизионной аудиторией как фактора развития этнической идентификации и средства становления межэтнического согласия.

Диссертационное исследование выполнено с привлечением статистического материала, вторичного анализа эмпирических данных, а также результатов социологического исследования, проведенного автором в Бурятии, что придает выводам аргументированный характер и достоверность.

Работа состоит из двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования роли национального телевидения в развитии этнической идентификации» рассматривается специфика национального телевидения как социального института, раскрываются сущность и основные подходы исследования этнической идентификации, дается описание методики исследования национального телевидения.

Соискатель обосновывает возможность рассматривать национальное телевидение как социальный институт, проанализировав характерные для социальных институтов свойства, присущие в том числе и телевидению (набор специфических социальных норм, регулирующих определенные

типы поведения, правила, законы, регламенты, положения; высокая степень интеграции в социально-политическую, идеологическую структуры общества; наличие материальных, трудовых организационных ресурсов) и с этим нельзя не согласиться.

В целом первая глава диссертации демонстрирует, что соискатель знаком с широким кругом работ отечественных и зарубежных исследователей по этнической идентификации, ориентируется в разнообразном спектре основных понятий и останавливается на следующем определении этнической идентификации: «этническая идентификация как процесс и продукт противоречивого взаимодействия, процесс поиска индивидом или этнической группой этноотличительных признаков самоопределения, которые характеризуются различиями в языке, во внешних антропологических данных, в религиозной и государственной принадлежности, традиционной культуре, территориальной обособленности, общем этническом самосознании, самоназвании, представленными не только «примордиальными» характеристиками (традиции, бытовая культура, язык, религия и др.), а также и характеристиками «конструктивизма» (СМИ, национальная политика государства, система образования и т.д.) (с.65.)»..

В третьем параграфе первой главы автор дает обоснование методики исследования национального телевидения как фактора развития этнической идентификации (описание генеральной и выборочной совокупностей, тематических блоков анкеты). На с. 69 автор пишет, что для исследования выбраны две стратегии выборки: типологическая и репрезентативная. Далее идет обоснование целенаправленной модели квотной выборки, выборка многоступенчатая, моноэтническая, но нет упоминания о применении типологической выборки. Также не совсем ясно как происходил отбор населенных пунктов в указанных районах республики и отбор респондентов.

На с. 76 указано, что был проведен опрос экспертов (37 человек) в форме интервью, правда их характеристики и состав почему-то содержится на с. 86-87, уже во второй главе. На с. 76 диссертант в качестве методов исследования называет контент-анализ регионального национального телевизионного поля, но не дает описание проанализированных источников, их количества, также не ясно, что являлось единицей счета и единицей анализа.

Вторая глава «Особенности коммуникативного взаимодействия национального телевидения и телевизионной аудитории в контексте этнических процессов» посвящена рассмотрению особенностей внутриэтнических отношений между коммуникатором и аудиторией, жанрово-тематическим характеристикам телепрограмм, направленных на развитие идентификации бурятского этноса и возможностям национального телевидения как средства становления межэтнического согласия в Республике Бурятия. Эта глава наиболее насыщена социологическими и статистическими данными, аргументирующими основные положения автора.

На основе привлечения авторского эмпирического материала (анкетный опрос и интервью экспертов) дается характеристика зрительской аудитории и ее предпочтений при просмотре национального телевидения. Так, аудитория чаще выбирает коммерческие телеканалы «Тивиком», «Аригус» и ГТРК «Бурятия», больше уделяет время просмотру телепередач в выходные дни и доверяет национальным каналам на родном языке значительно больше, чем центральному телевидению. Наиболее привлекательными являются сюжеты о национальной культуре и языке. Согласно результатам исследования Зандеевой С.К., респонденты заинтересованы в расширении национального телевидения и жанровом разнообразии телепрограмм.

Автором установлена определяющая роль журналистов в формировании этнической идентичности аудитории, толерантности и

норм гражданского общества, которая предполагает и определенную ответственность. Как справедливо отмечает диссертант, национальное телевидение, воздействуя на социально-политическое, этнокультурное, этнопсихологическое поведение личности и являясь источником духовного производства, способствует возрождению этноса и развитию этнической идентификации бурят. По мнению автора, факторами консолидации респондентов являются происхождение, история, родная земля, природа, территория, язык, свойства национального характера, особенности поведения, религия, внешность.

Приведенные во второй главе научные положения и выводы основываются на анализе статистического материала, результатах собственного социологического исследования и представляются в достаточной степени обоснованными.

К достоинствам работы можно отнести предлагаемые в этой главе рекомендации по совершенствованию системы национального телевидения, связанные как с повышением профессионального уровня журналистов, так и с расширением тематики передач, предлагаемых телезрителям.

Основные положения диссертации были обсуждены на различных конференциях и опубликованы в 15 статьях, 3 из которых в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Представленная работа имеет практическую значимость, которая заключается в возможности использования эмпирических данных и выводов исследования для разработки компонентов региональной национальной политики, национального телевидения, а также при формировании приоритетных направлений регулирования и оптимизации межэтнических отношений исполнительными и законодательными органами республики.

Положительно оценивая работу в целом, отметим некоторые недочеты.

1. Обосновывая эмпирическую базу исследования на с. 10, автор не дает развернутого описания проектирования выборки, ее типологии, численности генеральной совокупности, хотя эта информация содержится на с. 18 в третьем параграфе первой главы диссертации.

2. На с. 66 автор упоминает, что «в трудах бурятских ученых по идентичности бурят представлены как примордиалистские, так и конструктивистские взгляды», но, к сожалению, не называет хотя бы одной фамилии этих исследователей, не перечисляет их работы, не анализирует подробно их подходы, но во введении и авторы и их работы представлены в разделе «Степень научной разработанности проблемы».

3. Было бы уместно увидеть в диссертации четкое разграничение понятий этнической идентичности и этнической идентификации, так как эти понятия несут разную смысловую нагрузку.

4. Таблицы и графики, которые приводятся в диссертации, и которые имеют статистическое происхождение (с.37-38), идут без необходимых в таких случаях подробных ссылок на источники. Постраничные ссылки, в том числе на электронные ресурсы, а также таблицы, в которых приводятся результаты исследования автора, оформлены не корректно.

Однако вышеизложенные замечания не отменяют научной значимости данной работы. Диссертация Зандеевой Саяны Кимовны является интересным, содержательным, самостоятельным исследованием, посвященным актуальной теме и вносит значительный вклад в решение социальных проблем региона. Работа имеет практическую значимость, содержит научную новизну, ставит перед собой и решает ряд важных социальных задач. Автор имеет свою, убедительно обоснованную, точку зрения на проблему. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Зандеевой С.К. является научно-квалификационной работой и соответствует нормативным требованиям п. 9, п.10, п.11, п. 13 «Положения о порядке присуждения

ученых степеней ВАК Российской Федерации» (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к научным работам на соискание ученой степени кандидата социологических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04. – социальная структура, социальные институты и процессы.

Доктор социологических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт монголоведения,
буддологии и тибетологии
Сибирского отделения
Российской академии наук



Е.В. Петрова

Адрес: 670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, д. 6., каб. 206. Телефон: (3012) 43 35 51, E-mail: imbt@burinfo.ru

15 июня 2014 г.

