

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата социологических наук,
доцента Колударовой Светланы Владимировны
на диссертацию Макаровой Ирины Александровны на тему
«Межнациональные браки в современных условиях: особенности,
факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная
структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования Макаровой И.А. не вызывает сомнения. В современных условиях активности миграционных потоков и свободы пространственной мобильности межнациональные браки становятся важным каналом реализации различных потребностей индивидов: от семейного счастья до брачной миграции и получения российского гражданства.

Показатели международной миграции, которые фиксируют количество прибывших в Российскую Федерацию из стран СНГ и дальнего зарубежья, постоянно увеличиваются. Интенсивное влияние мигрантов в российский социум влияет, в том числе, и на брачную сферу как форму повседневной жизнедеятельности индивидов.

Миграционная динамика проявляется и в Забайкальском крае. Диссидентант отмечает, что современная многонациональность Забайкальского края поддерживается притоком мигрантов из Средней Азии, Китая; вынужденных переселенцев из бывших республик СССР, зон напряженности и вооруженных конфликтов, что способствует увеличению количества смешанных браков. Таким образом, в сложившихся условиях миграционного притока индивидов с иной

культурой и ментальностью проблема межнациональных браков приобретает актуальность и требует социологического изучения.

Диссидент продемонстрировал высокий уровень качественного обоснования своих научных позиций на основе анализа теоретического материала российских и зарубежных ученых в области изучения брака и семьи, потому что в данной научной сфере накоплен богатый исследовательский опыт. Этот факт подтверждается и в раскрытии автором степени научной разработанности, в которой систематизированы несколько направлений изучения проблематики диссертации советскими, постсоветскими и современными учеными.

В диссертации весьма убедительно представлены методы социологического исследования межнациональных браков в Забайкальском крае, потому что данный феномен исследовать сложно в силу того, что статистические данные по количеству зарегистрированных браков отдельно не выделяют межнациональные браки. Даже на сайте Управления ЗАГС города Москвы перестали публиковать данные о количестве женихов и невест из стран дальнего зарубежья. Последние данные были представлены только по состоянию на 2012 год, и то они недостаточно подробные. Поэтому важной информацией становятся данные по отдельным органам ЗАГС, которые и представлены в диссертации (стр. 49).

Автор подчеркивает сложность исследования и тем, что представители изучаемой группы встречаются достаточно редко в общей совокупности респондентов (стр. 50). Поэтому количественный метод дополняется применением диссидентом нескольких качественных методов: экспертный опрос, свободное интервью и невключченное наблюдение. Использование результатов нескольких социологических исследований, проведенных автором, обеспечивает достоверность выводов диссертационной работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографии, приложения.

В первой главе раскрывается теоретическая сущность межнациональных браков в целом и основные подходы к их исследованию. Автором проанализирована природа брака, в том числе межнационального, через призму социально-философского, эволюционистского, функционалистического и конфликтологического подходов (стр. 18-26). Проводится анализ трех концепций возникновения межнационального брака: pragматической, конструктивистской и онтологической (стр. 27-29).

Представлены точки зрения российских ученых по интерпретации понятия «межнациональный брак» (стр. 30-31), а также определено авторское понимание данного понятия (стр. 32). Подробно прописаны направления научных исследований в области межнациональной брачности (стр. 33-34). Автором проведен исторический анализ межнациональных браков в России, в том числе на территории Забайкалья, (стр. 35-38). Особое внимание уделено рассмотрению конфессионального подхода к исследованию межнационального брака (стр. 39-44).

Обосновываются методологические основы изучения сферы межнациональных браков (стр. 46-49), а также прописаны примененные в диссертации методы (стр. 50-61).

В целом содержание первой главы отражает поставленные диссидентом задачи, соответствует теоретико-методологической направленности и последовательно представляет раскрытие основных вопросов, относящихся к названию главы и ее параграфов.

Вторая глава содержит результаты эмпирических исследований межнациональных браков в Забайкальском крае, проведенных автором, а также анализ результатов вторичных социологических исследований. В ней подробно анализируются факторы, влияющие на выбор партнера в

межнациональном браке (стр. 65-82). Представлены различные классификации факторов: гомогамия и близость (стр. 67-71), социально-правовые, профессиональные, мировоззренческие, биологические и экономические факторы (стр. 71-72). Представлен социальный портрет респондентов Забайкальского края (стр. 74-77), а также анализ добрачных факторов, влияющих на заключение брака (стр. 78-81).

Основное внимание диссертант уделяет анализу мотивов формирования межнациональных браков (стр. 83-105). При этом большой акцентделен теоретическому анализу мотивации выбора брачного партнера (стр. 83-95). Эмпирическим путем мотивы создания межнационального брака классифицированы на социально-нравственные и прагматические мотивы (стр. 96).

Содержательно проанализирован этнический состав Забайкальского края и особенности миграционных потоков (стр. 106-116). Представлены различные типологии межнациональных браков (стр. 121-123), в том числе авторская, включающая три типа согласно региональным особенностям: гомогенный, сопредельный, ресурсный.

Диссидент аргументирует гуманизацию межнациональных отношений как одну из приоритетных задач государства.

Глава вторая также раскрывает поставленные задачи, системы доказательств опираются на эмпирические данные социологических исследований, главным образом, проведенных автором. Во второй главе присутствует визуальное отражение результатов исследований, проведенных диссидентом, в частности, графики и таблицы.

Новизна диссертационного исследования заключена в следующих положениях:

- установлено, что исследование института семьи и брака с различных научных подходов создает основу для исследования феномена межнационального брака;

- выявлены факторы, способствующие и препятствующие созданию межнациональных браков;
- проанализированы особенности Забайкальского края, влияющие на распространение межнациональных браков;
- определено, что межнациональный брак представляет собой сложное социальное образование как в теоретическом, так и в эмпирическом контексте;
- предложена типологизация межнациональных браков с позиции выбора партнера применительно к региональным особенностям.

Диссертационная работа имеет и теоретическую, и практическую значимость, потому что критически осмыслена природа межнациональных браков, представлена разносторонняя типология факторов и мотивов формирования межнациональных браков, изучена реальность межнациональной брачности в Забайкальском крае с учетом экономического статуса и трансграничности региона, усиления миграционных поток на территории региона, гендерной диспропорцией.

В качестве критических замечаний нужно отметить следующее:

1. В диссертации содержатся некоторые положения, не подкрепленные разъяснениями, что затрудняет понимание текста диссертации и ее смыслового восприятия:

- стр. 49 – представлено количество зарегистрированных браков с иностранными гражданами в Забайкалье за 2012-2013 гг. (возникает вопрос: каков источник этих данных?);
- стр. 50-51 – представлено обоснование формирования выборки, состоящей из 395 респондентов (возникает вопрос: имел ли значение критерий гражданской принадлежности брачного партнера?);
- стр. 67 – посредством анализа социальных сетей и сайтов знакомств выделены черты характера, которые становятся привлекательными при выборе партнера в межнациональном браке» (возникает вопрос: какие

конкретно сайты знакомств проанализированы, потому что сегодня их более 100?);

- стр. 71 – представлены две классификации факторов формирования мотивов выбора партнера в межнациональном браке (возникает вопрос: на основе чего они разработаны?).

2. Не совсем понятно, в каких параграфах диссертационной работы проанализированы результаты невключенного наблюдения, заявленного в эмпирической базе исследования.

3. В параграфе 1.2 заявлено, что автор намерен изучить факторы и мотивы выбора партнера в межнациональном браке как в потенциальном варианте (актуальный выбор – незамужние и холостые), так и в реализованном варианте (замужние женщины и женатые мужчины). В каких положениях и выводах диссертации реализован потенциальный вариант, то есть незамужние и холостые?

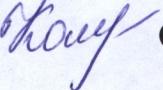
В качестве пожелания по структуре работы можно было бы поменять местами параграфы 2.1 и 2.3 в соответствии с названием Главы 2 и в контексте логики реализации цели исследования, а также в таблице 3 на стр. 67 представить черты национального характера не только европейцев, американцев, японцев, но и тех этносов, которые проживают в Забайкальском крае.

Отмеченные недостатки не уменьшают научного значения выполненного исследования. Диссертация Макаровой И.А. является творческой, самостоятельно выполненной работой. Основные результаты отражены в публикациях автора (всего 14 публикаций, из них 3 публикации в рецензируемых научных журналах) и его участии в различных научных конференциях. Основное содержание представлено в автореферате.

Диссертационная работа «Межнациональные браки в современных условиях: особенности, факторы, мотивы формирования (на примере Забайкальского края)» соответствует требованиям п.23 «Положения о

порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Макарова Ирина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент,
кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии Российского
государственного социального университета

 С.В.Колударова

«25» 04 2016 г.

129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, стр. 1
+ 7 (495) 255-67-67
KoludarovaSV@rgsu.net

