

На правах рукописи

МАКАРОВА Ирина Александровна

**МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ БРАКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:
ОСОБЕННОСТИ, ФАКТОРЫ, МОТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)**

Специальность 22.00.04 Социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Улан-Удэ – 2016

Работа выполнена на кафедре социально-правовых дисциплин
ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет»

- Научный руководитель: **Романова Илона Валерьевна**
доктор социологических наук, доцент
- Официальные оппоненты: **Верещагина Анна Владимировна**
доктор социологических наук, доцент;
Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южный федеральный университет»;
профессор кафедры теоретической
социологии и методологии
региональных исследований Института
социологии и регионоведения
- Колударова Светлана Владимировна**
кандидат социологических наук, доцент;
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального
образования «Российский
государственный социальный
университет»; доцент кафедры
социологии
- Ведущая организация: **Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
"Новосибирский государственный
университет экономики и управления
НИНХ"**

Защита состоится «7» июня 2016 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.022.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет» и на сайте Бурятского государственного университета <http://www.bsu.ru/dissers/?did=467>

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук

Г.В. Тартыгашева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Развитие межнациональных отношений в современном мире связано с двумя объективно существующими и друг другу противоречащими тенденциями: тенденцией к объединению наций – межнациональной интеграции, – и тенденцией к самостоятельному функционированию каждой из наций – национальной дифференциации.

Объективные причины межнациональной интеграции кроются в развитии экономических связей и отношений, разворачивании процессов глобализации. В результате этих процессов нации преодолевают свою замкнутость, изолированность, вступают в более тесное взаимодействие между собой. Смешение народов, языков и культур, межкультурное взаимодействие стало нормой повседневной жизни. Современные условия создали предпосылки образования межнациональных браков.

Брак – традиционный способ создания семьи и важный показатель жизненного счастья человека. Стабильность межнационального брака и созданной на его основе семьи в значительной мере зависят от многих факторов: степени толерантности между представителями различных наций, культуры, обычаев будущих супругов, мотивов их выбора. Среди побуждающих мотивов при заключении брака преобладают – любовь (понятие далеко не однозначное для разных людей); желание избавиться от одиночества, желание иметь детей, нередко материальные и бытовые мотивы¹.

Межнациональные браки являются важным инструментом в процессе биосоциальной саморегуляции общества. Изучение проблем смешанного супружества позволит выяснить механизмы развития будущих брачно-семейных межнациональных отношений, дополнить имеющиеся знания и прогнозировать их дальнейшее развитие.

Социологическое исследование межнациональных браков важно для Забайкальского края, на территории которого проживают представители более 120 национальностей.

Современная многонациональность Забайкальского края поддерживается притоком мигрантов из Средней Азии, Китая; вынужденных переселенцев из бывших республик СССР, зон напряженности и вооруженных конфликтов, что способствует увеличению количества смешанных браков. Большую часть мигрантов составляют мужчины трудоспособного репродуктивного возраста.

При общепринятой важности проблемы межнациональных браков следует отметить его особую специфику для Забайкальского края – его трансграничность.

¹ Волченкова Е.В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак // Вестник НГУ им Н.И. Лобачевского. 2014. № 2 (34). С. 31-36.

Межнациональные браки имеют историческое прошлое и характерны для большинства внутренних регионов России, где представители различных народов длительное время проживают совместно, адаптированы к культуре, складу жизни, обычаям друг друга. Для Забайкальского края на эту общепризнанную общероссийскую действительность в последнее время интенсивно накладывается ощутимый приток мигрантов с иной культурой, иными обычаями, иной ментальностью.

Институт межнационального брака на территории края требует исследования и глубинного понимания сущности данной проблемы, предполагающей объяснение мотивов и факторов выбора партнера для смешанного брака на индивидуальном уровне, реакции социального окружения, исследования развития взаимоотношений супругов и особенностей смешанных браков.

Нарождающаяся новая ситуация в сфере межнациональных браков, ее недостаточная изученность требует к ней интереса научной ответственности, и социология призвана сыграть одну из ведущих ролей.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение межнациональных браков, факторов, мотивов формирования, особенностей смешанных семейно-брачных отношений относится к числу важнейших проблем социологии, этнологии, философии и психологии, которые получили обстоятельную разработку в трудах зарубежных и отечественных ученых. В разное время отечественными социологами проводились специальные исследования, посвященные проблемам развития и функционирования межнациональных отношений.

Анализ литературы по данной проблематике позволяет выделить ряд направлений по интересующей нас проблеме. В частности:

– теоретическое осмысление места межэтнических браков в современных сообществах освещены в работах Ю.В. Арутюняна, Э. С. Асановой, Р. А. Багарян, И. Б. Балдандоржиевой, К.Д. Басаевой, А.В. Верещагиной, Л. А. Деловой, Л. М. Дробижевой, А. Д. Жалсараева, Е. В. Зейтунян, С. В. Колударовой, В. И. Козлова, Г. С. Махаровой, А. Р. Хабибуллина² и др.

² Арутюнян Ю.В. Трансформация постсоветских наций. М.: Наука, 2003. 310 с.; Асанова Э.С. Межэтническое взаимодействие в условиях национально-смешанных семей // Вестник Адыгейского государственного университета. 2008. № 8. С. 35-36; Багарян Р.А. Социально-психологические условия устойчивости межэтнического брака: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2009. 24 с.; Верещагина А.В. Этнически смешанные семьи на Северном Кавказе: Образование и межэтническая адаптация: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2003. 23 с.; Делова Л.А. Социокультурные факторы межэтнической брачности: На примере Республики Адыгея, социологический анализ: автореф. дис. ...канд. социол. наук. Майкоп, 2001. 23 с.; Дробижева Л.М. Этносоциологическое исследование современности. М.: Мысль, 1978. 242 с.; Зейтунян М.А. Межэтнический брак в системе социально-ценностных взаимодействий студенческой молодежи Республики Адыгея: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2006. 24 с.; Корнеева С.В. Межнациональные браки с иностранным партнером в современных условиях российского общества: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2006. 23 с.; Козлов В.И. Национальности в СССР: этнодемографический обзор. М.: Статистика, 1981. 122 с.; Махарова Г.С. Национально-смешанные браки в Республике Бурятия на современном этапе: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2003. 24 с.; Хабибуллина А.Р. Межэтнические отношения в

– состав семьи, внутрисемейные отношения, воздействие специфически этнических отношений на социальную мобильность, распределение ролей в семье рассматривали С. А. Арутюнов, С. Б. Батомункуева, К. Д. Басаева, Э. В. Гылыкова, Ф. Б. Бурханова, Л. М. Дробижеева, А. Г. Здравомыслова, В. И. Козлов, И. О. Мусаева, И. И. Осинский, Л. Н. Попова, А. А. Сусоколова, Т. Л. Трифонова, Л. В. Чуйко, О. И. Шкаратан, В. Г. Яковлева³ и др.

– динамика межнациональной брачности, факторы стабильности межнациональных семей отражены в работах таких авторов, как У.С. Абдуллаев, Р. А. Ачылова, С. Гаджиева, О. М. Гусейнов, Г. С. Гончарова, Ю. А. Евстигнеев, Н. М. Киселева, В. П. Кривоногов, М. А. Меретуков, Т. Б. Савина, А. А. Сусоколов, В. В. Мархинин, Б. Н. Попов, Г. Г. Силласте, Л. С. Соловей, Г. Р. Столярова, Т. А. Титова, А. В. Топилин, Н. К. Уразгильдиева, М. Я. Устинова, Л. В. Чуйко⁴ и др.

– раскрываются тенденции заключения межэтнических браков, а также их множественная социально-экономическая обусловленность А. Б. Орловым, Г. В. Осиповым, Э. А. Пафманом⁵ и др.

– описываются признаки устойчивости межэтнического брака Р. У. Ричардсоном, В. М. Розиным, Ю. Б. Рюриковым⁶ и др., детерминизм как

Республике Башкортостан в начале XXI в.: традиции межнациональных браков // Вестник ЧелГУ. 2009. № 16. С. 160-164;

Басаева К.Д. Семья и брак у бурят: 2-я пол. XIX - нач. XX в. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1991.; Балдандоржиева И.Б. Смешанные браки как аспект межэтнического взаимодействия (на примере Республики Бурятия). Улан-Удэ.2005. 148 с.; Жалсараев А.Д. Некоторые результаты исследования межнациональных браков (по материалам Дворца бракосочетания г. Улан-Удэ) // Быт бурят в настоящем и прошлом. Улан-Удэ, 1980. 160 с.

³ Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М.: Инфра-М, 1989. 320 с.; Бурханова Ф. Б. Брак и семья у башкир // Социологические исследования. 2015. № 8, С. 66-74; Дробижеева Л.М. Этносоциологическое исследование современности. М.: Мысль, 1978. 242 с.; Здравомыслова О.М., Арутюнян М.Ю. Российская семья на европейском фоне. М.: Институт социально-экономических проблем РАН, 1998. 231 с. Трифонова Т.Л. Особенности ценностных ориентаций современных межнациональных семей (На материалах Республики Бурятия): автореф. дис. ... канд. филос. наук. Улан-Удэ, 2008. 22 с.

⁴ Абдуллаев У.С. Изучение одноплеменных и национально-смешанных семей в сельских местностях Андижанской обл. Узбекской ССР // Новое в этнографии. 1989. Вып. 1.С.45-52.; Ачылова Р.А. Межнациональные браки и семьи в СССР. М., 1968; Гаджиева С. Семья и брак у народов Дагестана в XIX - начале XX в. М., 1985; Гусейнов О.М. О некоторых характеристиках функционирования и развития межнациональных семей // Научный коммунизм. 1983. № 2. С.28-35; Дробижеева Л.М. Духовная общность народов СССР. Историко-социологический очерк межнациональных отношений. М., 1981; Гончарова Г.С. Динамика и факторы формирования этнически смешанных семей у народов Южной Сибири // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2014. Т. 12, вып. 1. С. 98-107; Евстигнеев Ю.А. Национально-смешанные браки в Махачкале // Советская этнография. 1971. № 4. С. 26-30; Киселева Н.М. Межнациональные браки в Адыгее // Культура и быт адыгов // Культура и быт адыгов. Вып. 1. Майкоп, 1976; Кривоногов В.П. Межэтнические браки у хакасов в современный период // Советская этнография. 1980. № 3. С. 13-18.; Меретуков М.А. Межнациональные браки у адыгов в XIX - XX вв. // Культура и быт адыгов (Этнографические исследования). Вып. 2. Майкоп, 1986; Савина Т.Б. Межнациональная семья на Северном Кавказе // Известия Северо-Кавказского научного центра Высшей школы. Общественные науки. 1984. № 1. С. 18-25.; Сусоколов А.А. Национально-смешанные браки и семьи в СССР. М.: Мысль, 1987.

⁵ Орлов А.Б. Эволюция межличностных отношений в семье: основные подходы, ориентации и тенденции. О положении семей в Российской Федерации / Доклад Национального Совета по подготовке и проведению Международного года семьи в Российской Федерации. М.: МИСИ, 1994. С. 31-114; Осипов Г.В. Теория и практика социологических исследования в СССР. М.: Наука, 1979. 343 с.; Пафман Э.А. Нравственно-психологический климат семьи. М.,1983. 230 с.

благополучного Н. А. Коваль, В. Сатир, Н. Ю. Синягина⁷ и др., так и кризисного развития межэтнической семьи В. В. Александрова, В. Н. Соколова, А. С. Спиваковская⁸ и др.

– проблемами межэтнической адаптации супругов в межнациональных семьях и детей в контексте этнической идентификации занималась следующая группа ученых: Н. А. Алексахина, А. Г. Волков, Г. С. Гончарова, Л. В. Горизонтов, В. В. Гриценко, В. П. Левкович, В. В. Мархинин, О. В. Осипова, Б. Н. Попов, Г. Г. Силласте, Л. С. Соловей, Г. Р. Столярова, Т. А. Титова, А. А. Томилов, А. В. Топилин, Н. К. Уразгильдиева, М. Я. Устинова⁹ и др. Указанная литература советского периода представляет ценность для современных исследователей в качестве источников при сравнительном анализе.

Однако количество работ, направленных на исследование мотивов формирования межнациональных браков, и проблем, связанных с этим, недостаточно. Сказывается некоторая закрытость темы, обусловленная интимностью и повышенной сложностью вопросов события, глубоко уходящих в психологию личности, социальные взаимоотношения разных народов и др. В связи с этим в данной диссертационной работе наряду с социологическими работами автором проанализирована этносоциальная, социально-психологическая, психологическая литература отечественных и зарубежных авторов.

⁶ Ричардсон Р.У. Силы семейных уз. СПб.: Акцидент, 1994. 325 с.; Розин В.М. Судьба молодой семьи: Психол. размышления о соврем. любви и семье. Ожидания и разочарования. Идеалы и реальность. М.: Московский рабочий, 1990. 107 с.; Рюриков Ю.Б. Три влечения: Любовь, ее вчера, сегодня и завтра. Кемеровское книжное издательство, 1984. 230 с.

⁷ Коваль Н.А. Психология семьи и семейной дезадаптивности. Тамбов. Изд-во ТГУ, 2007. 190 с.; Сатир В. Как строить себя и свою семью. Педагогика-Пресс, 1992. 192 с.; Синягина Н.Ю. Современная молодая семья: взрослые и дети. СПб.: КАРО, 2007. 250 с.

⁸ Книга молодой семьи: Сборник / сост. В.В. Александрова. Ленинград, 1989. 149 с.; Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. Отцы и дети в меняющемся мире. М., 1991. 150 с.

⁹ Алексахина Н. Этнически смешанные браки в РФ. М., 1996. 250 с.; Орлова Н.В. Брак и семья в международном частном праве. М, 1966. 310 с. Волков А.Г. Этнически смешанные семьи в СССР: динамика и состав // Вестник статистики. 1989. № 7. С. 12-26; Мархинин В.В., Удалова И.В. Межэтнические браки: состояние, динамика, проблемные ситуации. Новосибирск СО РАН, 1998; Осипова О.В. Этническая идентификация потомков межнациональных браков: интерпретации и подходы. // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. №2. С. 46-49; Попов Б.Н. Межнациональные браки и их особенности в регионе // Межнациональные отношения в регионе (по материалам Якутской АССР). Якутск. 1990; Силласте Г. Русская семья в республиках России в условиях новой межнациональной ситуации (по материалам Мордовии и Чувашии) // Исслед. Рос. акад. гос. службы. Сер. 1, Социол. 1996. № 3; Соловей Л.С. К вопросу о национально-смешанных браках в Молдавии // Советская этнография. 1996. № 5. С.22-35.; Столярова Г.Р. Межэтнические семьи в Татарстане // Язык и национализм в постсоветских республиках: по матер. Междунар. симпозиума. М., 1994; Титова Т.А. Этническое самосознание в национально-смешанных семьях // Казань: Форте-Диалог, 1999; Томилов А.А. Опыт изучения национально-смешанных семей: (По материалам Западной Сибири) // Источники и методы изучения социальных и культурных процессов. Омск: Изд-во Омск. ун-та, 1988. С. 103-108. Топилин А.В. Межнациональные семьи и миграция: вопросы взаимовлияния // Соц. исслед. 1995. № 7; Уразгильдиева Н.К. Национально-смешанные семьи: социально-психологический портрет // Социально-этнические проблемы России и Северного Кавказа на исходе XX века. Р н/Д., 1998; Устинова М.Я. Некоторые вопросы изучения национально-смешанных браков и семей: (на примере Литвы) // Семья: традиции и современность. М., 1990; Семейнобрачные отношения у народов Сибири: проблемы, тенденции, перспективы. Гончарова Г.С., Савельев Л.Я. / Отв. ред. Ю.В. Попков. Новосибирск: Изд-во «Нонпарель», 2004. 288 с.; Горизонтов Л. Закон против счастья. Смешанные браки в истории двух народов // Родина. 1994. № 12. С. 64-67.

Мотивы вступления в брак исследовали С. И. Голод, Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, З. И. Файнбург, А. Г. Харчев, Л. Б. Шнейдер¹⁰ и др. Исследователи отмечали довольно большое разнообразие мотивов, лежащих в основе принятия решения о вступлении в брак: любовь, общность интересов, совпадение вкусов, стилей жизни, материальные соображения, случайность и пр.

Мотивация выбора партнера, как и специфика добрачного и предбрачного периодов, исследовалась в работах А. В. Абалакиной, З. И. Айгуновой, В. Р. Айгуновым, А. Н. Волковой, Л. Я. Гозмана, С. Д. Отбоевой, Л. П. Панковой, В. А. Сысенко, Б. Ю. Шапиро, В. И. Штильбанс¹¹ и др.

Мотивацию создания семьи анализировали отечественные ученые А. И. Антонов, Н. Г. Аристова, К. К. Баздырев, Т. А. Гурко, И. В. Игнатова, О. А. Карабанова, В. И. Косачева, К. Р. Копыстьянская, В. Т. Лисовский, Н. В. Осетрова, В. Сатир, Г. А. Сунгатуллина, М. Ф. Черныш, В. И. Чупров¹² и др.

На региональном уровне межнациональные браки не исследовались. Можно выделить лишь небольшое количество работ, посвященных исследованию различных сфер брака и семьи: роли и значению семьи в обществе посвящена работа А.Ф. Калинина, проблемы одиноких женщин исследовала Н.П. Романова, репродуктивное поведение семьи рассматривала И.В. Петрова, проблемы монородительских (отцовских) семей освещены в работе А.И. Михайловой, матримониальное поведение молодежи исследовала С.П. Пельменева¹³. Религиозные предпочтения населения региона, ценностный мир агинских бурят, межэтническую

¹⁰ Голод С.И. Личная жизнь: любовь, отношения полов. СПб., 1990. 230 с.; Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис Э. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2008. 672 с.; Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000.; Филокова Л. Ф. Современная молодая семья. М., 1993; Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М., 1979.

¹¹ Айгумова З. И., Айгунов В. Р. Мотивация выбора супруга. М.: «Прометей» МПГУ, 2010. 216 с. Сусоколов А. А. Межнациональные браки в СССР. М.: Мысль, 1987. 142 с.

¹² Антонов А. И. Судьба семьи в России XXI века. М.: Статистика, 1980. 340 с.; Аристова Н. Г. Представления молодежи добрачного возраста о сексуальных отношениях и их последствиях // Семья в представлениях современного человека. М.: ИС АН СССР, 1990. Гурко Т. А. Тенденции развития института семьи в России // Женщина. Общество. Образование. Мат-лы XII Междунар. науч. конф. Минск, 2010. С. 140-143; Гурко Т. А., Игнатова И. В. Особенности брачного выбора в России в начале 90-х // Семья в России. 1997. № 3. С. 12-15; Лисовский В. Т. Социология молодежи. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1996. 361 с.

¹³ Калинин А. Ф. Семья как социальный институт. Чита: Поиск, 1999. 112 с.; Романова И. В. Адаптация одиноких женщин к посттрудовому периоду жизни. Чита: ЧитГУ, 2004. 189 с.; Романова, И. В. Образ жизни одиноких женщин посттрудового периода в условиях современного российского общества: монография. Чита: ЗабГУ, 2011. С. 252-253; Романова Н. П. Дробышевский. В. С. Терапия одиночества или терапия одиночеством? Чита: ЧитГУ, 2004. 113 с.; Романова Н. П. Женщина и власть. Чита: ЧитГУ, 2007. 240 с. Романова Н.П. Осинский И. И. Одинокие женщины: потребности, жизненные ориентации и пути их реализации. Чита: изд-во ЧитГТУ, 2000. 231 с.; Пельменева С. П. Управление культурой матримониального поведения студенческой молодежи: гендерный аспект: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук. Чита, 2010. 23 с.; Петрова И. В. Репродуктивное поведение семьи: социально-управленческий аспект: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук. Чита, 2012. 24 с.; Михайлова, А. И. Монородительские (отцовские) семьи: социолого-управленческий аспект: автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. социол. наук. Чита, 2014. 24 с.

толерантность, региональную идентичность забайкальцев исследовал А.Г. Янков¹⁴.

Таким образом, недостаточная исследованность межнациональных браков в современных условиях, их особенности, факторы, мотивы формирования определили объект, предмет, цели и задачи данного диссертационного исследования.

Объектом исследования являются межнациональные браки в современных условиях.

Предметом исследования – факторы, мотивы формирования и особенности межнациональных браков в Забайкальском крае.

Гипотезы исследования:

– историческая многонациональность Забайкальского края и ее современная актуализация обуславливают повышенный уровень социальной неоднородности (гетерогенности) его населения, что снижает долю конфликтов на национальной почве и уменьшает напряженность в обществе по отношению к мигрантам. Межнациональная толерантность способствует образованию смешанных браков;

– качество межнациональных браков зависит от уровня самореализации личности в чужом социуме;

– мотивы выбора брачного партнера в межнациональных браках основываются на реализации функции личной полезности и преобладании ценностей индивидуально-личностного порядка.

Цель диссертационного исследования – выявление особенностей межнациональных браков в Забайкальском крае, а также факторов и мотивов, влияющих на выбор партнера в таких браках.

Задачи исследования:

1) определить основные теоретико-методологические подходы к исследованию межнациональных браков; конкретизировать понятия «межнациональный брак», «факторы выбора партнера в межнациональном браке», «мотивы формирования межнациональных браков»;

2) разработать методику эмпирико-социологического исследования факторов, мотивов формирования межнациональных браков;

3) установить факторы, способствующие образованию межнациональных браков;

4) выявить мотивационные особенности выбора партнера в межнациональном браке;

5) выявить региональные особенности межнациональных браков и разработать рекомендации, направленные на гуманизацию межнациональных отношений.

Теоретическая основа исследования основывается на трудах российских и зарубежных ученых социологов, философов, психологов,

¹⁴ Янков А. Г., Бороноев А. О. Этноты Сибири в условиях современных реформ. Новосибирск: Изд-во «Нонпарель», 2003. 128 с.

этносоциологов, посвященных исследованию межнациональных браков и мотивов выбора партнера для брака.

В исследовании применены:

- теория функционализма (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др.);
- инструментальная теория выбора супруга (Р. Сентерс и др.);
- теория обмена (Дж. Хоманс и др.);
- теория аккультурации (Дж. Берри и др.).

Функционалисты рассматривают брак в качестве условия формирования семьи, которая выполняет жизненно важную роль по стабилизации общества и его физическому продолжению. Согласно инструментальной теории выбора супруга Р. Сентерсом, брак – это удовлетворению потребностей, (например, половая и потребность в принадлежности). Одни потребности присущи мужчинам, иные – женщинам. С позиции теории социального обмена предлагается оптимальное объяснение гендерным различиям мотивов вступления в брак у мужчин и женщин. Представители обоих полов обладают разной культурной базой для «экономической сделки» – заключения брака. Согласно теории аккультурации, комфортные межнациональные связи и толерантные отношения между людьми разных национальностей в полиэтническом государстве, приводят к заключению межнациональных браков.

Методологической основой исследования межнациональных браков являются методы и подходы, разработанные классиками социологии, работы отечественных и зарубежных исследователей по социологии семьи и этносоциологии. В диссертационном исследовании вступление в брак рассматривается на основе функционального подхода (Т. Парсонс¹⁵, Р. Бейлз¹⁶ и др.), согласно которому, потребность – это совокупность функций, необходимых для ее удовлетворения. В качестве вспомогательных подходов, были использованы прагматический и конфессиональный подходы. Прагматический подход основывается на том, что образование брачных пар – это своего рода следствие целенаправленного и рационального выбора партнера, где каждый участник задумывается, прежде всего, о собственном благосостоянии. Конфессиональный подход рассматривает межнациональные браки исходя из интересов, преобладающих в обществе.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использованы как общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, классификация, типологизация), так и социологические методы исследования (анкетирование, свободное (клиническое) интервью с респондентами, экспертный опрос, наблюдение, статистико-

¹⁵ Парсонс Т. Современное состояние и перспективы систематической теории в социологии // О структуре социального действия. М., 2000. С. 381-414.

¹⁶ Современная американская социология / Под ред. В. И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 96.

математический анализ эмпирических данных).

Анализ и обработка полученной информации осуществлялись с помощью программы SPSS (версия 18.0).

Информационную базу исследования составили материалы Федеральной службы государственной статистики России и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Забайкальскому краю, материалы текущего учета и переписей населения; официальные материалы министерств и ведомств; федеральные и региональные нормативно-правовые акты; результаты эмпирических и теоретико-прикладных исследований в области социологии, этносоциологии, этнопсихологии, этнографии, семействедения, гендерологии, а также телевизионные передачи, публикации научной и периодической печати, материалы сети Интернет, личные наблюдения автора.

Эмпирическую базу исследования составили результаты прикладных социологических исследований, проведенных в 2012-2015 гг., в которых автор выступал в качестве непосредственного исполнителя:

а) социологический анкетный опрос партнеров, состоящих в смешанном браке *«Мотивы формирования межнациональных браков»*, проведенный автором в г. Чита и районах Забайкальского края в первой половине 2014 г.;

б) экспертный опрос на тему *«Межнациональный брак: конфессиональный аспект»* проведен в форме круглого стола в ноябре 2014 г.;

в) свободное интервью с респондентами, находящимися в межнациональном браке;

г) внешнее наблюдение – (невключенное).

В совокупности использования всех выборочных методов нам удалось опросить 395 респондентов.

Использование комплекса эмпирических методов позволило получить достаточно полную характеристику объекта исследования и исследовать поставленную проблему.

Научная новизна работы заключается в следующем:

1) установлено, что исследование института семьи и брака с различных научных подходов (социально-философского, функционального, конфликтологического, конфессионального, прагматического) создает основу для исследования феномена межнационального брака:

– на макросоциальном уровне как социального института, формирующегося под влиянием внешних и внутренних факторов, таких как межнациональная интеграция и сотрудничество, процессы миграции, демографическая диспропорция и др.;

– на микросоциальном уровне как социальной группы, предполагающей обмен ценностями, распределение обязанностей между супругами, соблюдение национальных обычаев и обрядов супругов.

Конкретизировано понятие «межнациональный брак», а так же «факторы выбора партнера в межнациональном браке», «мотивы формирования межнациональных браков»;

2) разработана оригинальная методика исследования с учетом этнокультурного своеобразия. Посредством систематизации полученных данных выявлены общие и специфические особенности, мотивы и факторы вступления в межнациональный брак, как местного населения, так и приезжих мигрантов.

3) установлены факторы, способствующие созданию межнациональных браков. К общим факторам отнесено состояние межэтнических отношений в регионе, выступающих показателем толерантности отношений между различными нациями и этническими общностями. Отмечено, что религиозный фактор утрачивает свою главенствующую роль при заключении межнациональных браков; религиозные наставления в современном мире приобретают перспективный разъяснительно-рекомендательный характер;

4) выявлены социально-значимые мотивы выбора партнера смешанного брака: возможность выбрать партнера, обладающего востребованными характеристиками, по сравнению с партнерами из своего социума; вынужденный шаг (в основном вызванный предыдущими неудачами в попытке создать семью или беременность); любовь; желание улучшить материально-бытовые составляющие жизни;

5) выявлены особенности межнациональных браков. Доказано, что исторически сложившийся смешанный состав населения, низкий уровень жизни, депопуляция местного населения, увеличение миграционных процессов способствуют увеличению межнациональных браков на территории Забайкальского края и как следствие – дальнейшую метисацию населения. Разработана типологизация по результатам исследования межнациональных браков с позиции выбора партнера применительно к региональным особенностям. Каждый тип брака получил свое условное название: *гомогенный, сопредельный, ресурсный*. Предложена гуманизация межнациональных отношений, способствующая гармонизации межнациональных отношений.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Среди множества теоретико-методологических концепций исследования межнациональных браков выделяют функциональный и социально-философский подходы, в основе которых осмысление социологами роли брака и семьи в обществе, соотношения с государством, выявление социальных мотивов поведения индивидов в матримониальной сфере. Интеграция нескольких подходов обеспечивает полноту исследования межнациональных браков, позволяя уйти от стереотипного видения данной проблематики в рамках какого-либо одного научно-исследовательского направления. Функциональный подход, на основе максимизации функции полезности и теории обмена успешно реализовывается в русле прагматической концепции образования

межнациональных браков. При этом обязательным фоном в настоящее время служит теория аккультурации, согласно которой чем комфортнее межнациональное общение, тем лучшие условия создаются для образования межнациональных браков.

2. Межнациональный брак представляет собой сложное социальное образование, где сочетаются различные типы культур, традиций, языков, религии. Ориентация на межнациональные браки как норму жизни в современных условиях трансформируется. Это обусловлено не только внешними, но и внутренними личностными факторами, а также изменениями, происходящими в обществе.

3. Установки на смешанный брак детерминируются множеством факторов. Среди частных следует выделить позитивные (способствуют нормализации межэтнической совместимости; снижению интолерантности представителей разных культур и религий; налаживанию социального сотрудничества; генетического оздоровления населения и т.д.) и негативные (потеря самобытности из-за несоответствия культур, обычаев, религиозных взглядов и традиций; неприятие семейного союза со стороны родственников и близкого окружения; страх перед «ассимиляцией», связанной с утратой «чистой» линии, утратой действия, защитных, охранительных сил этноса или нации). Религиозный фактор, как способствует, так и препятствует их заключению. В настоящее время многие религии отходят от явно запретительных мер относительно межрелигиозных (межконфессиональных) браков и становятся на перспективный разъяснительно-рекомендательный путь, учитывая базовые нормативные социокультурные представления личности.

4. Мотивы выбора партнера в межнациональном браке образуют определенную иерархию. Наиболее эффективными мотивами выбора являются:

- возможность выбрать партнера, обладающего востребованными характеристиками, по сравнению с партнерами из своего социума;
- вынужденный шаг (в основном вызванный предыдущими неудачами в попытке создать семью или беременность);
- желание улучшить материально-бытовые условия.

5. К особенностям формирования межнациональных браков в Забайкальском крае следует отнести исторически сложившееся снижение численности автохтонного населения и, как следствие, смешение национальностей, т.е. метисацию населения; половозрастную диспропорцию в структуре как местного населения (преобладание женщин фертильного возраста), так и прибывающего (преобладание мужчин возраста активной брачности). Выделены типы межнациональных браков: *гомогенный брак* – созданный на основе родственных культур; *сопредельный брак* – брак неродственных народов и культур, долгое время проживающих на одной территории; *ресурсный брак* – брак по расчету партнеров разной национальности. Гуманизация межнациональных отношений способствует созданию межнациональных семей. В качестве профилактики экстремизма

и сепаратизма, ксенофобии и национализма в обществе, предложено сохранение исторического наследия и дальнейшее развитие национальной самобытности и традиций взаимодействия; обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития языков всех народов России, использования русского языка как общегосударственного; укрепление и совершенствование национальной общеобразовательной школы как инструмента сохранения и развития культуры и языка каждого народа.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и результаты диссертационного исследования могут быть рекомендованы представителям органов государственной и муниципальной власти, в чью компетенцию входит разработка и проведение культурной национальной политики.

Результаты исследования могут применяться в высших учебных заведениях при разработке курсов этносоциологии, социологии семьи и др. Полученные эмпирические данные расширяют информационную базу для последующих научных и прикладных исследований по проблемам состояния межнациональных отношений в современном обществе, дополнить имеющиеся знания по проблемам межнационального супружества, глубже разобраться в этническом взаимодействии народов, выявить социально-психологические закономерности брачного выбора партнера другой национальности.

Практическая реализация и апробация и результатов исследования.

Результаты исследования, теоретические положения, а также основные идеи изложены при обсуждении диссертации на расширенном заседании кафедры социально-правовых дисциплин на базе ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет». Выводы диссертационного исследования были отражены в научно-исследовательской деятельности диссертанта. Полученные в ходе работы над диссертационным исследованием теоретические положения и выводы, были апробированы на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме диссертационного исследования опубликовано 14 научных работ, среди которых 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из «Введения», двух глав, включающих шесть параграфов, «Заключения», библиографического списка, Приложения.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» отражена актуальность темы, сформулированы цели и задачи исследования, его методологические и теоретические основания; выдвигается гипотеза, определяется комплекс методов, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; выдвигаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов работы и ее структуре.

В главе 1 «**Теоретико-методологические основы исследования межнациональных браков**», содержащей два параграфа, обосновывается теоретическая база исследования, раскрываются основные подходы к исследованию брака и брачных отношений, исследуются ранние и современные взгляды на проблему образования межнациональных браков.

В параграфе 1.1 «*Межнациональные браки: основные теоретические подходы к исследованию*» феномен межнационального брака рассмотрен с точки зрения различных научных теорий и подходов.

Социально-философский подход позволил рассмотреть природу смешанных браков через призму исторических факторов, создал базу для осмысления социологами роль брака и семьи в обществе, соотношения с общим социальным порядком, и, прежде всего с государством, а так же, выявления социальных мотивов поведения индивидов в матримониальной и семейной сферах и т.д.

Исторический путь развития форм брачно-семейных отношений изучался многими учеными. Среди них И. Бахофен, Э. Вестермарк, М. М. Ковалевский, Л. Морган, Д. Мак-Леннан, Ф. Энгельс, Ю. И. Семенов, Л. А. Файнберг. Несмотря на различия в теоретическом обосновании подходов, эволюция брачных отношений в обществе рассматривается как движение от промискуитетных отношений к современным формам моногамии. Обширные данные в этом направлении предоставляют этнография, антропология.

Приверженцы теории функционализма рассматривали брак в качестве условия формирования семьи, которая выполняет жизненно важную роль по стабилизации общества и его физическому продолжению. При этом они признают лишь инструментальную функцию брака по отношению к семье, игнорируя его самоценность. В рамках другой теории – конфликтов, благодаря семье индивид учится преодолевать врожденный человеческий эгоизм.

В настоящее время в теории возникновения межнационального брака выделяют прагматическую, конструктивистскую и онтологическую концепции.

Прагматическая концепция истолковывает образование брачных пар как результат целенаправленного рационального выбора партнеров с целью максимизации абстрактно определенной функции полезности. В соответствии с парадигмой данного подхода, этнический признак включается в более широкий список параметров, определяющих выбор брачного партнера. Согласно теории обмена заключение брака есть обмен ценностями, имеющими социальную значимость. В сфере межличностных отношений высокую цену имеют богатство, красота, интеллект, удачная карьера и т.д.

Конструктивистская концепция возникновения межэтнического брака пытается объяснить его социально-психологической интеграцией

этнических групп в полиэтническом регионе. Дж. Берри разработал теорию аккультурации, согласно которой, чем комфортнее межнациональное общение, тем больше в нем людей, одобряющих и заключающих межнациональные браки.

Онтологическая концепция, объясняющая возникновение межэтнических браков, исходит из межличностной аттракции, в основе которой лежит влечение к представителю другого этноса.

Религиозный фактор играет важную роль в социальном существовании межнациональных браков. Выбор брачного партнера, особенно в прошлом, значительно обусловлен религиозной принадлежностью.

Конфессиональный подход создает тесную связь в изучении смешанного брака и семьи, общества и государства.

Семейная и брачная сфера на протяжении веков отличалась огромным разнообразием взаимоотношений между мужчиной и женщиной. В истории социальных сообществ особую роль играют межнациональные браки.

Межнациональный брак – это добровольный союз мужчины и женщины, принадлежащих к разным национальным группам, с целью создания внутрисемейных отношений. На территории Забайкалья межнациональные браки были нередким явлением. В результате смешанных браков в Сибири стало формироваться метисированное население¹⁷.

С точки зрения физической антропологии большая часть русского населения Забайкалья была подвергнута ассимиляции со стороны инородцев, что проявлялось в его фенотипе, манере и образе жизни. Метисации были подвергнуты представители всех сословий.

В параграфе 1.2 *«Методы, инструменты и технология социологического исследования межнациональных браков»* помимо анализа статистической информации и официальных документов Забайкальского края, а также нормативно-правовой базы, для всесторонней оценки исследуемого явления использованы специализированные методы социологического исследования: опрос экспертов на тему «Межнациональный брак: конфессиональный аспект»; социологический анкетный опрос респондентов, состоящих в национально-смешанном браке в г. Чита и районах Забайкальского края; свободное (клиническое) интервью с респондентами, в качестве которых выступили партнеры национально-смешанного брака; наблюдение. Основой инструментария исследования стала анкета, разработанная для опроса респондентов, состоящих в национально-смешанном браке, проживающие в Забайкальском крае. Опрос проведен автором во втором полугодии 2014 г.

Согласно В. И. Паниотто, репрезентативная выборка с допущением 5 %-ной ошибки при генеральной совокупности более 4 000

¹⁷ Щапов П. А. Этнографическая организация русского населения. Сочинения: в 3 т. СПб., 1906. Т. 2. С. 214.

человек составила 395 человек. Методом «снежного кома» нами опрошено 165 респондентов; методом стихийной выборки опрошено 194 респондента и методом случайной выборки – 36 респондентов, состоящих в межнациональном браке в г. Чита, а также районах Забайкальского края.

С целью исследования мотивов, побуждающих вступать в межнациональный брак, нами проведено анкетирование «*Мотивы формирования межнациональных браков*». За основу мы взяли данные социологических исследований С.И. Голода, О.С. Сермягиной, З.И. Файнбурга, А.Г. Харчева, Э.Г. Эйдемиллера, В. Юстицкиса и др.¹⁸, где отмечается довольно большое разнообразие мотивов. Данные мотивы нами модифицированы и условно разбиты на два блока:

1) *эмоциональные и социально-нравственные*, такие как любовь; возможность найти верного друга и спутника жизни; чувство долга, сострадания; избавление от одиночества; вынужденный шаг;

2) *прагматичные*, такие как материальная обеспеченность будущего (ей) супруга (и); наличие у будущего (ей) супруга (и) жилплощади желание переехать в другую страну; желание сменить религию; другие мотивы.

Кроме того, анкета включала социально-демографические и социокультурные данные, которые позволили составить социальный портрет респондентов, заключающих смешанные браки в Забайкальском крае.

Для минимизации возможных ошибок опрос дополнен методом свободного интервью с респондентами, в качестве которых выступили партнеры, состоящие в межнациональном браке.

Использование метода свободного интервью позволило более детально рассмотреть мотивы выбора партнера для межнационального брака. Проинтервьюировано 25 человек (6,3 % от выборочной совокупности). Интервью проводилось среди респондентов, противоречивые оценки и ответы которых нам показались достойными внимания для последующего уточнения в неформальной обстановке.

Экспертный опрос на тему «*Межнациональный брак: конфессиональный аспект*» проведен в форме круглого стола в ноябре 2014 г. В качестве экспертов приглашены авторитетные представители различных конфессий. Участниками круглого стола обсуждались проблемы, которые требовали профессионального пояснения.

Опрошенные эксперты высказали мнение, что будущим супругам, прежде чем вступать в межконфессиональный брак, необходимо изучать традиции и культуру потенциального партнера.

Данные, полученные в ходе опроса, были дополнены наблюдением. Метод наблюдения позволил получить более полные сведения о потребностях, ценностных ориентациях респондентов, в частности, более детально рассмотреть жилищные, материальные условия, особенности взаимоотношения в семье, жизненные установки.

¹⁸ Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998; Сермягина О.С. Эмоциональные отношения в семье. Социально-психологическое исследование. Кишинев: Штиинца, 1991; Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 1999.

Сочетание различных методов сбора информации способствовало повышению достоверности исследования.

В главе 2 **«Особенности, факторы, мотивы формирования межнациональных браков (на примере Забайкальского края)»**, включающей три параграфа, на основе проведенного социологического исследования выявлены факторы, мотивы и особенности межнациональных браков в Забайкальском крае; разработаны рекомендации, направленные на гуманизацию межнациональных отношений.

В параграфе 2.1 *«Факторы, влияющие на выбор партнера в межнациональном браке»* обосновываются результаты проведенных социологических исследований.

Вступление в брак и выбор брачного партнера не являются произвольными. Они подчиняются действию определенных факторов. Фактор – это существенное обстоятельство в каком-либо процессе, явлении.

В современных условиях на формирование смешанных браков влияют культурологические, социологические и др. факторы¹⁹.

Желание объяснить механизм брачного выбора привело к созданию ряда концепций. Наибольшую известность и распространение в зарубежной социальной психологии получили теории комплементарных потребностей Р. Уинча, инструментальная теория подбора супругов Р. Сентерса.

Отмечено, что в качестве одной из наиболее важных причин, влияющих на выбор партнера для брака, следует назвать изменения в общественном сознании, обусловленные сменой социально-психологических стандартов, регулирующих брачные взаимоотношения. Происходящее в настоящее время изменение понимания брачно-семейных отношений выражается в наполнении представлений о них новым содержанием, приобретающим персонифицированный характер. Выбор партнера в межнациональном браке подчиняется действию определенных факторов культурного, социального, психологического, религиозного характера. Представления о браке и вступлении в брак приобретают личностную окраску, становятся более дифференцированными и персонифицированными.

Смешанный брак обладает своей спецификой, которая состоит в том, что создающие его супруги представляют разные национальные культуры, традиции, языки, особенности этического самосознания, разные религии.

Факторами формирования межнационального брака являются:

- 1) социально-правовые факторы, предоставляющие через брак мигрировать за пределы своей страны;
- 2) социально-профессиональные факторы, связанные со стремлением реализовать свой трудовой потенциал на территории проживания;

¹⁹ Ем Н. Факторы выбора брачного партнера: теория и практика на примере зарубежных корейцев во 2-й половине XX века // Вестник КазНУ. 2012. № 2 (59). С. 27-33.

3) социально-мировоззренческие факторы, раскрывающиеся в побуждении расширить свой кругозор;

4) социально-биологические факторы, основанные на женском, материнском инстинкте о заботе потомства.

Совокупность добрачных факторов позволила выделить следующие условия принятия решения о заключении брака: регулярность контактов и установление отношений между партнерами; взаимное удовлетворение потребности партнеров в любви и эмоциональной поддержке; комплементарность потребностей партнеров; физическая привлекательность.

Было выявлено, что при выборе партнера женщины более разборчивы, чем мужчины. Несмотря на имеющееся сходство в наиболее желательных чертах характера (сговорчивость и открытость для нового опыта, интеллект), мужчины и женщины смотрят на своих избранников разными глазами. Женщины воспринимают мужчину, прежде всего, как зрелую личность, ценят в них ум, культуру, интеллигентность, доброту, порядочность. Мужчину привлекает в женщине природное начало: ее внешность, фигура, походка и т.д.

В параграфе 2.2 «*Мотивы формирования межнациональных браков в современных условиях*» раскрывается сущность понятия «брачные мотивы».

Выполняя функции регуляции человеческого поведения, мотивы выбора партнера в межнациональном браке представляют интерес для практических психологов, этносоциологов, демографов и др. исследователей.

Социология изучает мотивы поведения посредством анализа индивидуальных действий, раскрытия связи мотивационного процесса с актуальной социальной ситуацией.

Для будущего развития супружеских отношений важна степень совпадения мотивов каждого из партнеров, определяющая меру совпадения ожиданий в отношении брака.

Мотивами вступления в межнациональный брак могут быть:

– возможность выбрать партнера, обладающего востребованными характеристиками, по сравнению с партнерами из своего социума;

– любовь;

– желание улучшить материально-бытовые условия и др.

Исследования показали, что значимым (мужчины – 19,8 %, женщины – 32,2 %) мотивом формирования межнациональных браков является *любовь* (см. таблицу). Этот мотив характерен для партнеров, состоящих в русско-бурятском браке. Долгое, совместное проживание на одной территории русских и бурят, привело к тесным контактам и, как следствие, возникновению межнациональных браков.

Блок социально-нравственных мотивов показал, что одним из мотивов создания смешанного брака стал мотив *вынужденный шаг* (мужчины – 7,1 %, женщины – 20,4 %). Так, 28 % молодых девушек в возрасте 19...23 лет имеют ребенка, рожденного вне брака, и сожительствуют с его отцом. В

основном это граждане из Средней Азии, приехавшие на заработки. Предметом выбора становятся молодые мужчины, обладающие набором гипертрофированной мужественности. Девушки отмечают, что кавказские мужчины умеют красиво ухаживать за женщиной, дарить комплименты.

Мотивы создания национально-смешанного брака, %

Мотивы	Мужчины	Женщины
<i>Социально-нравственные мотивы</i>		
Любовь	19,8	32,2
Вынужденный шаг	7,1	20,4
Возможность найти верного друга и спутника жизни	10,4	19,2
Чувство долга, сострадания	11,6	2,0
Избавление от одиночества	2,0	4,9
<i>Прагматичные мотивы</i>		
Материальная обеспеченность будущего (ей) супруга (и)	12,9	9,1
Наличие у будущего (ей) супруга (и) жилплощади	17,8	4,2
Желание переехать в другую страну	12,4	1,8
Желание сменить религию	–	–
Другие мотивы	6,0	6,2

Мотив *чувство долга, сострадания* как выбор партнера для брака отмечен больше мужчинами (11,6 и 2,0 % соответственно), ведущими семейную жизнь с женщинами, имеющими детей, при этом материально помогающими своим женщинам.

Мотив *возможность найти верного друга и спутника жизни* отмечен мужчинами – 10,4 %, женщинами – 19,2 %.

Одиноким женщинам, воспитывающим своих детей, ищут мужчин, готовых материально помогать в воспитании ребенка. В таких случаях женщины, в первую очередь, ориентируются на качества хорошего отца (доброта, порядочность, состоятельность, заботливость). Подобный союз основывается на обоюдном согласии супругов, часто без регистрации.

Мотив *избавление от одиночества* выявлен у 2,0 % мужчин и 4,9 % женщин. Отметим, что г. Чита вошел в тройку городов России с самым большим количеством одиноких женщин²⁰.

Блок прагматичных мотивов показал (табл. 1), что 12,9 % мужчин-респондентов и 9,1 % женщин-респондентов выбрали в качестве мотива материальная обеспеченность будущего супруга или супруги, 17,8 и 4,2 % соответственно – наличие у будущего супруга или супруги жилплощади, предполагая, что межнациональный брак – это, прежде всего, брак по расчету.

²⁰ Социально-демографический портрет России: по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года // Федер. служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2012. 183 с.

Результаты проведенного интервью показали, что в смешанный брак по расчету чаще всего вступают после неудачного мононационального брака. Мужчины-мигранты, приехавшие на заработки из Средней Азии, искали русских женщин с жильем и помогали им материально. Местные женщины осознанно искали мужчин, способных обеспечить не только их самих, но и детей.

Согласно нашему исследованию, мужчины чаще женщин склонны к браку по расчету. Наличие у женщины жилплощади, желание заботиться и ухаживать создает благоприятную предпосылку для брака у приезжих мужчин. Национальность и религиозный фактор при этом играют периферийную роль.

Опрос экспертов показал, что будущим супругам, вступающим в межконфессиональный брак, необходимо изучать традиции и культуру потенциального партнера.

В параграфе 2.3 «*Особенности межнациональных браков в Забайкальском крае*» анализируется динамика национального состава населения Забайкальского края.

Забайкальский край значительно удален от основных жизненных центров западной части страны, близко расположен к Дальнему Востоку и занимает ключевое положение на пути к Тихому океану и странам Юго-Восточной Азии.

Это стратегически важный для России регион, богатый природными ресурсами, со слабо заселенной территорией, граничащей с двумя азиатскими государствами – Монголией и Китаем.

Анализ демографических данных показал: численность населения края на начало 2015 г. составила 1087,5 тыс. человек. В период с 2010 по 2015 гг. население сократилось на 21,7 тыс. человек по причине крайне высокой смертности и непрекращающегося оттока местного населения в районы с более благоприятной социально-экономической ситуацией.

По данным переписи 2010 г., в крае проживает более 120 национальностей. Наибольшую численность населения составляют русские – 88,3 %, буряты – 6,6 %, украинцы – 0,6 %, татары – 0,5 %, армяне – 0,3 %, азербайджанцы – 0,2 % и др.

Установлено, для Забайкальского края характерно метисированное население. В настоящее время процесс метисации продолжается. Наблюдается депопуляция, низкий уровень жизни, что приводит к оттоку трудоспособного населения. Различия в половозрастной структуре, а также в социально-экономических условиях жизни отражаются на показателях брачного состояния городского и сельского населения. В данном случае разница демографического потенциала – перенаселенный северо-восточный Китай и пустеющие Сибирь и Дальний Восток создают благоприятные условия для экономического сотрудничества между странами и созданию межнациональных браков.

Привлечение работников-мигрантов (в основном одиноких мужчин трудоспособного репродуктивного возраста) породило диспропорцию в

половозрастной структуре населения. Сложившаяся ситуация создает определенные позитивные предпосылки для местных женщин в поиске брачного партнера среди мужчин-мигрантов. Для Забайкальского края характерны смешанные браки среди местных женщин, а среди приезжих – мигрантов Средней Азии и Кавказа. Большинство браков незарегистрированные или фиктивные.

Диссертантом разработана типология браков по результатам исследования межнациональных браков нами предпринята попытка типологизировать браки с позиции выбора партнера для смешанного брака применительно к региональным особенностям.

Выделены и обоснованы следующие типы: *гомогенный*, *сопредельный*, *ресурсный*.

Гомогенный (с греч. *homogenes* – одного происхождения, рода) – межнациональный брак, созданный на основе родственных культур, например, русско-украинские и др.

Сопредельный (с греч. *contiguous* – соседствующий, приграничный) межнациональный брак. К таким бракам относятся не родственные народы и культуры, однако, долгое время проживающие на одной территории. Например, русско-бурятские и др.

Ресурсный (от франц. *ressource* – «вспомогательное средство») межнациональный брак. Брак – с выраженной прагматичной окраской. Приезжие мужчины нуждаются в жилье, уходе, а местные женщины материальной поддержке. Такой принцип строится на мужском экономическом доминировании.

Безусловно, предложенная типология требует своего уточнения, но в представленном виде позволяет более детально рассмотреть мотивы и факторы выбора партнера в межнациональном браке.

В результате смешанных браков происходит формирование нового типа населения, лишённого ярко выраженной национальной идентичности.

Межнациональная семья – это полиэтничная среда, в которой на микроуровне формируется культура межнационального общения.

Существует мнение, что смешанные браки подрывают основы существования этносов. Однако следует помнить, что этнос не может оставаться абсолютно неизменным, испытывая на себе постоянное внешнее влияние. Развитие культуры возможно там, где есть взаимодействие культур во всем своем многообразии. Культура, которая замкнулась в себе и препятствует проникновению новых элементов, обречена на гибель.

Гуманизация межэтнических отношений, строящихся на принципах диалога и толерантности, становится необходимой социальной потребностью, в первую очередь, для многонациональных регионов России, к которым относится, в частности, Забайкальский край, являющийся полем интенсивного цивилизационного взаимодействия. В связи с этим, возрастающее значение приобретает научный поиск путей

стабилизации межнациональных отношений для поддержания социально-политической, экономической целостности и согласия в обществе.

Необходимо создание и развитие многопрофильного центра направленного на развитие и сотрудничество, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации. Например, в целях расширения информации о красоте и глубине национальных диаспор, благодаря телепередачам, выставкам фотографий смешанных семей, прослушиванию национальной музыки необходимо знакомить с национальными традициями народов, проживающих на территории Забайкальского края.

В «**Заключении**» формулируются итоги исследования и отмечается, что практическая реализация позволит внести существенный вклад в решение актуальной проблемы – гуманизации межнациональных отношений в региональных условиях.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах

1. Макарова И.А. Реализация культурной этнонациональной политики Забайкальского края // Вестник Забайкальского государственного университета (Вестник ЗабГУ). № 04 (107). Чита: ЗабГУ, 2014. С. 117-122.

2. Макарова И.А. Понятие «брак» в контексте научных теорий // Вестник Челябинского государственного университета (Вестник ЧелГУ). № 33 (341). Челябинск: ЧелГУ, 2014. С. 85-92.

3. Макарова И.А. Особенности национально-смешанного брака в Забайкалье // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. 2015. № 9. Режим доступа: <http://www.teoriapracitica.ru/vipusk-18-2015/>

Статьи в изданиях не из списка ВАК

4. Макарова И.А. Менталитет в контексте научного знания // Социальные и этнические процессы в развитии общества: сборник научных трудов: в 2 ч. / науч. ред. Д.Ш. Цырендоржиевна. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2013. Ч. 1. С. 204-209.

5. Макарова И.А. Динамика межэтнической структуры населения забайкальского края по итогам переписи населения // Аспирант: труды молодых ученых, аспирантов и студентов: приложение к журналу «Вестник Забайкальского государственного университета». 2013. № 1 (13). Чита: ЗабГУ. С. 107-113.

6. Макарова И.А. Мотивация: понятие и сущность // Социально-гуманитарный Вестник юга России. 2013. № 10. С. 80-85.

7. Мотивационный процесс в управлении как элемент формирования национально-смешанного брака // Аспирант: труды молодых ученых, аспирантов и студентов: приложение к журналу «Вестник Забайкальского государственного университета». 2015. № 1(17). С. 66-72.

В том числе международных изданиях

8. Makarova I .Traktovka concept of «ethnic tolerance» // European Applied Sciences, November-December. 2013. 1 (2). P. 45-50.

9. Макарова И.А. Национально-смешанный брак как социальный феномен // 21 century: fundamental science and technology VII: Proceedings of the Conference. North Charleston, 7-8.09.2015, Vol. ...North Charleston, SC, USA: Create Space, 2015, p. 84-87.

Научно-практических конференциях

10. Макарова И.А. Русско-бурятские этнокультурные контакты // Система ценностей современного общества: сб. мат-лов XXVII Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск: ООО агентство «СИБПРИНТ», 2013. С. 202-207.

11. Макарова И.А. Гуманизация межэтнических отношений как социальная потребность в региональном социуме // Этноссы развивающейся России: проблемы и перспективы: мат-лы VII Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Абакан, 4 декабря 2014 г.) // Наука. Мысль. 2014. № 3. С. 24-29.

12. Макарова И.А. Национально-смешанный брак: проблема выбора супруга // Современная наука: теоретический и практический взгляд: сб. ст. Междунар. практ. конф. в 2 ч. Ч. 2. Уфа: АЭТЭРНА, 2015. С. 290-295.

13. Макарова И.А. Формирование этнического состава населения Забайкальского края: социологический анализ // Современные концепции

научных исследований: сб. статей XIII Междунар. науч.-практ. конф., М.: ЕСУ, 2015. С. 84-89.

14. Макарова И.А. Влияние конфессионального фактора на выбор супруга для национально-смешанного брака // Новые тенденции развития общественных наук: сб. науч. тр. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону, 2015. С. 32-34.

Сдано в производство

Уч.-изд. л.

Тираж 100 экз.

Усл. печ. л.

Заказ №

Забайкальский государственный университет
672039, Чита, ул. Александрo-Заводская, 30

Издательство ЗабГУ