

«УТВЕРЖДАЮ»




Ректор ФГБОУ ВПО ВСГАКИ

проф., акад. МАН ВШ и МАИ

Р.И. Пшеничникова

«23» мая 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации **Виктории Аюшеевны Найдановой**
«Становление и развитие жанров в литературной критике Бурятии XX века»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.02 – литература народов Российской Федерации (сибирские литературы:
алтайская, бурятская, тувинская, хакасская, якутская).

В настоящее время в сфере культуры и литературы наблюдается острый и критический интерес к прошлому, что обусловлено тем, что наше общество переживает процесс глубоких экономических, политических и идеологических трансформаций. В контексте обновленного отношения к историческому прошлому в литературном процессе Бурятии этап 1920- 1980-х гг. XX века представляет собой своеобразное явление. Неотъемлемой частью этого процесса является литературная критика.

Автор диссертационного исследования В.А. Найданова справедливо обосновывает актуальность темы недостаточной теоретической разработкой методологических проблем современной бурятской критики, с возрастающим интересом к творчеству известных критиков и литературоведов. Выбранная диссертантом тема представляет интерес как для специалистов в данной области знаний, так и для всех, кто интересуется проблемами этнокультурного, этнолитературного развития народов Сибири. Вопросы влияния различных факторов на развитие бурятского литературоведения

остаются и будут актуальными для исследования, поскольку каждый из факторов заслуживает отдельного наблюдения и исследования. Это дает основание согласиться с доводами диссертанта о том, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной и малоизученной.

В данном контексте проблема, которую поднимает диссертант, представляет большой интерес с точки зрения бурятской филологии, поскольку сегодня как никогда становятся актуальными вопросы языка и литературы. Именно в движении жанров отражается и воплощается суть идейных исканий эпохи, изменение всего историко-литературного контекста. Изучение жанров критики позволило автору диссертации раскрыть глубинные механизмы творческого подхода к созданию литературно-критических текстов. Нельзя не согласиться с главным тезисом работы В.А. Найдановой в том, что именно жанр выступает ключевым способом взаимодействия литературной критики с литературной традицией. Диссертация содержит множество убедительных доказательств формирования авторских жанровых вариантов во всех произведениях бурятских критиков. В работе В.А. Найдановой детально анализируются особенности жанровых признаков критических статей, рецензий, литературного портрета на разных временных этапах; на основе жанрового анализа предлагается новое прочтение ряда произведений многих бурятских критиков.

Новизна диссертационного исследования В.А. Найдановой, наряду с уже перечисленным, определяется и тем, что автор ввел в научный оборот ряд произведений бурятских критиков, которые ранее либо не становились объектом изучения, либо оставались на периферии исследовательских интересов. Во введении, в разделе «Степень разработанности проблемы» диссертант верно отмечает, что в настоящее время в бурятской литературной критике и литературоведении отсутствуют научные исследования, посвященные проблеме становления и развития жанров; не обобщены труды бурятских ученых по данной проблеме, не намечены пути развития литературно-критической мысли и формирования жанровых

разновидностей. Во введении формулировка объекта, предмета, цели и задач исследования представляется достаточно убедительной.

Первая глава «Формирование жанров литературной критики Бурятии 20–40-х гг. XX в.» обосновывает теоретико-методологическое основание анализируемой темы. В рамках первого параграфа первой главы представлен анализ методологии изучения жанров литературно-художественной критики, где определяются предмет, цели, задачи, основные свойства критики, признаки критических жанров. Диссертант обращается к самым известным работам в области литературной критики, к концепциям М.Я. Полякова, В.И. Баранова, А.Г. Бочарова, Ю.И. Суровцева, Т. Колядович, Ф. Капицы, исследования и вклад, которых в теорию и методологию изучения критических жанров не вызывает сомнений. Работы вышеназванных ученых В.А. Найданова использует в качестве методологического основания в последующих разделах диссертационной работы.

Во втором параграфе первой главы «Рецензия как ядро литературной критики в период ее становления» диссертант рассматривает период зарождения и становления бурятской критики через возникновение и развитие первичного жанра рецензии. На примерах первых аннотаций, кратких рецензий, информационных заметок В.А. Найданова доказала тип критических жанров, отметила большой вклад в развитие полемической рецензии писателей-критиков, чьи выступления на страницах периодики постепенно вводили дискуссию в критическую деятельность эпохи.

В третьем параграфе первой главы «Особенности писательской критики (критические статьи С. Туя, М. Саридака, Ц. Дона) автор посвятил анализу литературно-критических публикаций писателей Ц. Дона, С. Туя и М. Саридака. В своем исследовании писательской критики диссертант использует методологические принципы, разработанные В.И. Барановым, А.Г. Бочаровым, Ю.И. Суровцевым, М.Я. Поляковым. Среди факторов, влияющих на жанровую специфику писательской критики Бурятии, В.А.

Найданова выделяет оригинальную художественную концепцию действительности, которая заложена в эстетической позиции писателей; позитивную направленность и избирательность писательской критики, а также склонность к субъективным оценкам, эмоционально-образному стилевому оформлению мыслей.

В четвертом разделе первой главы «Жанр критического обзора в литературном процессе 30-х гг. XX в.» В.А. Найдановой рассматривается жанр критического обзора как ведущий жанр бурятской критики 30-х гг. XX в. Автор диссертации концентрирует внимание на самых значительных обзорах того времени, отражающих основные тенденции развития бурятской литературной критики. В ходе проведенного анализа было выявлено, что бурятская литературная критика 1920–1930-х гг. заняла определенное место в литературном процессе, содействовала росту идейно-художественного уровня литературы, мастерства писателей и воспитанию культуры бурятского читателя.

Совершенно верно диссертант приходит к выводу, что «Начальный период развития бурятской литературной критики ... подготовил основу для восхождения ее на новую ступень, связанную с формированием профессиональной критики...» (С.91)

Вторая глава «Развитие жанров в литературной критике второй половины XX века» посвящена литературной критике послевоенного времени и до 80-х годов XX века. В рамках первого раздела второй главы «Развитие литературного процесса 1950–1960-х гг. и своеобразие жанров литературной критики» В.А. Найданова убеждает, что система жанров обогащается и представляется не только рецензиями и критическими обзорами, но и очерками творчества. Автор приходит к выводу, что в области жанров литературной критики наблюдается тенденция к усложнению содержания и поэтики. Не вызывает никаких возражений следующий тезис В.А. Найдановой: критическая мысль становится на путь подлинно научной, взыскательной и вдумчивой работы. (С.104)

Во втором разделе второй главы «Жанр литературного портрета в процессе развития критики» определены роль и место литературного портрета как одного из доминирующих. Анализируя критические произведения Ц.-А. Дугар-Нимаева, В.Ц. Найдакова, Г.О. Туденова, И.А. Кима В. А. Найданова обстоятельно вводит нас и в контекст эпохи, которая диктует свои законы формирования литературно-критического творчества. В процессе изучения жанровой природы литературного портрета диссертант доказывает, что данный жанр имеет некоторые общие черты со многими другими жанровыми образованиями в критике, что позволяет говорить о синтетической природе жанра литературного портрета - соединении биографических очерков, элементов научно-документального исследования, творческих очерков.

Третий параграф второй главы «Функционирование жанра критической статьи в 70–80-е гг. XX в.» является примером обращения к самому востребованному и зрелому жанру - жанру критической статьи. В результате анализа функционирования критической статьи автор диссертации делает следующие выводы. Для критической мысли этого периода автор диссертации отмечает оперативность, идейно-тематическую и эстетическую аргументированность, аналитичность суждений и оценок, воздействие ее на литературный процесс.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы по процессу становления и развития жанров литературной критики Бурятии XX века.

Отмечая достоинства диссертационной работы, считаем возможным высказать и ряд замечаний.

1. Недостаточно выделенную специфику функционирования жанров применительно к бурятской литературной критике по сравнению с русской литературной критикой советского периода.

2. Не обозначено в выводах по первой главе, как критическая деятельность С. Туя, М. Саридака, Ц. Дона повлияла на само художественное творчество этих писателей.
3. В тексте диссертации встречаются погрешности стилистического и технического характера.

Перечисленные недостатки и возражения не касаются основных положений диссертационного исследования В.А. Найдановой, богатого многочисленными ценными наблюдениями и концепциями. Диссертация производит впечатление новаторского и кропотливого научного труда, актуальность которого несомненна.

Заключение

Диссертационная работа В.А. Найдановой «Становление и развитие жанров в литературной критике Бурятии XX века» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи и восполняет недостающее звено в бурятском литературоведении – выявление закономерностей жанровой системы бурятской литературной критики. Выводы и обобщения имеют существенное значение для дальнейшего изучения литературы народов Российской Федерации.

Текст диссертации и автореферата, их структура соответствуют критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Отвечают этим требованиям и авторские публикации по разработанной теме. Основные положения диссертационного исследования апробированы на научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано 11 статей, из них 3 в реферируемых изданиях.

Работа написана грамотным научным языком, стиль изложения доказательный. По каждой главе и работе в целом имеются выводы. Диссертация представляет собой заверченный научно-исследовательский

труд, выполненный на актуальную тему и соответствующий пункту 7 «Положения о порядке присуждения учёных степеней».

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Найданова Виктория Аюшеевна, несомненно заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден на заседании кафедры теории, истории искусств и литературы ФГБОУ ВПО ВСГАКИ «_22_» мая _____, 2014 г., протокол № _12_.

Отзыв составлен

к. филол. н., проф.. каф.

теории, истории искусств и литературы

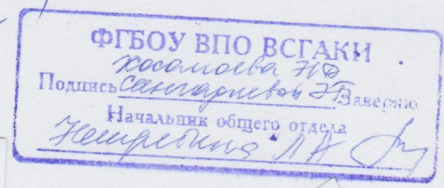
Зав. каф. теории, истории искусств и литературы

К. филол.н.

Н.Д. Хосомоев



Э.Г. Сангадиева



э, ул. Терешковой