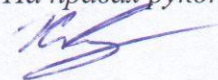


На правах рукописи



Халбашкеев Андрей Валентинович

Политические ценности студенческой молодежи России
(на материалах Республики Бурятия)

Специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Улан-Удэ – 2015

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор
Дагбаев Эрдэм Данзанович

Официальные оппоненты: **Шемелин Аркадий Валерьевич,**
доктор политических наук,
ФГБОУ ВПО «Забайкальский
государственный университет»,
профессор кафедры политологии, г. Чита.

Зуляр Раксана Юрьевна,
кандидат политических наук,
ФГБОУ ВПО «Иркутский
государственный университет, доцент
кафедры политологии, истории и
регионоведения, г. Иркутск.

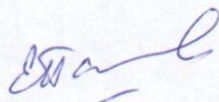
Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный
университет», кафедра политических наук,
г. Кемерово

Защита диссертации состоится 17 декабря 2015 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.07 при ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет», по адресу: 670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24 а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» (670000, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24а) и на сайте www.bsu.ru.

Автореферат разослан « » ноября 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
д-р ист. наук, доцент



Е.Н. Палхаева

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Изучение неинституциональных явлений является необходимым для более полного понимания феноменов окружающей нас действительности. Отношение людей к политике, их ценности, верования, установки и стереотипы поведения играют значительную роль в процессе принятия решений, определяют характер протекания политического процесса.

Среди неинституциональных аспектов особо стоит выделить политические ценности. Они определяют политическое мировоззрение индивида, формируют его отношение к элементам политической системы и, тем самым, влияют на политическое поведение индивидов и их групп. По мнению автора, политические ценности занимают центральное место в структуре политической культуры, куда также входят политические установки, стереотипы, знания о политике.

Большой интерес эта тема представляет в разрезе изучения студенческой молодежи. Согласно классическим представлениям теории демократизации, на современном историческом этапе в России следует ожидать большего распространения либерально-демократических (западных) ценностей. Они, в свою очередь вступают в конфликт с традиционными ценностями. Если это действительно так, то вероятность обнаружить подобные изменения среди молодежи более высока. Это связано с рядом причин:

Во-первых, в силу возрастных особенностей ее представители легче воспринимают новшества, а их сознание в значительной степени освобождено от политических стереотипов. Во-вторых, они обладают определенным образовательным уровнем для того, чтобы воспринять и усвоить новые ценности, отказаться от сложившихся стереотипов. Студенческая молодежь, как показывает история, часто оказывалась на переднем краю крупнейших революций и социальных катаклизмов.

В то же время студенты, на данный момент обучающиеся в высших учебных заведениях, в будущем займут ведущие посты в экономике и системе управления. Политические ценности формируют политическое мировоззрение индивида, определяют характер его политического поведения. Таким образом, от того, какие ценности усвоены современными студентами в процессе обучения, будет зависеть вектор развития Республики Бурятия и страны в целом.

Исследование политических ценностей студенческой молодежи именно в Республике Бурятия обосновано в силу полиэтнической и поликонфессиональной структуры населения региона, а также в связи с наличием крупных вузов, в которых готовятся специалисты широкого профиля по гуманитарным, техническим и естественным специальностям.

Кроме этого, на данный момент неясны содержание, структура, основные факторы и тенденции формирования политических ценностей студенческой молодежи. Политические ценности студенческой молодежи в условиях трансформации политической системы нестабильны и изменчивы, существует вероятность изменения степени влияния тех или иных факторов их формирования. Все это доказывает актуальность выбранной темы.

Степень научной разработанности проблемы. Принято считать, что изучением неинституциональных аспектов политического процесса занимались еще философы античности Платон и Аристотель, другие известные мыслители в истории политической мысли.

Как научная категория «политическая культура» вошла в научный лексикон во второй половине XX века. Это событие связано с именами американских политологов Г.Алмонда и С.Вербы¹. Именно эти ученые впервые использовали данную категорию как инструмент для объяснения

¹ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. – 1992. №4. С.122.-135; Алмонд Г. Верба С. Подход к изучению политической культуры // Полития. – 2010. №2. С. 122-144; Алмонд Г., Верба С. Подход к изучению политической культуры // Полития. – 2010. №3. С.207-221; Almond G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Countries. Princeton, 1963. Цит. по: Peter John, Hanhua Liu, Ed Fieldhouse «The Civic Culture in Britain and America Fifty Years On». URL: <http://www.humanities.manchester.as.uk>. (дата обращения: 12.01.2013).

фактов политической действительности, особенностей протекания политического процесса в различных странах и системах.

Предложенная Г.Алмондом и С.Вербой концепция политической культуры быстро приобрела популярность среди американских ученых. Проблемами политической культуры занимались Л.Пай, С.Хьюз, Д.Бейкер, Д.Силби² и другие известные американские политологи. Широкую известность получила теория Р.Инглхардта о постмодернистских ценностях³, которая была разработана в рамках общей теории политической культуры.

На современном этапе изучением политической культуры, в том числе российской, за рубежом также занимается большое количество ученых. Так, коллектив ученых университета Манчестера (П.Джон, Х.Лиу, Е. Файлдхаус) провел масштабное исследование, целью которого было сравнить, как изменились компоненты политической культуры в пяти странах, жители которых в свое время были объектом исследования Г.Алмонда и С.Вербы⁴.

Трансформация российской политической культуры в постперестроечный период также стала предметом изучения западных политологов. Наибольший интерес для нас представляет работа Д.Хана, который анализирует динамику изменения структуры политической культуры в западных регионах России⁵.

В советский период истории России изучение политической культуры фактически прекратилось. Всплеск интереса к изучению политической культуры зафиксирован с распадом СССР. Относительная неудача процессов демократизации, особенный характер их протекания в условиях российской политической действительности поставили новые задачи перед

² Pye L. W. Culture and Political Science; Hughes H. S. Sophisticated Rebels: The Political Culture of European Dissent: 1968—1987. Cambridge, Mass., 1988. P. 1; Baker J. H. Comments / Paper presented at the American Historical Association Annual Meeting, 1988. P. 3; Silbey J. H. The State and Practice of American Political History at the Millennium: The Nineteenth Century as a Test Case // J. of Policy History. XI. 1999. P. 8. Цит. по Формизано Р. Понятие политической культуры // Pro et Contra, Т 7, 2002. С.111-147;

³ Инглхардт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющееся общество // Полис – 1997. №4. С. 6-33.

⁴ Peter John, Hanhua Liu, Ed Fieldhouse «The Civic Culture in Britain and America Fifty Years On». URL: <http://www.humanities.manchester.as.uk>. (дата обращения: 12.01.2013).

⁵ Hahn J. Assessing Continuity and Change in Russian Political Culture Since. URL: ucis.pitt.edu/~nceeer/2005_820_06_Hahn.pdf (дата обращения: 26.05.2013).

отечественными политологами. Так же, как и западные исследователи, многие из них обратились к понятию политической культуры.

Работы, написанные в 1990-х гг., отличаются сравнительным характером. Исследователи анализируют советскую политическую культуру и сравнивают с ее состоянием на текущий момент. Здесь стоит выделить работы Э.Я. Баталова⁶. Большой вклад в изучение политической культуры России внес К.С. Гаджиев. Он подчеркнул, что российская политическая культура отличается смешанным, эклектичным характером⁷.

В новом тысячелетии исследователи ставили уже другие вопросы, такие, как определение основных подходов к понятию политической культуры, ее теоретических истоков. Здесь стоит назвать имена О.В. Гаман-Голутвиной, А.В. Дуки, А.Б. Шатилова⁸. Большой вклад в изучение неинституциональных аспектов политического процесса внесла группа ученых Московского государственного университета под руководством Е.Б. Шестопаля⁹.

Среди ученых, занимающихся общей теорией ценностей, стоит выделить С.Ф.Анисимова, А.С. Ахиезера, М.И. Бобневу, А.Г. Здравомыслова, М.С. Кагана, И.С. Кона, А.Н. Максимова¹⁰.

⁶ Баталов Э.Я. Политическая культура России через призму civic culture / Pro et Contra Т7, 2002; Баталов Э.Я. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. – 1994. - №6. С32-41; Баталов Э.Я. Советская политическая культура (к исследованию распадающейся парадигмы) // Общественные науки и современность. – 1995. №3 с.60-70.

⁷ Гаджиев К.С. Размышления о политической культуре современной России // Мировая экономика и международные отношения. – 1996. №2. С.26-40;

⁸ Гаман-Голутвина О.В. Новые измерения в понимании политической культуры: роль социокультурной составляющей // Россия в современном диалоге цивилизаций. – М.:2008. С.99-117; Дука А.В. Политическая культура – поиски теоретических основания. URL: <http://www.politex.info/content/view/203/40/> (дата обращения 01.04.13); Шатилов А.Б. Постсоветские подходы к изучению политической культуры / А.Б.Шатилов // Pro et Contra т.7. – 2002. №3. С.183-195;

⁹ Образы российской власти: От Ельцина до Путина / под ред. Е. Шестопаля. – М.:2009. - 416с; Образы государств, наций и лидеров / под. Ред. Е.Б.Шестопаля. – М.:2008. – 288с; Психологические аспекты политического процесса во «второй путинской республике»: сб. ст. / под. Ред. Е.Б.Шестопаля. – М.:2006. – 214с; Шестопаля Е. Представления, образы и ценности демократии в российском обществе / Полития – 2011. - №3. – С.46-58.

¹⁰ Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. – М.: 1988. – 283с.; Ахиезер А.С. Социально-культурные проблемы развития России: филос. аспект. – М.: 1992. - 82с.; Бобнева М.И. Феноменология ценностных систем личности // Вестник Рос. гуман. науч. Фонда. – 1996. - №1. – С.138-147; Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. – М.: 1986. – 223с.; Каган М.С. Философская теория ценностей – Санкт Петербург: 1997. – 205с.; Кон И.С. В поисках себя. Личность и её самопознание. М.: 1984. – 232с.; Максимов А.Н. Философия ценностей. – М.: 1997. – 176с.

Среди западных ученых, изучавших проблему ценностей, внимание следует обратить на работы И. Витаньи, К. Мангейма, Г.Риккерта¹¹.

Изучением ценностей в трансформирующемся обществе занимался Н.И. Лапин¹². Анализом и систематизацией основных теоретических подходов к изучению ценностей занимались А.В. Кирьякова, Е.Ю. Рудкевич¹³. В работах Е.Б. Шестопаля предложены шкалы для измерения и сравнения политических ценностей¹⁴.

Большой интерес представляет работа Н.В. Шемякиной «Социокультурные ценности современного студенчества различных социально-этнических групп»¹⁵, где на материалах Республики Бурятия осуществлен анализ состояния основных социокультурных ценностей студенческой молодежи.

Изучением студенческой молодежи как особой социально-профессиональной группы в СССР и России занимался известный социолог В.Т. Лисовский¹⁶. Стоит отметить работы Л.Я. Рубиной, Т.В. Ковалевой, А.И. Ковалевой, В.А. Лукова, О.А. Раковской, В.И. Чупрова¹⁷. Также представляют интерес работы М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги¹⁸.

¹¹ Витаньи И. Общество, культура, социология. – М.: 1984. – 287с.; Мангейм К. Диагноз нашего времени. – М.: 1994. – 180с.; Рикерт Г. Науки о природе и науки о культуре // Культурология XX века. – М.: 1995. – С.69-103.

¹² Лапин Н.И. Динамика ценностей реформируемой России // Вестник РАН. – 1997. - №2. – С.140-145; Лапин Н.И. Ценность как компонент социокультурной эволюции современной России // СОЦИС. – 1994. - №5. – С. 3-8.

¹³ Кирьякова А.В. Теория ценностей – методологический базис аксиологии образования // Аксиология и инноватика образования. URL: <http://www.orenport.ru/axiology/docs/3/3.pdf> (дата обращения 28.08.2014); Рудкевич Е.Ю. Система ценностей общества: структурный анализ // Власть. 2007. №1. С.92-94.

¹⁴ Шестопаля Е.Б. Представления, образы и ценности демократии в российском обществе // Полития №3. 2011. С.34-47.

¹⁵ Шемякина Н.В. Социокультурные ценности современного студенчества различных социально-этнических культур. Бур. гос. ун-т – Улан-Удэ. 2001 – 172с.

¹⁶ Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: учеб. пособие. – СПб., 2000. – 243с.

¹⁷ Рубина Л.Я. Советское студенчество – М.: 1981. – 207 с.; Ковалева Т.В. Российское студенчество в условиях переходного периода // СОЦИС. – 1995. - №1. – С. 142-145; Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: теоретические вопросы. – М.: 1999. – 264с.; Раковская О.А. Социальные ориентиры молодежи: тенденции, проблемы, перспективы. – М.: 1993. – 192с.; Чупров В.И. Развитие молодежи: концептуализация понятия // Молодежь России: социальное развитие. – М.: 1992. – С.9-21; Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. – М.: 200. – 116с.

¹⁸ Горшков М.К. Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М.2010. – 592 с.

Различные аспекты молодежной проблематики изучают М.С. Сокова¹⁹, Е.В. Матвеева²⁰, А.В. Шемелин²¹. Из авторов, занимавшихся изучением студенческой молодежи Республики Бурятия в первую очередь стоит отметить И.И. Осинского и В.В. Затеева²².

Изучением роли и места студенческой молодежи в политическом процессе региона, особенностей электорального поведения представителей данной социально-демографической группы с позиций институционального подхода занимается Э.Д. Дагбаев²³.

На современном этапе стоит выделить работы Р.Ю. Зуляр, В.В. Орловой, Э.В. Бимбаевой, М.А. Номшиевой, А.П. Воробьева,²⁴ в которых с применением эмпирических данных делаются выводы об особенностях политической социализации данной социально-демографической группы, уровне толерантности в среде студенческой молодежи Бурятии, формах политического участия и особенностях электорального поведения студентов.

Анализируя степень научной разработанности темы, следует сделать вывод, что, несмотря на большое количество литературы, не все аспекты

¹⁹ Сокова М.С. Социализация студенческой молодежи в ходе обучения в вузе / Власть. 2011. №3. С.30-33.

²⁰ Матвеева Е.В. Экологическое сознание молодежи (на примере Кемеровской области) / Аспирантский вестник Поволжья. – 2010. - №5-6. – С.150-155.

²¹ Шемелин А.В. Россия и транзит демократических ценностей // Социология власти. – 2010. - №1. – С.87-95; Шемелин А.В. Выборы в России: в поисках ценностей (1993-1999). – М.: Юрист, 2006. – 104с.; Шемелин А.В. Участие российской молодежи в избирательном процессе: гражданская позиция, политический выбор и правовое освещение / А.В. Шемелин, Н.А. Буданова // Юридический мир. – 2010. - №6. – С.9-12; Шемелин А.В. Политико-социальные ценности в условиях реформирования общества и избирательного права // Мир политики и социологии. – 2010. - №1. – С.30-48.

²² Затеев В.В., Осинский И.И. Студенты 90-х: социальные и нравственные основы жизнедеятельности. Улан-Удэ. 1997. - 119с.

²³ Дагбаев Э.Д. Институциональный дизайн политических процессов в российских регионах внутренней Азии и Монголии. Улан-Удэ. 2011. - 304с.; Дагбаев Э.Д. Исследования электорального поведения студенческой молодежи // Молодежь в избирательном процессе. Улан-Удэ. 2013. С. 14-23

²⁴ Зуляр Р.Ю. Основные институты постсоветской государственной молодежной политики // Известия Иркутского государственного университета. Иркутск. 2012. С. 96-105; Зуляр Р.Ю. Политическая социализация российской студенческой молодежи как институциональный процесс (региональный аспект) : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук : специальность 23.00.02. Чита. 2011. – 24с.; Орлова В. Социализация в условиях трансформации современного российского общества: региональный аспект (на материалах Томской и Кемеровской областей). Улан-Удэ. 2010. - 268с.; Бимбаева Э.В. Межэтническая толерантность современных студентов (на материалах Республики Бурятия): дис. канд. социол. наук. Улан-Удэ. 2012. – 154с.; Номшиева М.А. Формы политического участия молодежи в современной России // Современное развитие регионов России: экономические, социальные и политические аспекты. - Улан-Удэ. – 2010. С.44-46; Воробьев А.П. Электоральное поведение студенческой молодежи России (на материалах Республики Бурятия): дис. канд. пол. наук. Улан-Удэ. 2013. – 157с.; Воробьев А.П. Особенности электорального поведения населения Республики Бурятия в 2003-2009 гг. // Современное развитие регионов России: экономические, социальные и политические аспекты. Улан-Удэ. 2010 с.59-65.

проблемы в полной мере освещены. Таким образом, существует возможность, опираясь на теоретическое наследие отечественных и зарубежных ученых, более полно изучить выбранный объект исследования.

Объект - студенческая молодежь Республики Бурятия – социально-демографическая группа населения в возрасте от 18 до 30 лет, основным занятием которой является учеба в вузе (студенты очного отделения), представители которой постоянно проживают на территории Республики Бурятия.

Предмет – политические ценности студенческой молодежи Республики Бурятия на современном этапе.

Цель – выявление структуры политических ценностей современной студенческой молодежи.

Исходя из этого, мы можем назвать **задачи** данной работы:

1. Раскрыть содержание категории «политическая ценность» как основного элемента политической культуры
2. Разработать методику исследования структуры политических ценностей студенческой молодежи
3. Определить структуру и содержание политических ценностей студенческой молодежи
4. Измерить уровень включенности студенческой молодежи в политический процесс, выявить потенциал политического участия студентов вузов Бурятии на современном этапе
5. Выявить основные факторы и тенденции формирования политических ценностей современной студенческой молодежи.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что структура политических ценностей современной студенческой молодежи имеет смешанный, эклектичный характер. Политические ценности подразделяются на две группы: традиционные и либерально-демократические ценности. Это обусловлено влиянием разнонаправленных факторов формирования политических ценностей студентов, в том числе институциональных

изменений (процессов демократизации) в России в последние десятилетия, с одной стороны, и устойчивых политических традиций, с другой стороны.

Теоретико-методологической основой исследования являются общеметодологические принципы и методы познания в социальных науках, в том числе принципы системности и историзма.

В основе изучения политических ценностей лежит теория политической культуры. В ее рамках возможно изучение политических ценностей как неинституционального явления – важного фактора политического процесса. Изучение политических ценностей в контексте более широкого понятия «политическая культура» дает возможность автору более полно проанализировать данный феномен, установив его связь с другими элементами политической культуры, определить влияние, которое оказывают политические ценности на политическое поведение индивидов и их групп. Применение аксиологического подхода позволяет уточнить содержание категории «политические ценности студенческой молодежи», используя научное наследие общей теории ценностей. Кроме этого, используется институциональный подход, который позволяет более полно раскрыть факторы, влияющие на формирование политических ценностей студенческой молодежи, рассмотреть процесс трансформации структуры политических ценностей на фоне институциональных преобразований в современной России (процессы демократизации конца XX – начала XXI века).

В процессе написания диссертационного исследования автором были использованы следующие **методы исследования**:

1. Анкетирование. Был проведен анкетный опрос студентов вузов

Бурятии в 2011, 2012, 2014 гг. Всего было опрошено 509 студентов очной формы обучения. Полученные данные были обработаны с помощью программы DA-система. Материалы социологических опросов позволили нам раскрыть содержание структуры политических

ценностей на современном этапе, определить основные факторы и тенденции их трансформации.

2. Качественный анализ документов. В качестве объекта исследования были выбраны послания Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации с 2000 по 2014 гг., программные выступления лидеров государства. Ключевыми словами для анализа выступили: «ценности», «традиции», «глобализация», «демократия». С помощью данного метода стало возможным определить направление вектора государственной политики по шкале «традиционные – либерально-демократические ценности».
3. Анализ вторичных данных (материалов социологических опросов). В исследовании были использованы материалы исследования В.В. Петухова «Динамика мировоззренческих и идеологических установок россиян», Н.В.Шемякиной «Социокультурные ценности современного студенчества различных социально-этнических культур», А.П. Воробьева «Электоральное поведение студенческой молодежи в условиях современной России (на примере Республики Бурятия)»²⁵. Это позволило проследить динамику трансформации ключевых политических ценностей на определенном промежутке времени.
4. Методы сравнительной политологии. На базе кросс-темпорального исследования (серии социологических опросов студенческой молодежи) стало возможным исследовать динамику трансформации политических ценностей студенческой молодежи, определить основные тенденции их формирования.

Эмпирическую базу исследования составили:

- результаты социологических опросов студентов вузов Бурятии в 2011, 2012, 2014 гг. составили основу эмпирической базы исследования. Благодаря

²⁵ Петухов В. Динамика мировоззренческих и идеологических установок россиян / Доклады научного совета ВЦИОМ [электронный ресурс] URL : <http://www.wciom.ru/reports-scientific-board/> (6 сент. 2013); Шемякина Н. Социокультурные ценности современного студенчества различных социально-этнических культур. Бур. гос. ун-т – Улан-Удэ. 2001. – 172с.; Воробьев А. Электоральное поведение студенческой молодежи в условиях современной России (на примере Республики Бурятия). Бур. гос. ун-т. – Улан-Удэ. 2001. – 157с.

полученным результатам социологических опросов стало возможным определить структуру, основные факторы и тенденции формирования политических ценностей на современном этапе;

- тексты посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, программные выступления лидеров государства. Использование данного источника оправдано в силу того, что именно в посланиях Президента и программных выступлениях озвучиваются основные направления и задачи государственной политики. Таким образом, анализируя эти тексты, исследователь может сделать вывод о векторе государственной политики, которая по нашему мнению, является одним из основных факторов формирования политических ценностей;

- данные социологических исследований информационно-аналитических центров (ВЦИОМ)²⁶ позволяют сравнить структуру политических ценностей в Республике Бурятия и Российской Федерации;

- результаты социологических опросов, по смежным темам. Использование вторичных данных, дает диссертанту возможность для сравнения на временном интервале.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Политическими ценностями являются господствующие в обществе, группе индивидов убеждения относительно того, как следует себя вести в той или иной политической ситуации, которые основываются на знаниях индивида о политике, политической системе и измеряются по шкале «хорошо-плохо», «приемлемо – неприемлемо». Политические ценности являются элементом политической культуры, определяющим мировоззрение индивида, влияющим на политическое поведение.
2. Методика изучения политических ценностей студенческой молодежи включает в себя сочетание институционального, аксиологического подходов, использования социологических методов. Методика

²⁶ URL : <http://www.wciom.ru/reports-scientific-board/> (6 сент. 2013);

включает в себя анкетный опрос, а также анализ документов, анализ вторичных данных, кросс-темпоральный анализ. Совокупность этих методов позволяет не только раскрыть содержание структуры политических ценностей студенческой молодежи на современном этапе в динамике, но и выявить основные факторы и тенденции ее формирования.

3. Структура политических ценностей студенческой молодежи Бурятии отличается смешанным характером с превалированием традиционных элементов (справедливость, этатизм, коллективизм). Студенческой молодежи Республики Бурятия присущи средний уровень включенности в политику, относительно невысокий уровень протестных настроений и в то же время невысокий уровень доверия к политической системе.
4. Основные факторы, влияющие на процесс формирования политических ценностей студенческой молодежи: политические традиции, государственная политика, процессы демократизации и глобализации. Большое влияние оказывают институциональные факторы (семья, СМИ, система образования и т.д.). Выявлена определенная корреляция между полом, национальностью, местом рождения респондента и структурой его политических ценностей.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- в работе уточнено содержание категории «политическая ценность» как элемента политической культуры;
- разработана методика эмпирического исследования политических ценностей студенческой молодежи;
- определена структура политических ценностей студенческой молодежи на современном этапе с позиций классификации ценностей на традиционные и либерально-демократические;
- выявлены основные факторы и тенденции формирования политических ценностей студенческой молодежи на современном этапе;

- раскрыт потенциал политического участия студенческой молодежи Республики Бурятия на современном этапе.

Теоретическое значение работы состоит в развитии теории политических ценностей, теории политической культуры и на этой основе выявлении структуры и основных факторов и тенденций формирования политических ценностей студентов Республики Бурятия на современном этапе. Это, в свою очередь, позволяет определить закономерности развития политических процессов в России.

Практическая значимость работы состоит в том, что практические результаты исследования могут быть учтены в повседневной деятельности политических партий, других общественно-политических организаций, органов государственной или муниципальной власти, ответственных за реализацию молодежной политики. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе при подготовке курсов лекций по дисциплинам «Политическая психология», «Современная российская политика».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения диссертации и результаты исследования были апробированы на международном симпозиуме «История и политика: региональная интеграция, региональная идентичность и устойчивое развитие в сравнительной перспективе» (2014 г., Нижний Новгород); международной научно-практической конференции «Социальные и этнические процессы в развитии общества» (2013г., Улан-Удэ); международной научно-практической конференции «Проблемы евразийства и интеллигенция» (2014 г., Улан-Удэ); всероссийской научно-практической конференции «Современное развитие регионов России и муниципальных образований: социальные, экономические и политические аспекты (к 90-летию Республики Бурятия)» (2013, 2015 гг., Улан-Удэ); региональной научно-практической конференции «Молодежь в избирательном процессе» (2013, 2014, 2015 г., Улан-Удэ); ежегодной научно-практической конференции преподавателей и аспирантов Бурятского

государственного университета (2013, 2014, 2015., г.Улан-Удэ).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснованы актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, сформулированы объект, предмет, цель, задачи работы, гипотеза, изложены теоретико-методологические подходы к изучению поставленной проблемы, определены научная новизна, теоретическое и практическое значение диссертации, приведены сведения об апробации результатов работы и ее структуре.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы изучения политических ценностей студенческой молодежи»** анализируется развитие теории политической культуры в западной политической науке. Описываются различные теоретические подходы к изучению категорий «политическая культура», «политические ценности», «студенческая молодежь». Излагаются теоретико-методологические основы и методика исследования политических ценностей студенческой молодежи. Расписывается социологический инструментарий исследования.

В параграфе 1.1 *«Теория политической культуры и проблема политических ценностей»* представлен обзор основных подходов к изучению политической культуры и политических ценностей в западной и российской политической науке.

Появившаяся во второй половине XX века в США теория политической культуры быстро приобрела популярность в мире, так как с ее помощью можно было объяснить различия функционирования одних и тех же институтов в различных национальных политических системах. С распадом СССР теория политической культуры получила большое распространение и среди российских политологов.

Учитывая, что политическая культура охватывает практически все

неинституциональные аспекты политического процесса, теория политической культуры может служить теоретико-методологическим основанием для изучения политических ценностей, которые диссертант в настоящем исследовании понимает как основной элемент политической культуры.

Проанализировав ряд теоретических подходов в изучении политической культуры, автор определяет данную категорию как совокупность ценностей, знаний, установок и стереотипов поведения относительно элементов политической системы, присущих определенной общности людей.

Среди всех элементов политической культуры диссертант особо выделяет политические ценности, так как они, в наибольшей степени формируют политическое мировоззрение индивидов, определяют установки и стереотипы политического участия. Политические ценности в данном случае рассматриваются как элемент более широкого явления – политической культуры.

Проанализировав различные подходы к изучению политических ценностей, диссертантом было предложено понимать их как господствующие в обществе, группе индивидов убеждения относительно того, как следует себя вести в той или иной политической ситуации. Данные убеждения основываются на знаниях индивида о политике, политической системе и измеряются по шкале «хорошо - плохо», «приемлемо - неприемлемо».

Кроме этого, в параграфе рассмотрены основные теоретические подходы к классификации политических ценностей. Рассмотрены предложенные Е.Б. Шестопал шкалы для измерения политических ценностей.

В параграфе 1.2 *«Методологические и методические основы исследования политических ценностей студенческой молодежи»* был рассмотрен объект диссертационного исследования – студенческая молодежь, понимаемая автором как социально-демографическая группа,

основным занятием которой является учеба в вузе, представители которой постоянно проживают на территории Республики Бурятия.

В данном параграфе решен вопрос методики изучения политических ценностей студенческой молодежи. В ее основе лежит разделение ценностей на либерально-демократические и традиционные. К традиционным следует отнести ценности патернализма, коллективизма, конформизма (лояльности), этатизма и в определенной степени равенства и справедливости. К либерально-демократическим ценностям диссертант относит индивидуализм, трактуемый как идея верховенства интересов личности над интересами общества и государства; установки на политическое участие.

Для изучения структуры и содержания политических ценностей следует использовать совокупность количественных и качественных методов, таких, как анкетный опрос, качественный анализ документов, анализ вторичных данных, методы сравнительной политологии. В процессе изучения данной проблемы автором был сделан вывод о принципиальной возможности использования социологических методов исследования для изучения политических ценностей студенческой молодежи. Таким образом, можно говорить о возможности объективного и в полном смысле научного изучения данного феномена.

В данном параграфе приводятся данные по выборке исследования, изложены распределение по полу, месту рождения, специальности студентов. Автором была проведена серия социологических опросов студенческой молодежи на предмет соответствия либеральным и традиционным ценностям с использованием категорий «справедливость», «равенство», «свобода», «демократия», «терпимость», «законность», «безопасность» и т.д. В ходе пилотного исследования (2011 год) было выдвинуто предположение, что политические ценности студенческой молодежи отличаются изменчивостью.

Исходя из этого, была разработана программа исследования политических ценностей студенческой молодежи в динамике, для чего было проведено несколько социологических опросов, а также использован метод

анализа вторичных данных. Всего в 2011, 2012, 2014 гг. было опрошено 509 студентов вузов Бурятии с использованием квотной выборки по специальности, что позволило получить материал для сравнительного исследования политических ценностей студенческой молодежи.

Во второй главе **«Структура политических ценностей студенческой молодежи в современный период»** приводятся результаты проведенных социологических опросов. Раскрыта структура политических ценностей студенческой молодежи, выявлен потенциал политического участия студентов, уровень их доверия к основным институтам политической системы и распространенности протестных настроений.

В параграфе 2.1 *«Либеральные и традиционные политические ценности студенческой молодежи на современном этапе»* диссертантом на материалах проведенных социологических опросов была описана структура политических ценностей современной студенческой молодежи.

Полученные данные подтвердили гипотезу исследования о том, что структура политических ценностей студенческой молодежи носит смешанный характер с преобладанием традиционных элементов. Важные места в ней занимают такие ценности, как «справедливость», «равенство», «законность». В меньшей степени популярны ценности «свобода», «демократия» и «терпимость».

В то же время, анализируя содержание политических ценностей, автор пришел к выводу, что в их трактовке студенты вузов Бурятии не едины. Так, в понимании ценности «справедливость» можно выделить три подхода, которые условно определены как либеральный, умеренный и традиционный (уравнительный). Результаты опроса в 2014 году показали, что 33,6% респондентов остановились на «либеральной» трактовке данной ценности, 30,4% склонились к «умеренной» концепции и 26,8% остановили выбор на уравнительной концепции. В то же время понимание ценности «равенство» у студентов, скорее, традиционное. 35,8% в 2011 и 34,4% в 2014 году сочли, что равенство - это «равные экономические, социальные, политические и

культурные условия жизни людей». Для сравнения: вариант «это равные стартовые возможности для всех» в 2014 году выбрало только 17,2% респондентов.

Однако нужно понимать, что к либеральной трактовке равенства следует также отнести вариант «возможность для каждого занять любую должность в зависимости от способностей человека и только от них». В 2014 году его указали 10,4% из числа опрошенных студентов. Таким образом, если рассматривать эти варианты в сумме, то тезис о традиционной трактовке ценности «равенство» следует принимать с определенными оговорками.

Распределение по шкалам «индивидуализм – коллективизм», «индивидуализм – этатизм» показало противоречивость суждений студентов. Большинство студентов вузов Бурятии придерживаются коллективистских ценностей. 64% в 2012 году и 56,4% в 2014 году выбрали вариант «да» при ответе на вопрос «Согласны ли Вы ограничить свои потребности в пользу коллектива?». С другой стороны, ценности этатизма не пользуются поддержкой респондентов. Так, при ответе на вопрос: «Как Вы считаете, чьи интересы должны носить приоритетный характер: отдельного индивида или государства?» вариант «да» выбрали только 22% в 2012 году и 35,2% в 2014 году. В то же время, если анализировать динамику результатов, следует отметить, что популярность этатизма возросла.

Таким образом, структура политических ценностей современной студенческой молодежи отличается сложным, многоуровневым характером. При этом на каждом из ее уровней можно выделить противостояние между традиционными и либеральными ценностями.

В параграфе 2.2 *«Ценности политического участия студенческой молодежи»* автор приводит результаты измерения по уровню вовлеченности студенческой молодежи в политический процесс, потенциала политического участия студентов вузов Бурятии на современном этапе.

С учетом результатов проведенных социологических опросов и анализа вторичных данных диссертантом сделан вывод о достаточно высоком потенциале политического участия студентов вузов Бурятии. 74% в 2012 году и 58,4% респондентов в 2014 году указали вариант «да» при ответе на вопрос «Пришли бы Вы на избирательный участок, если выборы были бы завтра?». Кроме этого, 14% в 2014 году ответили «да» на вопрос «Если бы выборы в органы власти состоялись в ближайшее время, то могли бы Вы принять в них участие в качестве кандидата?». Высок потенциал участия студентов в политических митингах и манифестациях. Многие из них при возможности приняли бы в них участие (39,3% в 2012 году и 40% в 2014 году). Большинство студентов в Бурятии – конформисты, предпочитающие конвенциональные формы протеста. На радикальные методы политического протеста (голодовки и перекрытие дорог) готово пойти абсолютное меньшинство: 1,3% в 2012 году и 4,4% в 2014 году.

Диссертант отмечает увеличение числа потенциальных абсентеистов с 23,3% в 2012 году до 36% в 2014 году и анализирует мотивы неучастия в выборах. Самыми популярными вариантами здесь стали: «считаю результаты выборов сфальсифицированными», «мой голос ничего не решает», «нет времени». Автор делает вывод о невысоком уровне доверия к политической системе со стороны студенческой молодежи.

При этом результаты опросов показали невысокий уровень включенности студенческой молодежи Бурятии в политический процесс. Большинство из них интересуется политическими новостями только «если произойдет какое-нибудь значимое событие в мире политики». Таким образом, можно сделать вывод, что потенциал участия студентов в Бурятии реализуется не в полной мере.

В третьей главе **«Факторы формирования политических ценностей студенческой молодежи»** анализируются факторы формирования политических ценностей. Среди них политические традиции, процессы

глобализации, система образования, СМИ, пол, место рождения и национальность респондентов. Делаются выводы о тенденциях развития политических ценностей студенческой молодежи.

В параграфе 3.1 *«Влияние основных институтов политической социализации на формирование политических ценностей молодежи»* на материалах социологических опросов выявляются факторы, которые, по мнению самих респондентов, оказывают наибольшее влияние на их представление о мире политики.

Наибольшей популярностью пользовался вариант «электронные СМИ» - телевидение и информационные сайты в сети Интернет. Этот вариант указали 66,8% из числа опрошенных. Гораздо меньше – только 19,6% выбрали вариант «чтение газет, журналов на политическую тематику».

Вторым по популярности вариантом ответа стало «мнение членов семьи». Его выбрали 42% из числа опрошенных. На третьем месте стоит вариант «образовательная программа в школе и вузе» - 33,2%. Вообще институты образования играют заметную роль в формировании политической культуры. Сюда стоит отнести и такие варианты, как «воспитательная работа в вузе» - 6,8% и «отдельные педагоги» - 9,6%.

Больше половины респондентов (53,6%) удовлетворены содержанием вузовского курса политологии. 13,6% опрошенных считают, что «необходимы дополнительные курсы или расширение существующего курса политологии». 9,2% указали «другой вариант» ответа. Среди последних самым популярным оказался ответ «не изучали политологию».

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты достаточно высоко оценивают вуз как фактор формирования политической культуры и политических ценностей. В совокупности более половины опрошенных согласились с тем, что в вузах Бурятии уделяется достаточное внимание формированию политической культуры, а содержание курса политологии отвечает потребностям студентов. Однако в обоих случаях имеется

потенциал для усиления работы по формированию политической культуры студенческой молодежи.

В параграфе 3.2 *«Социальные факторы формирования политических ценностей студенческой молодежи»* автором было проанализировано влияние таких факторов, как пол, национальность и место рождения.

Девушки по сравнению с юношами более позитивно относятся к ценностям участия. Исключение составляет участие в выборах в качестве кандидата. Здесь большую активность проявляют юноши. Важно, что существуют четкие различия между юношами и девушками при выборе источников информации. Так, девушки предпочитают узнавать политические новости через социальные сети (58,1%), от членов семьи (21%), друзей и знакомых (28,2%). Юноши отдают предпочтение информационным сайтам (63%). Таким образом, юноши склонны искать информацию на политические темы в СМИ, тогда как девушки в большинстве своем - в процессе непосредственного или виртуального общения.

При анализе распределения ответов в зависимости от национальности опрашиваемых автор делает вывод о том, что русских респондентов незначительно, но все-таки больше привлекают консервативные ценности. Они чаще, чем буряты и представители других национальностей, выбирали такие варианты, как «справедливость» (66,9%), «законность» (46,6%), «равенство» (42,4%). Напротив, ценность «свобода» пользовалась популярностью у представителей других национальностей (55%) и у бурят (39,3%). Также буряты чаще других выбирали варианты «демократия» - 37,5% и «терпимость» - 8,9%.

Распределение ответов в зависимости от места рождения респондентов показало, что в наибольшей степени традиционная система ценностей отличает студентов-сельчан. Они отдают предпочтение ценностям «справедливость» (66,7%), «законность» (51,9%), «равенство» (43,5%). Более противоречивые ответы дали студенты - выходцы из поселков городского типа. Они также часто указывали варианты «справедливость» (63,9%),

«равенство» (47,2%), но при этом отмечали и вариант «свобода» - 41,7%. Студенты-горожане также часто указывали вариант «справедливость» (61,3%) и «законность» (40,6%), но реже по сравнению с респондентами из села и поселков городского типа. В то же время обращает на себя внимание популярность в ответах студентов-горожан вариантов «демократия» (39,6%) и «свобода» (38,7%). Совокупность ответов студентов-горожан представляется с большим содержанием либеральных ценностей.

Таким образом, были выявлены корреляционные связи между полом, национальностью, местом рождения и формированием политических ценностей студенческой молодежи.

Рассуждая о тенденциях в развитии структуры политических ценностей, автор делает предположение о том, что она в ближайшем будущем останется смешанной. Ситуация, при которой традиционные или либерально-демократические ценности займут доминирующее положение, в ближайшей перспективе представляется маловероятной.

В **Заключении** представлены основные выводы диссертационного исследования о структуре политических ценностей студенческой молодежи, основных факторах и тенденциях их формирования.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

Статьи, опубликованные в журналах по списку ВАК:

1. Халбашкеев А.В. Политическая культура как научная категория / А.В. Халбашкеев // Вестник Бурятского университета. Серия Философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ, 2013. – Выпуск 6. С. 124-129.
2. Халбашкеев А.В. Социальная справедливость как политическая ценность между традицией и модерном / А.В. Халбашкеев // Вестник Бурятского университета. Серия Философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ, 2014. – Выпуск 6. С. 98-103.

3. Халбашкеев А.В. Либеральные и традиционные ценности в структуре политической культуры студенческой молодежи / А.В.Халбашкеев // Вестник Бурятского университета. Серия Философия, социология, политология, культурология. – Улан-Удэ, 2014. – Выпуск 14(2). С. 78-84.

Статьи в научных журналах и сборниках:

1. Халбашкеев А.В. Российская политическая культура: факторы влияния / А. В. Халбашкеев/. – Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Формирование и становление политической культуры: история и современность». – Агинское – Чита – Улан-Удэ, 2009. – С. 58-63
2. Халбашкеев А.В. Культурное многообразие регионов и этнополитика: вызовы глобализации / А. В. Халбашкеев/. – Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Современное развитие регионов России: экономические, социальные и политические аспекты (к 350-летию вхождения Бурятии в состав России)». – Улан-Удэ, 2010. – С. 50-52
3. Халбашкеев А.В. Роль молодежи в структуре электората российских политических партий / А.В. Халбашкеев/. – Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Молодежь в избирательном процессе». – Улан-Удэ, 2010. – С. 101-103.
4. Халбашкеев А.В. Перспективы российской политической культуры в контексте процесса глобализации / А.В. Халбашкеев/. Сборник материалов VI Международной студенческой научно-практической конференции «Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания». – Новосибирск, 2011. – С. 72-75
5. Халбашкеев А.В. Проблемы процесса демократизации в современной России / А.В. Халбашкеев/. – Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Молодежь в избирательном процессе». – Улан-Удэ, 2013. – С. 144-150.
6. Халбашкеев А.В. Региональная политическая культура как научная категория / А.В. Халбашкеев/. – Сборник материалов всероссийской научно-

практической конференции «Современное развитие регионов и муниципальных образований России (к 90-летию Республики Бурятия). – Улан-Удэ, 2013. – С. 86-89.

7. Халбашкеев А.В. Трансформация политической культуры студенческой молодежи как фактор демократизации в современной России / А.В. Халбашкеев /. – Сборник научных трудов в 2 частях / науч. ред. Д.Ш. Цырендоржиева. – Улан-Удэ, 2013. – С. 76-78.

8. Халбашкеев А.В. Политические ценности современной студенческой молодежи / А.В.Халбашкеев /. – Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Прибайкалье в микроисторическом срезе: методология и проблемы (Егуновские чтения – V). – Улан-Удэ, 2013. – С. 244-253.

9. Халбашкеев А.В. Проблема политического участия в современной России / А.В. Халбашкеев /. – Сборник материалов региональной научно-практической конференции «Молодежь в избирательном процессе». – Улан-Удэ, 2013. – С. 31-35.

10. Халбашкеев А.В. Политическая культура России: возможен ли поворот к евразийству? /. – Сборник материалов X международной конференции «Проблемы евразийства и интеллигенция» в 2 т. – Улан-Удэ, 2014. Т.1. – С. 192-198.

11. Халбашкеев А.В. Политическая культура студентов как фактор демократизации в регионе / А.В.Халбашкеев // Материалы IX Международного симпозиума «История и политика: региональная интеграция, региональная идентичность и устойчивое развитие в сравнительной перспективе. – Нижний Новгород, 2014. С. 138-140.