УТВЕРЖДАЮ
Директор
Института гуманитарных исследований
и проблем малочисленных народов Севера СО РАН
доктор исторических наук, профессор
_____ Алексеев А.Н.
«___» ноября 2014 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации – ФГБУН «Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН» на диссертационную работу **Н.Ю. Мальчакитовой** «Базовые лингвокультурные концепты в языковой картине мира эвенков и русских», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 «Теория языка». Текст диссертации – 197 с. Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Афанасьева Елизавета Федоровна.

Работа Н.Ю. Мальчакитовой выполнена в Национально-гуманитарном институте ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» под руководством исследователя эвенкийского языка к.ф.н Е.Ф. Афанасьевой. В самом начале отзыва отметим удовлетворение появлением молодого исследователя из эвенков, занимающегося изучением родного языка в свете новых подходов и концепций к проблемам общего североведения и тунгусоведения.

Актуальность подобного исследования неоспорима, т.к. проблема взаимосвязи каждого конкретного языка с этнической культурой остается актуальной всегда. Взаимосвязь и взаимозависимость эвенкийского языка и культуры эвенков (мировоззрение, тип хозяйствования, образ жизни эвенков в их языковой картине мира) – все это является благодарным материалом для исследователей многих научных отраслей.

Диссертация направлена на совершенствование теоретических аспектов взаимосвязи языка и этнической культуры. Для этого автором привлекаются теоретические работы, а также имеющийся этнографический и собственный материал, собранный в процессе подготовки исследования.

Примененные в исследовании методы – компонентного, логико-понятийного и контекстуального анализа и др., позволили всесторонне

рассмотреть избранные мировоззренческие концепты в сравнении с подобными концептами русского народа.

Новизна полученных результатов состоит в том, что данная работа представляет собой одну из первых попыток исследования концепта как компонента языковой картины мира эвенков.

Глава 1 «Концепт как компонент языковой картины мира», содержащая 5 параграфов, свидетельствует о знании, способности к систематизации и добротном применении диссертантом широкой базы теоретических исследований (не только лингвистических, но и этнографических, исторических данных). В данной главе диссертант выделяет группу признаков, свойственных понятию *концепт* (базовая единица мыслительного кода человека; единица когнитивных процессов: обработки, хранения, передачи знаний; единица концептосферы). Диссертант обосновывает важность темы своего исследования общими базовыми для обоих народов концептами в языковой картине мира понятий *судьба*, *счастье* и *душа*.

Вторая глава « Национально- специфическое содержание эвенкийских концептов *маин (судьба), куту (счастье)* и *оми (душа)* в сопоставлении с русскими *судьба, счастье и душа*. В ней выявляется национально-специфическое содержание указанных выше эвенкийских концептов, проводится их сопоставление с подобными мировоззренческими понятиями русского народа. Исследуя и сравнивая эти концепты у эвенков и русских, диссертант приходит ко многим правомерным выводам. Картина мира эвенков и русских рассматривается в контексте мифологии, фольклора, культуры данных народов. Ценным в исследовании является привлечение материалов по дохристианским воззрениям русского народа, сохранившиеся в различных сферах русской культуры. Диссертантом дано подробное и детальное описание представлений эвенков о *маин*, *куту*, *сиңкэн* и *оми* в сопоставлении их с русскими эквивалентами *судьба*, *счастье* и *душа.* Анализ концептов двух народов позволил определить следующие соответствия: русскому *судьба* соответствуют эвенкийские *маин, бидэ;* слову *счастье* соответствуют эвенкийские *куту* (общечеловеческое счастье) и *сиңкэн* (охотничье счастье); слову *душа* соответствуют эвенкийские *оми* (душа, дух, дух-хозяин), *ћанян* (тень, душа), *маин* (дух-хозяин Верхнего мира, дух-хозяин душ человеческих, дух-хозяин зверей, охотничье счастье, душа), *бэен* (телесная душа, душа-тело), *дял* (сознание, мысль).

Диссертант подчеркивает, что на формирование представлений о судьбе и счастье у обоих народов существенно повлиял основной тип

хозяйствования (для эвенков охота, для русских земледелие). Многомерность и объемность представленных эвенкийских концептов объясняется наличием у них и в наше время как дошаманских, так и шаманских воззрений, что также логично и довольно подробно представлено в работе (к примеру, наличие только у эвенков понятия *охотничье счастье – сингкэн*). Сопоставление концептов у русских и эвенков показывает, что эвенкийские концепты *маин (судьба)*, *куту (счастье)* и *оми (душа)* являются культурно-значимыми единицами в эвенкийском языковом сознании, они имеют как универсальные, так и национально-специфические черты. Данные концепты имеют точки пересечения с русскими концептами *судьба*, *счастье и душа*. Но наряду с этим эвенкийские концепты специфичны, как верно отмечает диссертант – между ними очень сложно прочертить четкую грань, они тесно взаимозависимы и взаимообусловлены.

Похвальной индивидуальной характеристикой данной диссертации является наличие иллюстративного материала – смоделированных автором схем-рисунков, демонстрирующих цельность и взаимную связь рассматриваемых эвенкийских концептов.

Следует особо отметить привлечение диссертантом материалов, собранных им в научных командировках и экспедициях к эвенкам различных регионов (места компактного проживания эвенков в Красноярском крае, различных районах Бурятии и Якутии). Некоторые личные материалы автора представляют собой короткие рассказы-повествования о воззрениях эвенков, записанные от современных представителей этноса разного возраста, которые содержат в себе важную информацию для ученых различных направлений науки. К тому же, эти материалы свидетельствуют о «живучести» древних представлений и традиций у эвенков.

Некоторые неточности технического характера:

– Инициалы исследователей в работе прописаны как с пробелом, так и без (рекомендуем привести в единый стиль).

– В ссылках (в квадратных скобках) не обязательно указывать год издания в случае, когда в список литературы внесен один труд автора.

– В списке литературы в нескольких случаях не обозначено число страниц издания (например, Е.М. Верещагин, В.Г. Костомаров).

Указанные недочеты легко исправить, и они, в целом, нисколько не могут повлиять на высокую оценку исследования соискателя. Диссертант справился с поставленными задачами, исследование построено логично, с опорой на различные источники.

Диссертация Мальчакитовой Натальи Юрьевны «Базовые лингвокультурные концепты в языковой картине мира эвенков и русских», представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 «Теория языка» представляет собой завершенное научное исследование, выполненное автором самостоятельно на высоком научном уровне. Работа отвечает требованиям Положения ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий», а ее автор Н.Ю. Мальчакитова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 «Теория языка».

Диссертация и отзыв рассмотрены, а отзыв утвержден на заседании сектора эвенкийской филологии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов севера СО РАН от 13 ноября 2014 г.

Отзыв составлен: доктором филологических наук, профессором, заведующим сектором эвенкийской филологии ФГБУН «Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН» Варламовой Галиной Ивановной

Почтовый адрес организации: 677007, Республика Саха (Якутия),
г. Якутск, ул. Петровского 1
тел./факс: 7(4112) 360197, 354996
email: inip@igi.ysn.ru
email составителя: ataki2006@yandex.ru

15 ноября 2014 г.
г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

Заверяю подпись д.ф.н. Варламова Г.И.
Гл. спец. ОК Захарова А.П.
15.11.2014