

Критерии оценивания выступлений участников на очном этапе

Межрегиональный тур

Критерии оценивания показательного занятия с элементами дискуссии

Максимальное количество баллов: 60

Критерии	Количество баллов за каждый критерий					
	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
1.1. Способность к активизации учебной деятельности и демонстрация навыков вовлечения участников занятия/дискуссии (зан./дис.)	Участники занятия/ дискуссии демонстрируют отсутствие вовлеченности и интереса к происходящему.	Конкурсант вовлекает хотя бы одного участника в активную деятельность на протяжении коротких отрезков времени.	Конкурсант вовлекает около трети участников в активную деятельность на протяжении коротких отрезков времени.	Конкурсант вовлекает более половины участников в активную учебную деятельность более 50% времени.	Конкурсант вовлекает более двух третей участников в активную деятельность более двух третей времени.	Конкурсант вовлекает 90% участников зан./дис. в активную учебную деятельность более 90% времени.

<p>1.2. Использование инновационных методов, технологий, средств и форм обучения. (Под «инновационными» понимаются новые, редко используемые в российском образовании, авторские и альтернативные традиционным методы, средства и формы).</p>	<p>Инновационные методы, технологии, средства и формы обучения вообще не используются.</p>	<p>Конкурсант упоминает отдельные инновационные методы/технологии формы или средства обучения, но не демонстрирует их использование на практике.</p>	<p>Конкурсант демонстрирует инновационный метод/технологию форму или средство обучения, но владеет им недостаточно уверенно.</p>	<p>Конкурсант демонстрирует хотя бы 1 инновационный метод/форму/технологию или средство обучения и владеет им в достаточной мере, либо конкурсант демонстрирует несколько, но владеет ими недостаточно уверенно.</p>	<p>Конкурсант демонстрирует несколько инновационных методов/технологий форм или средств обучения и владеет ими в достаточной мере.</p>	<p>Конкурсант использует несколько принципиально инновационных методов, технологий, форм и средств обучения и владеет ими в совершенстве.</p>
<p>1.3. Умение адаптации содержания обучения</p>	<p>Не сделана попытка адаптации содержания.</p>	<p>Конкурсант дает отдельные пояснения, но в целом общее содержание остается непонятым для большинства участников.</p>	<p>Конкурсант предпринял попытки адаптации содержания, и содержание стало понятным отдельным участникам зан./дис.</p>	<p>Конкурсант учел необходимость адаптации содержания при подготовке ИЛИ конкурсант не сумел достаточно адаптировать материал при подготовке, но сумел адаптировать содержание непосредственно на занятии, но есть несколько неясных моментов.</p>	<p>Конкурсант учел необходимость адаптации содержания при подготовке и на самом занятии, и адаптировал его для большинства участников занятия. Есть не более 1-2 не полностью понятных моментов.</p>	<p>Конкурсант умеет адаптировать содержание для каждого участника зан./дис., в том числе во время самого занятия.</p>

<p>1.4. Результативность обучения</p>	<p>Цели и задачи не обозначены. Нет свидетельств достижения результатов обучения.</p>	<p>Цели и задачи не обозначены, но есть демонстрация хотя бы одним участником новых знаний/навыков/умений.</p>	<p>Цели и задачи не обозначены, но есть свидетельства усвоения некоторыми участниками новой информации, навыков или умений.</p>	<p>Цели в целом понятны, но конкретные задачи не обозначены. Есть отдельные свидетельства достижения большинством участников данных целей и задач.</p>	<p>Цели и задачи ясны. Большая часть участников демонстрирует достижение поставленных целей и задач.</p>	<p>Цели и задачи ясны. По итогам занятия и дискуссии есть демонстрация достижения всеми участниками данных целей и задач.</p>
<p>1.5. Культура академического общения</p>	<p>Культура академического общения участника мешает восприятию содержания зан./дис.</p>	<p>Может излагать основные концепции зан./дис. Речь в целом нормативна и грамотна, но иногда ее сложно воспринимать.</p>	<p>Создает в аудитории рабочую атмосферу. Академическая речь достаточно грамотна, и ее можно, в целом, воспринимать. Уважительно относится к участникам.</p>	<p>Создает в аудитории положительную рабочую атмосферу. Грамотно и корректно общается с участниками.</p>	<p>Создает приятную и продуктивную атмосферу, может задавать вопросы и работать с ответами. Говорит грамотно и интересно.</p>	<p>Создает в аудитории приятную и продуктивную атмосферу, включая в дискуссию разных участников. Внимательно и уважительно относится ко всем участникам и коллегам. Обращается к участникам по именам. На высоком уровне владеет академической речью.</p>

1.6. Умение структурировать занятие/дискуссию и тайм-менеджмент	Невозможно выделить структуру зан./дис. Временной регламент превышен более, чем на 7 минут.	У зан./дис сложно выделить структурные элементы, но есть отдельные логические связки. Превышение лимита – не более, чем на 5 минут.	У зан./дис. есть начало, но может не быть заключения. Временной лимит превышен не более, чем на 5 минут.	В целом понятна структура. Можно проследить основные элементы. Временной лимит превышен, но не более, чем на 3 минуты.	Зан./дис. хорошо структурировано и в целом кажется логичными, имеет четкое начало и окончание. Временной лимит превышен не более, чем на 2 минуты.	Зан./дис. идеально структурировано, логично построено, прошло «на одном дыхании». Временной лимит точно соблюден.
--	---	---	--	--	--	---

В тех критериях, где возможны два числовых результата (например, 5-6), более высокий балл ставится при абсолютно полном выполнении данного критерия, более низкий – при почти полном выполнении критерия.

Федеральный тур

Критерии оценивания показательного занятия с элементами дискуссии

Максимальное количество баллов: 60

Критерии	Количество баллов за каждый критерий					
	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
1.1. Способность к активизации учебной деятельности и демонстрация навыков вовлечения участников занятия/дискуссии (зан./дис.)	Участники занятия/ дискуссии демонстрируют отсутствие вовлеченности и интереса к происходящему.	Конкурсант вовлекает хотя бы одного участника в активную деятельность на протяжении коротких отрезков времени.	Конкурсант вовлекает около трети участников в активную деятельность на протяжении коротких отрезков времени.	Конкурсант вовлекает более половины участников в активную учебную деятельность более 50% времени.	Конкурсант вовлекает более двух третей участников в активную деятельность более двух третей времени.	Конкурсант вовлекает 90% участников зан./дис.в активную учебную деятельность более 90% времени.
1.2. Использование инновационных методов, технологий, средств и форм обучения. (Под «инновационными» понимаются новые, редко используемые в российском образовании, авторские и альтернативные традиционным методы, средства и формы).	Инновационные методы, технологии, средства и формы обучения вообще не используются.	Конкурсант упоминает отдельные инновационные методы/технологии формы или средства обучения, но не демонстрирует их использование на практике.	Конкурсант демонстрирует инновационный метод/технологию форму или средство обучения, но владеет им недостаточно уверенно.	Конкурсант демонстрирует хотя бы 1 инновационный метод/форму/ технологию или средство обучения и владеет им в достаточной мере, либо конкурсант демонстрирует несколько, но владеет ими недостаточно уверенно.	Конкурсант демонстрирует несколько инновационных методов/технологий форм или средств обучения и владеет ими в достаточной мере.	Конкурсант использует несколько принципиально инновационных методов, технологий, форм и средств обучения и владеет ими в совершенстве.

<p>1.3. Умение адаптации содержания обучения</p>	<p>Не сделана попытка адаптации содержания.</p>	<p>Конкурсант дает отдельные пояснения, но в целом общее содержание остается непонятным для большинства участников.</p>	<p>Конкурсант предпринял попытки адаптации содержания, и содержание стало понятным отдельным участникам зан./дис.</p>	<p>Конкурсант учел необходимость адаптации содержания при подготовке ИЛИ конкурсант не сумел достаточно адаптировать материал при подготовке, но сумел адаптировать содержание непосредственно на занятии, но есть несколько неясных моментов.</p>	<p>Конкурсант учел необходимость адаптации содержания при подготовке и на самом занятии, и адаптировал его для большинства участников занятия. Есть не более 1-2 не полностью понятных моментов.</p>	<p>Конкурсант умеет адаптировать содержание для каждого участника зан./дис., в том числе во время самого занятия.</p>
<p>1.4. Результативность обучения</p>	<p>Цели и задачи не обозначены. Нет свидетельств достижения результатов обучения.</p>	<p>Цели и задачи не обозначены, но есть демонстрация хотя бы одним участников новых знаний/навыков/умений.</p>	<p>Цели и задачи не обозначены, но есть свидетельства усвоения некоторыми участниками новой информации, навыков или умений.</p>	<p>Цели в целом понятны, но конкретные задачи не обозначены. Есть отдельные свидетельства достижения большинством участников данных целей и задач.</p>	<p>Цели и задачи ясны. Большая часть участников демонстрирует достижение поставленных целей и задач.</p>	<p>Цели и задачи ясны. По итогам занятия и дискуссии есть демонстрация достижения всеми участниками данных целей и задач.</p>

<p>1.5. Культура академического общения</p>	<p>Культура академического общения участника мешает восприятию содержания зан./дис.</p>	<p>Может излагать основные концепции зан./дис. Речь в целом нормативна и грамотна, но иногда ее сложно воспринимать.</p>	<p>Создает в аудитории рабочую атмосферу. Академическая речь достаточно грамотна, и ее можно, в целом, воспринимать. Уважительно относится к участникам.</p>	<p>Создает в аудитории положительную рабочую атмосферу. Грамотно и корректно общается с участниками</p>	<p>Создает приятную и продуктивную атмосферу, может задавать вопросы и работать с ответами. Говорит грамотно и интересно.</p>	<p>Создает в аудитории приятную и продуктивную атмосферу, включая в дискуссию разных участников. Внимательно и уважительно относится ко всем участникам и коллегам. Обращается к участникам по именам. На высоком уровне владеет академической речью.</p>
<p>1.6. Умение структурирования занятия/дискуссии и тайм-менеджмент</p>	<p>Невозможно выделить структуру зан./дис. Временной регламент превышен более, чем на 7 минут.</p>	<p>У зан./дис сложно выделить структурные элементы, но есть отдельные логические связи. Превышение лимита – не более, чем на 5 минут.</p>	<p>У зан./дис. есть начало, но может не быть заключения. Временной лимит превышен не более, чем на 5 минут.</p>	<p>В целом понятна структура. Можно проследить основные элементы. Временной лимит превышен, но не более, чем на 3 минуты.</p>	<p>Зан./дис. хорошо структурировано и в целом кажется логичными, имеет четкое начало и окончание. Временной лимит превышен не более, чем на 2 минуты.</p>	<p>Зан./дис. идеально структурировано, логично построено, прошло «на одном дыхании». Временной лимит точно соблюден.</p>

В тех критериях, где возможны два числовых результата (например, 5-6), более высокий балл ставится при абсолютно полном выполнении данного критерия, более низкий – при почти полном выполнении критерия.

Критерии оценивания лекции в стиле TED

Максимальное количество баллов: 40

Критерии	Количество баллов за каждый критерий					
	0	1-2	3-4	5-6	7-8	9-10
2.1. Ораторское мастерство и культура речи	Сложно воспринимать лекцию из-за низкой культуры речи конкурсанта.	Конкурсант часто демонстрирует видимые сложности в публичной речи.	Конкурсант время от времени в ходе лекции демонстрирует сложности в публичной речи.	Конкурсант демонстрирует хорошие навыки публичных выступлений. Его речь грамотна.	Конкурсант красиво и грамотно выступает, активно использует вербальные и невербальные инструменты публичных выступлений, демонстрирует хорошие знания и навыки в области ораторского мастерства.	Конкурсант является блестящим оратором, виртуозно владеющим словом, активно использующим вербальные и невербальные инструменты публичных выступлений.
2.2. Умение вызывать интерес к предмету	Конкурсант демонстрирует полное отсутствие интереса к выбранной теме.	Конкурсант ведет лекцию, но не демонстрирует особого интереса к теме.	Конкурсант ведет лекцию, но иногда теряет внимание большей части аудитории.	Конкурсант транслирует интерес к предмету, и ему удается вовлечь в лекцию большую часть аудитории. Содержание лекции кажется достаточно интересным.	Конкурсант транслирует сильный интерес, привлекая и удерживая внимание аудитории. Содержание лекции вызывает большой интерес.	Лекция вызывает сильный интерес к предмету. Конкурсанту удается поделиться своим интересом и любовью к предмету с участниками. Хочется слушать еще.

2.3. Доступность изложения и понятность содержания	Невозможно понять большую часть содержания лекции.	Лекция может быть понята специалистами в данной сфере, но широкому кругу слушателей непонятна.	Отдельные моменты в содержании лекции изложены доступно. Можно вспомнить тему лекции.	Содержание лекции в целом понятно, но есть отдельные непонятные элементы. Приводятся отдельные примеры и иллюстрации. Запоминается основная идея лекции.	В содержании лекции не более одного непонятого момента – все остальное ясно изложено. Есть отдельные запоминающиеся примеры и иллюстрации.	В содержании лекции нет ничего недостаточно объясненного или непонятого. Приводится много интересных и запоминающихся примеров и иллюстраций. Содержание лекции хорошо запоминается.
2.4. Структурированность лекции и тайм-менеджмент	Невозможно проследить структуру. Временной лимит превышен на более 5 минут.	Лекция имеет отдельные структурные элементы, но не имеет логического окончания. Временной лимит превышен на более 4 минут.	Лекция имеет структуру, но не была логично окончена. Временной лимит превышен на 3-4 минуты.	В целом понятна структура лекции и она представляется оконченной. Временной лимит превышен, на 1-2 минуты.	Лекция хорошо структурирована, имеет четкую завязку и запоминающуюся концовку. Временной лимит превышен не более, чем на 1 минуту.	Лекция идеально структурирована и проходит «на одном дыхании». Временной лимит точно соблюден.

В тех критериях, где возможны два числовых результата (например, 5-6), более высокий балл ставится при абсолютно полном выполнении данного критерия, более низкий – при почти полном выполнении критерия.