# ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

**рукописи учебного издания**

**Название рукописи издания:**

**Автор рукописи издания**:

**Название дисциплины:**

**Название образовательной программы:**

**Предполагаемый контингент пользователей учебным изданием:**

**Сведения об эксперте:**

**Сведения о представленных материалах:**

**Сведения о сопровождающих материалах:**

**Критерии, по которым была проведена экспертная оценка:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии экспертной оценки | Экспертная оценка | |
| «Да» | «Нет» |
| 1. | Соответствие требованиям образовательного стандарта |  |  |
| 2. | Соответствие современным научным представлениям по данной области знаний с учетом уровня профессиональных образовательных программ |  |  |
| 3. | Соответствие содержания учебного и учебно-методического материала  целям учебной дисциплины |  |  |
| 4. | Соответствие требованиям, предъявляемым к структуре  и методическому аппарату учебных материалов |  |  |
| 5. | Корректность в аспекте междисциплинарных связей |  |  |
| 6. | Наличие конкретных целей и задач в логике компетентностного подхода к обучению и ориентации на результат |  |  |
| 7. | Соответствия  внутренним стандартам качества вуза |  |  |
| 8. | Степень инновационности, новизны, наличия оригинальной  авторской концепции |  |  |
| 9. | Корректность использования специальной терминологии  и обозначений |  |  |
| 10. | Четкость, доступность изложения, отсутствие дублирования содержания, полнота использования литературы, наличие ссылок на источники |  |  |
| 11. | Степень соответствия контрольных вопросов и заданий содержанию учебного материала |  |  |
| 12. | Целесообразность включения иллюстраций, соответствие их тексту, выполнение ими соответствующих функций (обеспечение наглядности объектов, процессов, выявление связей между ними, комментирование, разъяснение, углубление смысла текста, помощь  в запоминании и усвоении знаний), правильность размещения иллюстраций, их качества |  |  |
| 13. | Наличие логических и стилистических ошибок |  |  |

1. Замечания, рекомендации по рукописи издания.
2. Общие выводы.
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