

практически невозможно использование каких-либо тестирующих или контролирующих материалов. Возможна лишь экспертная оценка готовности студентов применять знания и умения в процессе практической деятельности [11].

На сегодняшний день нет единого подхода к решению задачи оценки компетентности специалистов; большая часть методов и методик носит описательный и узконаправленный характер. Попытки введения комплексных оценок компетентности сводятся к формальному объединению отдельных характеристик компетентности в единый показатель (без достаточного математического обоснования).

Следует отметить, что требования к компетентности специалиста часто выражаются в нечетких понятиях, например, в таких как «организаторские способности», «знание компьютерной техники» и пр. Кроме того, работодателей интересуют не только профессиональные характеристики, но и уровень (минимально допустимый или оптимальный) обладания специалистом теми или иными качествами из перечня. Таким образом, появляется необходимость количественного измерения уровня обладания специалистом требуемыми качествами. Непосредственно измерить уровень обладания характеристиками затруднительно, поэтому вместо измерения лучше вести речь об оценке либо о вычислении показателей качества с использованием косвенных показателей. Все это обусловило необходимость создания новых информационных технологий для оценки компетентностей студентов (включая технологии измерения отдельных элементов). Возможными путями решения данной проблемы является применение методов нечетких множеств и унификации данных.

#### *Литература*

1. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): метод. пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
2. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы. – М.: Когито–Центр, 1999. – 139 с.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня: ежекварт. приложение к журналу «Университетская книга». – 2003. – № 5. – С. 34–42.
4. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалистов // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20–26.
5. Резник Н.И., Берестнева О.Г., Алексеева Л.Ф., Шевелев Г.Е. Вопросы образования: Инвариантный подход, компетентностный подход. – Томск: Изд-во Том. политехн. ун-та, 2009. – 470 с.
6. Деркач А.А., Зыскин В.Г., Маркова А.К. Психология развития профессионала. – М., РАГС, 2000.
7. Козлова Н.В., Берестнева О.Г. Высшая техническая школа и инженерное образование в современных условиях. Психолого-акмеологический подход // Известия Томского политехнического университета. – 2006. – Т.309. – № 2. – С. 229–234.
8. Михайлов Г.С., Деркач А.А. Методология и стратегия акмеологического исследования. – М.: Изд-во МПА, 1998. – 148 с.
9. Берестнева О.Г. Качество обучения студентов в техническом вузе. – Томск: Изд-во Том. политехн. ун-та, 2004. – 202 с.
10. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / пер. с англ. Д. Равен. – М.: Когито–Центр, 2002. – 396 с.
11. Боев О.В., Коростелева Е.Н., Чучалин А.И. Проектирование магистерских программ на основе планирования компетенций специалистов. – Томск.: Изд-во Том. политехн. ун-та, 2007. – 68 с.

**Алексеева Людмила Фоминична** – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и дифференциальной психологии Сибирского государственного медицинского университета (г. Томск). E-mail: [m\\_sha79@mail.ru](mailto:m_sha79@mail.ru)

**Alekseeva Ludmila Fominichna** – doctor of psychology, professor, head of general and differential psychology department of Siberian State Medical University (Tomsk). E-mail: [m\\_sha79@mail.ru](mailto:m_sha79@mail.ru)

УДК 159.98

**Т.Л. Миронова**

### **СТРУКТУРА АКТУАЛЬНОЙ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ Я-КОНЦЕПЦИИ УЧАЩЕГОСЯ ПРОФТЕХУЧИЛИЩА КАК СУБЪЕКТА УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Автор раскрывает динамику развития положительной Я-концепции учащихся ПТУ, осваивающих профессию повара судового. Дает описание характеристики состава, парных отношений, отношений композиции «элемент-целое», иерархической структуры самохарактеристики учащихся-поваров.*

**Ключевые слова:** самосознание, самохарактеристика, Я-концепция, субъект деятельности, профессиональная деятельность, учебная деятельность, ассоциации, отражение, компоненты производственной ситуации.

## THE STRUCTURE OF ACTUAL POSITIVE I-CONCEPTION OF A COLLEGE STUDENT AS A SUBJECT OF EDUCATIONAL AND PROFESSIONAL ACTIVITY

*The author reveals the development dynamics of positive actual I-conception of a college student, who masters profession of a cook. The characteristics of the composition, twin relations, relations of the composition «element – the whole», hierarchal structure of students-cooks self-characteristics are given.*

**Keywords:** *self-consciousness, self-characteristics, I-conception, subject of activity, professional activity, educational activity, associations, reflection, components of production situation.*

Профессиональное самосознание является одним из важнейших компонентов самосознания человека как субъекта деятельности. Его происхождение и развитие неразрывно связаны с уровнем профессиональной подготовки, с овладением профессионального мастерства. Вопросы формирования самосознания у профессионалов невозможно решить не опираясь на психологические исследования сущности, структуры самосознания, условий его формирования и развития. Возникнув, профессиональное самосознание становится важным звеном в регулировании как текущей деятельности, так и профессионального развития субъекта в целом. Разработка проблемы профессионального самосознания только начинается, поэтому в научной литературе она освещена еще слабо. Особенно остро неразработанность данной проблемы ощущается в конкретных областях профессионального труда, в частности в рабочих профессиях, что касается вопросов исследования самосознания судовых поваров, находящихся на разных этапах профессионального развития (адепта, адаптации, интернала, мастерства, авторитета, наставничества), то таковые вообще отсутствуют. Как показывает практика, от результатов работы «кока» зависит работоспособность и здоровье всех членов морского судна.

Нехватка рабочих рук остро ощущается в разных сферах труда. В связи с этим следует больше внимания уделять подготовке рабочих по многим специальностям в системе профтехобразования. Вопросы становления самосознания будущих рабочих – учащихся средних профессионально-технических училищ заслуживают сейчас особого внимания. Это обусловлено запросами практики. Изучение самосознания учащихся ПТУ может и должно стать важным вкладом психологии в оптимизацию учебно-воспитательной работы при подготовке рабочей смены.

Самохарактеристика – это явление самосознания для других людей в определенном контексте. Контекст ограничивает явление самосознания в различных отношениях: нравственных, социально-психологических, психолингвистических и др. Как и самосознание, самохарактеристика представляет собой разноуровневое и разностороннее образование. В основе своей работы мы базируемся на представлениях Б.Г. Ананьева (1968) о трех качественно своеобразных уровнях характеристики отдельного человека: как индивида, как личности, как субъекта деятельности. Соответственно и самосознание нами рассматривается в форме осознания себя как индивида, как личности, как субъекта деятельности, а именно субъекта учебно-производственной деятельности.

Я-концепция представляет динамическую систему представлений и понятий человека о самом себе, она складывается в процессе взаимодействия субъекта как с социальным, так и предметным миром и представляет собой уникальное образование в духовном мире человека, она является относительно устойчивой и в то же время динамичной, подвергающейся определенным изменениям. В отличие от ситуативных Я-образов Я-концепция создает у личности ощущение преемственности себя во времени, самотождественности и определенности. В Я-концепцию органически вплетаются эмоциональные и оценочные компоненты. Профессиональная концепция (профессиональный Я-образ) представляет собой динамическую систему представлений профессионала, будущего профессионала о себе как субъекте профессиональной, учебно-профессиональной деятельности.

Целью данной работы являлось рассмотрение структуры, динамики Я-концепции актуального плана у учащихся ПТУ (на примере профессии судового повара).

Объектом исследования является структура, динамика самосознания будущих рабочих – учащихся ПТУ, осваивающих профессию повара судового, факторы, существенно влияющие на развитие самосознания.

На эмпирическом уровне самосознание проявляется, в частности, в самохарактеристике. Предметом исследования является изучение самохарактеристик учащихся профтехучилища с учетом фактора профессиональной принадлежности, длительности обучения в ПТУ.

В частности, мы решали следующие задачи. Во-первых, выявить предметно-ассоциативную структуру самохарактеристики учащихся разных лет обучения (состав, парные отношения, композицию). Во-вторых, сравнить варианты структуры и установить тенденции развития по мере профессионального обучения. Учесть при этом и содержание, и форму предмета исследования.

### Методы исследования

В работе использован метод «поперечных срезов». При получении материала опрошены учащиеся ПТУ, овладевающие специальностью «повар судовой» на базе восьмилетней школы. Всего опрошено 120 человек, по 40 человек каждого из трех лет обучения, поровну юноши и девушки в каждой возрастной группе. Возраст – от 14 до 17 лет. Учащихся просили охарактеризовать, в частности, свои устойчивые достоинства как субъекта деятельности, учебы и работы в данное время («Какой я есть, к счастью, всегда в деятельности: учебе и работе?»). Опрос был личным, индивидуальным, устным. Сказанное дословно заносилось в протокол.

При обработке материала использован алгоритм, предложенный в работах Б.А. Еремеева [1; 2]. За единицу счета взято слово – «живая клетка сознания» (по Л.С. Выготскому). Выявление психологической структуры текстов предполагало отбор знаменательных слов: существительных, глаголов, наречий, прилагательных. Нами учитывался сам факт появления слова в тексте. Последовательно нами был проведен частотный, корреляционный и факторный анализ. Для каждой группы текстов (N=40) составлен частотный распределительный перечень словоформ. В состав структуры включены слова, использованные в шести и более ответах.

Для содержательного описания состава проведена группировка слов, близких по смыслу. Парные отношения слов описаны посредством коэффициента корреляции Пирсона. Корреляционная матрица стала исходной для факторного анализа, вскрывающего предметно-ассоциативную структуру материала. Реализована упрощенная схема факторного анализа. Во-первых, аналитически описано положение каждого слова в структуре. Для этого дана оценка слов как более или менее связанных со всеми остальными: общих или специфичных (в радианах). Во-вторых, дано графическое описание структуры как целого (рис. 1-3). При построении «дерева» учтены максимальные связи слов, причем только от специфичных (менее связанных с остальными) к общим (более связанным). Группы слов и отдельные слова воплощают относительно самостоятельные подструктуры (части) целого.

Для оценивания информативности состава структуры самохарактеристики учащихся вычислялись сначала частные энтропии, затем – общая энтропия распределения. Она использована как интегральная оценка информативности состава. Значимость различий между составами по информативности оценивалась посредством «лямбда»-критерия Колмогорова-Смирнова. Результаты нашего исследования представлены в нашей докторской диссертации «Структура и развитие профессионального самосознания» [4].

### 1. Характеристика состава Я-концепции

Рассмотрим информативность состава самохарактеристик. В кибернетике введено понятие количества информации, которое определяется «как величина, обратно пропорциональная степени вероятности того события, о котором идет речь в сообщении... Информация представляет собой меру организации системы. Математическое выражение для информации тождественно выражению для энтропии, взятой с обратным знаком. Как энтропия системы выражает степень ее неупорядоченности, так информация дает меру ее организации» [5, с. 134]. Оценка информативности состава самохарактеристик у повара имеет тенденцию к возрастанию, но по критерию «лямбда» различия между учащимися разных лет обучения недостоверны (табл. 1).

Таблица 1

*Интегральная оценка информативности состава положительных самохарактеристик (в битах) учащихся ПТУ*

Курс	Повара судовые
1	5,37
2	5,65
3	5,57

Данного рода различия, по-видимому, можно объяснить тем, что учащиеся-повара на допрофессиональном уровне развития были практически знакомы с процессом приготовления пищи, поэтому

освоение профессии повара незначительно влияет на изменение информативности состава самохарактеристик субъектов.

Рассмотрим состав структуры положительной самохарактеристики учащихся-поваров. Данные таблицы 2 показывают, что в содержании самохарактеристик тема профессии преобладает над темой учебы. По мере обучения (от 1 к 3 году) происходит расширение темы профессии и сужение темы учебы [3, с. 97-103].

Для первокурсников характерна детализация своих успехов в учебной деятельности. Они говорят и об отдельных уроках, и об отдельных предметах, общеобразовательных (литература) и специальных (кулинария, товароведение). Учащиеся 2 и 3 курсов ограничиваются общей характеристикой учебы и предметов, да и она дается гораздо реже.

Таблица 2

*Содержание положительной самохарактеристики у учащихся-поваров разных лет обучения*

Категории содержания	Количество устойчивых слов в группах самохар-к			Сумма частот устойчивых слов (кол-во словоупотреблений) в группах самохар-к		
	Годы обучения					
	I	II	III	I	II	III
1. Учеба	8	4	3	110	56	37
2. Профессия	18	28	28	226	259	366
в том числе:						
профес. принадлежность	1	0	0	10	0	0
профес. деят-ть в целом	4	3	3	65	40	45
Действия	8	12	13	106	155	176
органы труда	0	1	0	0	7	0
компоненты производственной ситуации	4	7	8	35	72	97
подготовленность	1	5	3	10	55	38
темп деятельности	0	0	1	0	0	10
3. Рефлексивные компоненты	5	5	5	59	39	49
4. Мотивация	4	3	1	35	22	8
5. Эмоциональные компоненты	3	3	3	49	40	37
6. Нравственно-псих. качества	0	0	1	0	0	7
7. Оценки и отметки	5	7	6	86	88	92
8. Результаты развития	2	3	3	37	42	38
9. Обобщение, сравнение	1	4	3	23	47	32
10.Время	1	1	0	6	11	0
Всего	47	58	53	625	604	666

Тема профессии по мере обучения становится более детализированной. Среди первокурсников каждый четвертый прямо назвал свою профессиональную принадлежность: «Учусь на повара». По мере обучения значительно увеличивается вероятность включения в самохарактеристику частных профессиональных действий. Учащиеся начинают выделять сенсорно – перцептивные действия по определению вкуса пищи: чувствовать, различать, определять на вкус (по вкусу). Увеличивается вероятность включения в самохарактеристику компонентов производственной ситуации: исходных пищевых продуктов и результатов их переработки – блюд. Причем если первокурсники называли частные блюда (суп, котлеты), то старшекурсники дают общие определения: говорили о продуктах, о пище, о распознавании их качества, о придании формы, внешнего вида ... Таким образом, здесь четко проявилось совпадение двух тенденций: увеличение конкретности, или разносторонности отражения, и одновременно увеличение его обобщенности.

На 3 курсе впервые появляется устойчивая оценка темпа деятельности (быстро) и нравственно-психологическая оценка уровня осуществления субъектом деятельности – самостоятельность. Реже становятся ссылки на мотивацию (хочу), на старание.

Таким образом, в динамике самохарактеристики выражено осознание учащимися своего вхождения в профессию. В формуле «Учусь на повара» воплощена позиция человека, стоящего перед профессией. Когда же говорится о специальных знаниях, о навыках и умениях, когда оценивается профессиональная готовность в различных отношениях, то это мы расцениваем как свидетельство определенного приобщения к делу.



9 слов явились специфическими для учащихся-поваров 1 курса: жарить, литература, надо, повара, специальный, суп, товароведение, труд, урок. Распределение слов разной частотности по рангам выявило слова, наиболее часто употребляемые на 1 курсе: работа, учиться, хорошо, стать, нравиться.

11 слов в самохарактеристике встречались только на 2 курсе: есть, интересно, мясо, навыки, научиться, первый, пять, руки, форма, красиво, украшать. Наиболее часто употребляются на 2 курсе следующие слова: блюдо, стать, работа, работать.

12 слов явились специфическими для учащихся 3 курса: вкусовой, не доставать, качество, процесс, различать, самостоятельно, улучшаться, холодный, что, чувствовать, место, быстро. Наибольшую частотность имеют следующие слова: работа, лучше, работать, блюдо, хорошо.

С формальной точки зрения рост состава (количества устойчивых слов) свидетельствует об увеличении конкретности самохарактеристики и, соответственно, отражения себя. В частности, происходит детализация профессионального самосознания. Наряду с этим растет обобщенность раскрытия темы: появляются более общие понятия.

Рост устойчивости – среднего числа словоупотреблений – свидетельствует об увеличении межличностной константности самосознания: между отдельными субъектами на 2-3 курсах гораздо больше единодушия (сходства) в составе самохарактеристик. Наряду с этим растет своеобразие состава на уровне совокупного субъекта. Так, для всех трех составов общими являются 28 слов, раскрывающие результат труда – блюдо; эмоциональные компоненты – доволен, любить, нравиться; оценки – больше, лучше, нормально, хорошо; рефлексивные компоненты – мне, сам, свой, себе; результаты развития – был и стал; обобщение – все; исполнительские действия – делать, готовить, шинковать, получаться; подготовленность – знать; профессиональную и учебную деятельность как таковую; обобщенные учебные предметы. По мере обучения увеличивается вероятность результатов труда, подготовленности, уменьшается вероятность обобщения, учебных предметов, отражения своего развития как субъекта деятельности.

Таким образом, по мере освоения профессии повара растет информативность состава самохарактеристик, их полнота и разнообразие. Развитие самосознания будущих поваров идет в направлении выделения субъектом все более соотносимых с тонкостями профессиональной деятельности компонентов. И если для учащихся-поваров 1 курса наиболее актуальны профессиональная и учебная деятельность в целом, оценка своих успехов, взгляд на себя в динамическом аспекте, в становлении себя как субъекта – «динамическое Я», эмоциональные оценки, то для учащихся 3 курса наиболее актуально отражение себя как субъекта профессиональной деятельности, оценка успехов, исполнительских действий, предмета труда – блюда. Менее актуально отражение себя как субъекта учебной деятельности.

Исходя из вышеизложенного, следует:

Я-концепция, выражающаяся в самохарактеристиках учащихся как субъектов учебно-производственной деятельности, является разносторонним образованием. При самохарактеристике учащиеся исходят прежде всего из практических отношений, складывающихся между ними и различными элементами действительности. К ним относятся учебные дисциплины и компоненты производственной ситуации.

Сопоставив имеющиеся материалы, приходим к следующему:

- в процессе освоения профессии у поваров представления о себе как субъекте профессиональной деятельности становятся более конкретными, разносторонними. Представления о себе как субъекте учебной деятельности остаются обобщенными, разноразмерными;

- учащиеся-повара отражают свое становление как субъектов учебной и профессиональной деятельности, дают оценку различных сторон своего «Я» как субъекта учебно-производственной деятельности;

- субъект деятельности характеризует себя как активного деятеля через связь с внешними объектами – компонентами производственной ситуации (с кухонной утварью и продуктами);

- учащиеся выделяют обобщенные исполнительские действия. Они выделяют и специальные конкретные действия, специфичные для их профессии, причем уже на младших курсах. Повара выделяют гностические действия, в частности сенсорно-перцептивные;

- учащиеся характеризуют уровень своей подготовленности. Повара редко отмечают темп деятельности. Очень редко объектом рефлексии у поваров становятся профессионально важные качества;

- в структуре Я-концепции учащихся ПТУ представлены эмоциональные и рефлексивные компоненты, обобщение.

## 2. Характеристика парных отношений положительной Я-концепции

Связи слов в высказывании репрезентируют связи (ассоциации) элементов Я-образа (Еремеев Б.А., 1975). Нами были выявлены ассоциации разной устойчивости. Пороговые значения показателей связи для всех выборок одинаковы  $/r_{0,95} > 0,31/$ ;  $/r_{0,99} > 0,40/$ ;  $/r_{0,999} > 0,49/$ .

Рассмотрим распределение ассоциаций различной устойчивости в 3 выборках.

У учащихся-поваров 1 курса наиболее устойчивы словосочетания:

специальный – предмет 0,65 лучше – стать 0,52  
товароведение – кулинария 0,49 блюдо – быть 0,57  
литература – труд 0,61 узнавать – цех 0,53  
все – более 0,60

У учащихся-поваров 2 курса:

доволен руками 0,65 пять за практику 0,54  
нормально – доволен 0,49 что-то интересно 0,53  
определять вкус 0,63 сейчас – продукты 0,53

У учащихся-поваров 3 курса:

определять – вид 0,61 определять – продукты 0,54  
вкусовые – качества 0,60 вкус – определять 0,52

Нами установлено, что структуре Я-концепции учащихся разных лет обучения максимально устойчивыми явились ассоциации, раскрывающие тему профессии – гностические действия, направленные на различные компоненты производственной ситуации. Так, на 1 курсе – гностические действия, направленные на предметные условия деятельности («узнал цех»). На 2 и 3 курсах – гностические действия по определению пищи.

По мере освоения профессии наиболее устойчивыми становятся ассоциации, точно раскрывающие специфику выполнения субъектом профессиональных действий, в частности серсорно-перцептивных действий по оценке вкусовых достоинств пищи.

## 3. Характеристика отношений композиции «элемент – целое»

Композиция в данном случае предполагает упорядочение элементов по их месту во взаимоотношениях: как более «ядерных» (общих) или периферийных (специфичных). Общие слова с наименьшей оценкой специфичности выражают опорные элементы образа. Слова с наибольшей оценкой специфичности выражают своеобразие отражения. Оценка по параметру общности – специфичности дифференцирует слова, устойчиво сочетающиеся и устойчиво не сочетающиеся с другими.

Наиболее общими у учащихся-поваров 1 курса оказались слова: узнавать (1,435), товароведение (1,458), сам (1,466), практика (1,466), блюдо (1,473); наиболее специфичны: хорошо (1,636), суп (1,632), работа (1,604), любить (1,591), четыре (1,589).

Наиболее общими у учащихся-поваров 2 курса оказались слова: пять (1,490), есть (1,492), определять (1,505), котлеты (1,505), украшать (1,508), вкус (1,512), что-то (1,512); наиболее специфичны слова: нравиться (1,621), приготовление (1,609), профессия (1,604), шинковать (1,595), работать (1,586).

Наиболее общими у учащихся-поваров 3 курса были слова: продукты (1,482), предмет (1,485), определять (1,486), работа (1,488), вкусовой (1,491); наиболее специфичны: я (1,616), профессия (1,606), чувствовать (1,604), шинковать (1,597), свой (1,595).

В процессе освоения профессии повара происходит изменение опорных компонентов Я-концепции. От младшего к старшему курсу доминирующее место среди опорных признаков начинают занимать профессионально значимые элементы, в частности, сенсорно-перцептивные действия по определению вкуса пищи. Общим для всех учащихся-поваров всех лет обучения является наличие среди опорных элементов предметов труда и обобщенной профессиональной деятельности (практика, работа). Учебная деятельность как опорный компонент Я-концепции встречается реже, чем профессиональная.

К специфичным признакам Я-концепции учащихся-поваров всех курсов относятся элементы, раскрывающие тему профессии – профессиональную деятельность как таковую. Только на 2 и 3 курсах представлены действия и только на 1 – предметы труда. На 1 курсе среди специфичных элементов представлены оценки и эмоциональные компоненты.

#### *4. Характеристика иерархической структуры положительной Я-концепции у учащихся-поваров судовых*

Иерархическую структуру Я-концепции можно представить в виде «дерева». Иерархическое дерево представляет графическое выражение модели целого, стержнем которого является параметр общности-специфичности по связям, в радианах (Sp, рад.) (Еремеев Б.А., 1975). На рисунках 1-3 приведены примеры «деревьев» максимальных связей лексики описания себя как субъекта деятельности учащимися ПТУ. Числа на рисунках – это оценки парных связей (коэффициенты корреляции) с точностью до 0,01, у которых опущены нули и запятые. Группы связанных элементов, а также отдельные элементы свидетельствуют о наличии качественно своеобразных критериев отражения, или факторов.

У поваров 1 курса структура состоит из 5 «деревьев»: одного большого и четырех маленьких (рис.1). Не связанными с другими явились элементы: повар, учеба, знать, суп.

В иерархическом дереве с центром «узнавать» выделяются стереотипы, представляющие собой типичную форму высказываний учащихся: «Узнал себя. Я узнал свою профессию. Узнал товароведение. Узнал цех. Узнал (как) жарить. (Доволен) специальными предметами: товароведением, кулинарией. Доволен я трудом, (тем как) работаю. Доволен профессией. Делаю котлеты. На практике делаю все блюда. Хочу, чтобы получались (блюда). Все на практике (делаю) нормально. Буду стараться, (для того, чтобы выполнять работу) нормально. Сейчас буду... Блюдо надо будет (делать)... Отношусь к работе...»

В основании второго «деревца» лежит оценочный критерий. Учащиеся рассматривают себя как субъекта учебной деятельности, при этом дают обобщенную оценку результатов своего развития.

Точкой отсчета третьего «деревца» является гностическое действие «понимать». Учащиеся оценивают свою познавательную деятельность. В основе четвертого «деревца» лежит конкретная операция, которую при выполнении учащиеся оценивают положительно, в основании пятого – профессиональная направленность.

Таким образом, в структуре Я-концепции наиболее информативным был критерий отражения гностического действия со смысловым центром «узнавать». Остальные критерии являются частными, характеризующими парциальные типы отражения.

Общие критерии отражения дифференцируют общие типы субъектов, ориентированных на отражение значимых для них явлений. У учащихся – поваров 1 курса выделяется общий тип учащихся, ориентированный на отражение общих гностических действий. Они фиксируют самые разнообразные связи и отношения, возникающие в ходе деятельности, а также мотивы, эмоциональное отношение к деятельности, оценку успехов и т.д. Существенные связи, лежащие в основе их профессиональной деятельности, учащимися особо не выделяются.

Большая часть состава структуры входит в одну подструктуру («дерево»). Можно говорить о сравнительно высокой интегрированности структуры.

У поваров 2 курса структура состоит из больших «деревьев», в основе которых лежит учебная успеваемость и сенсорно-перцептивное действие, и трех маленьких «деревьев» (рис. 2). Не связанными с другими явились слова: быть, учиться, работать, профессия.

В иерархическом дереве с центром «пять» выделяются стереотипы: «Пять по практике. Люблю (получать) пять. Все получается. Украшаю на пять. Научилась украшать. Украшаю нормально. (Знаю) как украшать, как готовить блюдо. Свою работу узнал. Я доволен руками... Узнал (какую) пищу готовят из мяса».

Содержание стереотипов, в центре которых находится «определение вкуса», раскрывается следующим образом: учащиеся рассматривают себя как субъекта деятельности, выполняющего гностические действия по определению вкуса пищи; выполняющего действия по приготовлению пищи; дают оценку результатов труда; констатируют уровень теоретической и практической подготовки; описывают мотивы деятельности.

На 2 курсе выявлено пять типов учащихся. Первый характеризуется ориентацией на учебную оценку. Второй тип ориентирован на отражение сенсорно-перцептивных действий. Его можно считать более совершенным, так как наряду с выделением разнообразных связей и отношений, характерных для профессиональной деятельности субъекта, фиксируются существенные связи, раскрывающиеся в профессионально значимых сенсорно-перцептивных действиях. Кроме того, здесь выделяется важное условие успеха в деятельности – уровень профессиональной подготовленности субъекта (знания, умения, навыки).

Третий тип ориентирован на отражение частных операций, четвертый – на обобщенное оценивание успехов в деятельности и пятый – на познавательную деятельность.

На 3 курсе выделяется несколько критериев самохарактеристики. Точкой отсчета в первом «дереве» является специальный предмет, во втором – сенсорно-перцептивное действие по определению вкусовых свойств пищи, в третьем – профессиональная деятельность в целом, в четвертом – оценка (рис.3), в пятом – исполнительское действие, в шестом – рефлексивный компонент.

Выделено четыре типа учащихся с различной ориентацией при самохарактеристике. Первый тип ориентирован на учебный предмет. Они считают, что учебный предмет («кулинария») помогает им овладеть практическими навыками по приготовлению пищи. Учащиеся этого типа отражают связи, существующие между двумя видами деятельности.

Второй тип ориентирован на отражение сенсорно-перцептивных действий, направленных на определение вкусовых качеств пищи. Они выделяют самые разные связи и отношения, возникающие в деятельности: исполнительские действия по приготовлению пищи, профессиональные мотивы, оценки результатов своего труда, уровень профессиональной подготовленности. Констатируется возросшая самостоятельность в труде. Полнее становится отражение своих возросших профессиональных умений: определять вкус пищи и ее качество по внешнему виду.

Третий тип учащихся характеризуется ориентацией на обобщенное отражение своей профессиональной деятельности в целом. Они отражают результаты развития себя как субъекта деятельности, возросший темп осуществления деятельности. Четвертый тип ориентирован на оценивание результатов развития себя как субъекта деятельности.

Структура Я-концепции учащихся 3 курса состоит из одной большой подструктуры и из пяти маленьких. Подструктура, смысловой центр которой составляет сенсорно-перцептивное действие по определению вкуса пищи, является более сложной: в ней больше элементов, она более иерархизирована.

Среди обучающихся всех лет наиболее распространенным является тип с ориентацией на отражение гностических действий. Если у учащихся 1 курса – это ориентация на общее познавательное отношение к действительности, то у учащихся 2 и 3 курсов наиболее совершенным с точки зрения перспектив развития личности является тип с ориентацией на сенсорно-перцептивные действия по определению вкуса пищи. На всех курсах выделяются учащиеся, ориентированные на отражение учебной деятельности.

Сравнивая группы поваров, мы пришли к заключению, что структура Я-концепции учащихся обеих профессий первого и третьего годов обучения находится на фазе интеграции. У учащихся второго года обучения она является более дифференцированной. Между 1 и 3 курсами существует различие как по содержанию, так и по форме. Так, у старших учащихся ядро самохарактеристики составляет единство учебной и профессиональной деятельности; у первокурсников этого нет. По форме структура учащихся 3 курса является более сложной, имеет более основательное, конкретное ядро.

### **Выводы**

Нами установлены особенности развития профессионального самосознания у учащихся ПТУ в положительном плане.

1. По мере обучения происходят изменения в содержании характеристики себя как субъекта в настоящем времени.

1.1. Положительная самохарактеристика по мере обучения становится конкретной, разносторонней, информативной. Изменения в содержании самосознания происходят прежде всего за счет конкретизации темы профессии. В нее включаются различные компоненты среды, учащиеся раскрывают свои практические отношения с ними, оценивают складывающиеся отношения и результаты деятельности.

1.2. Возрастает количество элементов, раскрывающих тему профессии: профессиональные действия, компоненты производственной ситуации, подготовленность субъекта. Появляется характеристика темпа деятельности.

1.3. Представление о себе как субъекте учебной деятельности остается обобщенным, разноуровневым. У поваров уменьшается число элементов, раскрывающих тему учебы.

2. Изменения формы самохарактеристики носят циклический характер. Переход к следующему циклу предполагает фазу диссоциации целого, сложившегося на предшествующей ступени развития.



2.1. Структура Я-концепции учащихся первого года обучения является относительно целостной. На 2 курсе выделились качественно своеобразные подструктуры. На 3 курсе формируется целостная, интегрированная Я-концепция.

3. Структура актуальной положительной Я-концепции раскрывается как отражение актуальных практических отношений. В ней различаются базовые (исходные) и специфичные (выводимые) компоненты.

3.1. У учащихся-поваров базовые отношения изменяются по мере профессионализации. У учащихся-поваров на 1 курсе – отношение к общему гностическому действию; на 2 – одно из ряда отношений: или к профессиональному действию, направленному на определение вкусовых качеств пищи, или к временному параметру отражения себя как субъекта деятельности, или к предмету труда повара, или к оценке себя как субъекта деятельности; на 3 – одно из ряда отношений: или к специальному предмету, или к профессиональному действию по определению вкусовых признаков продуктов питания, пищи из них, или к профессиональной деятельности, или к оценке тех изменений, которые произошли в самом субъекте деятельности.

3.2. Структура Я-концепции учащихся ПТУ зависит от выбранного ими профессионального профиля и реальной практической подготовки в процессе обучения в ПТУ.

3.3. Специфичные моменты в структуре раскрывают своеобразие отражения себя как субъекта, своеобразие его практических отношений. В частности, у поваров – оценка (хорошо); эмоциональное отношение (нравится); рефлексивный компонент (я).

4. В центральной части структуры Я-концепции учащихся-поваров всех лет обучения находятся перцептивные, мыслительные и эмоциональные компоненты. У учащихся ПТУ процесс отражения себя как субъекта деятельности протекает в неразрывном единстве двух форм отражения: конкретно-чувственной и абстрактно-логической. В результате процесса отражения складывается своеобразная Я-концепция у учащихся ПТУ, которая зависит от профессиональной принадлежности субъекта, реального этапа профессионального становления субъекта деятельности и раскрывает субъективную картину вхождения его в профессию.

### Рекомендации

В целях оптимизации учебно-воспитательного процесса в ПТУ, а также улучшения процесса «вхождения в профессию» необходимо воспитателям и мастерам производственного обучения еще на начальных этапах освоения профессии доводить до сознания учащихся, какие качества (физические, нравственно-психологические, интеллектуальные, волевые) им будут необходимы. В процессе освоения профессии нужно помогать будущим рабочим определять пути развития у себя данных свойств.

В отношении учащихся-поваров необходимо компенсировать сравнительный дефицит социальной опосредствованности деятельности. Например, ставить учащихся (и выпускников) в условия, когда им необходимо обратиться к опыту других людей, в частности поработать с литературой. Нужно постоянно расшатывать иллюзию завершенности профессиональной подготовки. Должна постоянно подчеркиваться перспектива профессионального роста и долг наставников – показать ее.

То, что заложено в училище, нужно поддерживать на производстве. В противном случае нельзя говорить о воспитании профессионального самосознания, о воспитании рабочей гордости.

### Литература

1. Еремеев Б.А. Изучение социальной перцепции по материалам речевых описаний: дис. ... канд. психол. наук. – Л., 1990.
2. Еремеев Б.А. Психометрика мнений о людях. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003.
3. Миронова Т.Л., Еремеев Б.А. Содержание самосознания учащихся ПТУ как субъектов деятельности // Сельская школа и труд. – Иркутск, 1986. – С. 97-103.
4. Миронова Т.Л. Структура и развитие профессионального самосознания: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 1999.
5. Философский словарь. – М., 1980. – С. 134.

**Миронова Татьяна Львовна** – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной психологии Бурятского государственного университета (г. Улан-Удэ). E-mail: kafedra\_osp\_bsu@mail.ru

**Mironova Tatyana L'vovna** – doctor of psychology, professor, head of common and social psychology department of Buryat State University (Ulan-Ude). E-mail: kafedra\_osp\_bsu@mail.ru