

коммуникации, в то время как у взятых для сравнения представителей русского этноса те же фразеологизмы объединяет прямо противоположная логика.

4. Фразеологизмы, описывающие процесс речевой коммуникации, имеют схожую семантическую структуру у бурят и русских.

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 2001.
2. Петренко В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании. – М., 1983.
3. Поршнев Б.Ф. Принципы социально-этнической психологии. – М., 1964.
4. Поршнев Б.Ф. Социальная психология и история. – М., 1979.

ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ О.Н. Гончикова

В статье представлены результаты исследования этнопсихологических особенностей процесса адаптации студентов к обучению в вузе. Автор изучает такие критерии адаптированности студентов к вузовскому обучению, как уровень развития коммуникативных качеств, самооценки, самовосприятия, самоконтроля, эмоциональной комфортности, стремления к доминированию, а также уровень развития умений и навыков самостоятельной работы.

ETHNOPSYCHOLOGICAL FEATURES OF STUDENTS' ADAPTATION PROCESS TO THE STUDY AT UNIVERSITY

O.N. Gonchikova

The results of experimental research of ethnopsychological peculiarities of students' adaptation process to the study at University are represented in the article. The author investigates criteria of students' adaptation such as the level of development of communicative abilities, self-estimation, self-perception, self-control, emotional comfort, leader's features and skills of independent study.

На современном этапе развития нашего общества важное место занимает высшая школа. Возрастает роль начального этапа обучения в вузе, который представляет собой важный период в процессе развития личности будущего специалиста. Главной характеристикой данного этапа является процесс адаптации студентов к вузовскому обучению. От успешной адаптации студента в вузе зависит не только формирование его личности, направленность учебной деятельности, но и многие процессы, происходящие в обществе, в частности, этнокультурные процессы.

Социально-психологическая адаптация (от лат. *socialis* – общественный) – это оптимизация взаимоотношений личности и группы, усвоение индивидуумом норм и традиций группы, выработка собственного стиля поведения.

Для современной социокультурной ситуации характерно возрождение национальных культур и рост национального самосознания народов, что, безусловно, оказывает влияние на процесс социализации и социально-психологической адаптации молодежи. В этих условиях важно и необходимо изучать этнопсихологические особенности личности, которые характеризуют специфику взаимоотношений представителей этнических общностей во всех сферах жизнедеятельности.

В последнее время этнос в психологии, его духовный склад и менталитет рассматриваются в качестве важного фактора этнической социализации личности. Существует немало высказываний о наличии национального характера, который представляет собой взаимосвязь природного и социального начал. Менталитет этноса формируется под влиянием социально-экономического и культурного факторов, обуславливая ряд специфических особенностей личности, его поведение и мировосприятие.

Осознание важности этнического фактора проявилось в большом количестве публикаций по проблемам этничности. Большую значимость имеют теоретические представления в области этнической психологии таких ученых, как Ю.В. Арутюнян, А.О. Бороноев, Ю.В. Бромлей, Л.М. Дробижева, А.Д. Карнышев, В.Г. Крысько, И.С. Кон и А.П. Оконешникова. Так, В.Г. Крысько раскрывает национально-психологические особенности представителей народов России и дальнего зарубежья [5]. Подробная характеристика отдельных народов с описанием истории их развития, языковых и религиозных аспектов представлена в работе В.А. Сухарева и М.В. Сухарева [6].

Необходимость изучения этнопсихологических особенностей студенчества как наиболее активной группы населения особенно остро проявляется в полиэтническом Байкальском регионе. Изучение этнопсихологических особенностей адаптации студентов к вузу является одной из предпосылок эффективной учебной и воспитательной деятельности.

Актуальность данной темы определяется наличием противоречия между необходимостью учитывать индивидуальный характер адаптации студентов в учебном процессе, связанный с этнокультурными различиями, и недостаточной изученностью влияния этнопсихологических особенностей личности на адаптационный процесс.

Целью нашего исследования является изучение этнопсихологических особенностей адаптации студентов к обучению в вузе.

Данное исследование проводилось на базе Бурятского государственного университета (Боханский филиал) и Иркутской государственной сельскохозяйственной академии. В исследовании приняли участие 224 студента I курса, среди которых 102 студента русской национальности и 122 студента бурятской национальности. Из общего количества испытуемых 34 студента обучаются на факультетах с гуманитарным направлением, 68 студентов обучаются на факультетах с естественным направлением и 122 студента получают техническое образование.

Критериями адаптированности студентов к вузовскому обучению нами были определены следующие параметры: 1) уровень самооценки, самовосприятия и самоконтроля; 2) уровень развития коммуникативных качеств; 3) уровень эмоциональной комфортности; 4) уровень стремления к доминированию; 5) уровень успеваемости; 6) степень сформированности навыков самостоятельной работы в учебной деятельности.

Уровень развития самооценки личности, на наш взгляд, оказывает существенное влияние на процесс адаптации студентов к обучению в вузе. Нами было проведено исследование самооценки личности методом ранжирования с помощью модифицированного варианта методики «Самооценка». Для сравнительного анализа применялся корреляционный метод Пирсона и t-критерий Стьюдента. Результаты исследования самооценки представлены графически на рис. 1.

Согласно полученным данным, неадекватная самооценка, в частности, неадекватно высокая самооценка и неадекватно низкая самооценка характерна в большей степени студентам-бурятам в отличие от русских студентов. Неадекватно низкая самооценка обусловлена, на наш взгляд, чрезмерностью санкций в некоторых бурятских семьях, где требования старших не подлежат обсуждению, что приводит к робости. Неадекватно высокая самооценка является защитным механизмом, способствующим ограждению от реальных обстоятельств и игнорированию неудач.

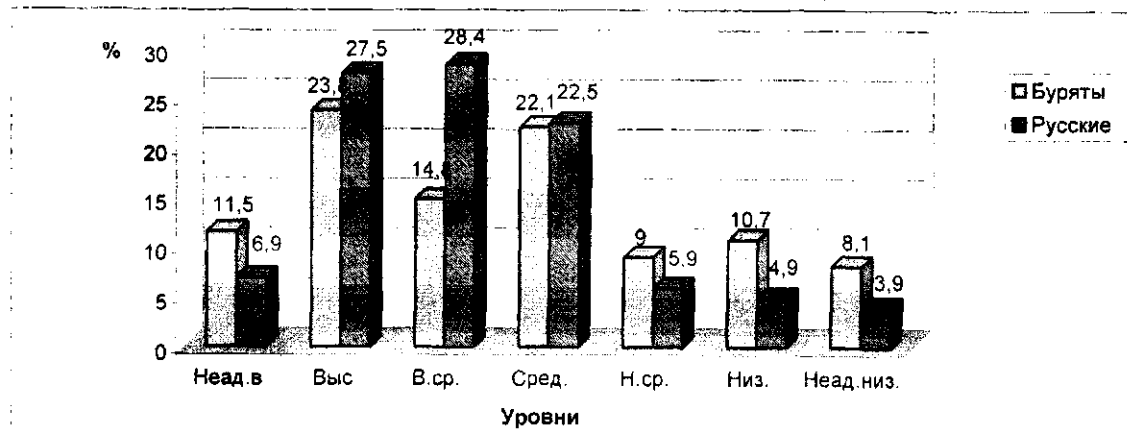


Рис. 1. Показатели самооценки студентов бурятской и русской национальности

На рис. 1 мы видим, что высокий уровень самооценки более выражен у студентов русской национальности (27,5%) в сравнении со студентами-бурятами (23,8%). Среди русских респондентов выше процент испытуемых с уровнем самооценки выше среднего (28,4%), чем среди респондентов бурятской национальности (14,8%).

Следует отметить, что самооценка ниже среднего и низкая самооценка в большей степени свойственна бурятам в отличие от русских, что вызвано, возможно, особенностями воспитания детей в некоторых бурятских семьях, для которых характерны авторитарность и строгость, что приводит к их неуверенности.

В результате проведенного сравнительного анализа результатов, полученных на выборке студентов русской и бурятской национальности, нами выявлено значимое различие средних значений показателей по самооценке ($t_{\text{мп}}=2,05$; $p \leq 0,05$). Самооценка личности у русских студентов достоверно выше, чем у студентов-бурят, что можно объяснить уверенностью представителей русского этноса и этнопсихологическими особенностями бурят, которых отличает некоторая застенчивость, тревожность и скромность. К тому же для бурят не принято расхваливать свои способности [4].

С помощью корреляционного анализа было установлено, что уровень самооценки имеет положительную связь с показателями шкал «адаптация» ($r=0,30$; $p \leq 0,05$), «принятие других» ($r=0,27$; $p \leq 0,05$), «самовосприятие» ($r=0,33$; $p \leq 0,05$), «эмоциональный комфорт» ($r=0,23$; $p \leq 0,05$), «интернальность» ($r=0,30$; $p \leq 0,05$). Положительный характер связи позволяет утверждать, что студенты с высокой самооценкой характеризуются высокой развитостью данных качеств.

Таким образом, повышая самооценку студентов-бурят, можно повысить уровень адаптации к обучению в вузе, принятия других, самовосприятия, эмоционального комфорта и интернальности.

Мы считаем, что одним из критериев адаптированности студентов к вузовскому обучению является уровень самостоятельности в учебной деятельности. Развитость умений и навыков самостоятельной работы испытуемых изучалась нами с помощью методики «Самооценка студентами умений и навыков самостоятельной работы» (рис. 2 и 3).

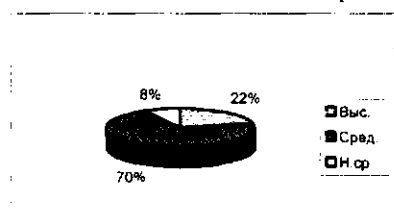


Рис. 2. Самостоятельность в учебной деятельности у бурятских студентов

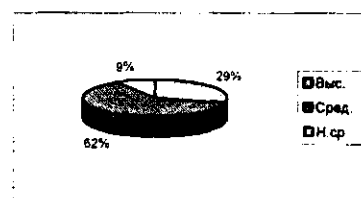


Рис. 3. Самостоятельность в учебной деятельности у русских студентов

На рис. 2 и 3 видно, что высокий уровень развития навыков самостоятельной работы в учебной деятельности в большей степени характерен русским студентам (29%). Отмечается преобладание количества испытуемых со средним уровнем самостоятельности в учебной деятельности среди студентов-бурят (70%) в отличие от русских (62%). Полученные результаты дают возможность предположить, что русские студенты обладают более развитыми навыками самостоятельной работы в сравнении со студентами-бурятами.

Данный факт можно объяснить, на наш взгляд, недостаточно развитыми коммуникативными способностями бурят, наличием у них сенсорной чувствительности и образного мышления [5]. А умения и навыки самостоятельной работы требуют развитости аналитического склада ума и большого словарного запаса, что в большей степени характерно для русских студентов. Достоверных различий между респондентами русской и бурятской национальности по данному параметру не выявлено.

При этом следует отметить, что студенты гуманитарного направления в отличие от студентов технического и естественного направлений успешнее всех справляются с подготовкой докладов в учебных целях, составлением обобщений прочитанного материала и другими заданиями по самоподготовке. Это обусловлено, возможно, спецификой их профессиональной деятельности, а именно развитостью коммуникативных навыков.

Для подтверждения достоверности полученных данных приводим результаты сравнительного анализа, согласно которому, по параметру «самостоятельность в учебной деятельности» достоверные различия выявлены между студентами естественного и гуманитарного направления ($t_{\text{мп}}=-1,99$; $p \leq 0,05$).

Корреляционный анализ показал, что уровень развития самостоятельности в учебной деятельности имеет положительную связь с показателями успеваемости, принятия себя и других, адаптивности, эмоционального комфорта, внутреннего контроля ($p \leq 0,05$). При этом выявленная связь указывает на то, что высокая развитость умений и навыков самостоятельной работы будет способствовать успешной учебе и адаптации к обучению в вузе, высокому уровню межличностных контактов, эмоционального комфорта, самоконтроля и самовосприятия.

С целью изучения этнопсихологических особенностей процесса адаптации студентов к вузовскому обучению нами было проведено исследование с помощью методики «Социально-психологическая адаптированность» (СПА) К. Роджерса и Р. Даймонда в адаптации А.К. Осницкого.

Данная методика дает объективную информацию о факторах адаптации к вузовскому обучению, таких как адаптивность-дезадаптивность, принятие-непринятие других, эмоциональный комфорт – эмоциональный дискомфорт, принятие – непринятие себя, внутренний контроль – внешний контроль, доминирование – ведомость.

Результаты сравнительного анализа показателей адаптации к вузовскому обучению с помощью t-критерия Стьюдента представлены в таблице 1.

Таблица 1

Статистическая оценка различий показателей социально-психологической адаптации у студентов

Шкала	Средние значения бурят	Средние значения русских	t-критерий Стьюдента
Деадаптивность	86,0	73,9	3,00**
Непринятие себя	15,4	12,8	2,64**
Непринятие других	15,7	12,8	3,50***
Эмоциональный дискомфорт	15,7	13,5	2,02*
Внешний контроль	20,4	17,0	2,71**
Ведомость	19,9	17,2	3,48***
Адаптация	62,8	66,5	-2,74**
Самовосприятие	75,7	79,4	-2,57*
Принятие других	67,3	71,9	-3,20**
Интернальность	67,3	74,7	-4,74***
Стремление к доминированию	50,0	54,4	-2,41*

Примечание: * – $p \leq 0,05$; ** – $p \leq 0,01$; *** – $p \leq 0,001$.

Как видно из таблицы 1, значимые различия в показателях адаптации к вузовскому обучению между русскими и бурятскими студентами существуют по таким важным для успешной адаптации факторам, как стремление к доминированию, интернальность, принятие других, самовосприятие.

Все эти качества более развиты у студентов русской национальности, что обусловлено, на наш взгляд, такими этнопсихологическими особенностями русского характера, как общительность, открытость, решительность и их осознанием высокого статуса своей этнической группы.

Сравнительный анализ результатов исследования адаптированности студентов показал, что в выборке респондентов естественного направления обучения выявлены значимые различия между бурятами и русскими по параметрам «принятие других» ($t_{\text{эмп}} = -2,12$; $p \leq 0,05$) и «непринятие других» ($t_{\text{эмп}} = 2,40$; $p \leq 0,05$).

Вызывают интерес показатели эмоционального комфорта, адаптации, интернальности, стремления к доминированию, самовосприятия и принятия других, которые достоверно выше у студентов-техников по сравнению со студентами гуманитарного и естественного направления ($p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$), что неудивительно, поскольку мы живем в век технологий.

Полученные результаты позволяют утверждать, что студенты технического направления обладают таким набором личностных и профессиональных качеств (аналитический склад ума, быстрая реакция и т.п.), который позволяет наилучшим образом приспособиться к изменяющимся условиям в сфере социокультурной и учебной деятельности.

У студентов-бурят достоверно выше показатель дезадаптивности, эмоционального дискомфорта, непринятия себя и других, что связано, возможно, с высокой чувствительностью, скрытностью, осторожностью бурят и их недостаточно развитым умением строить межличностные отношения в силу своей немногословности [3]. В основном данные респонденты из отдаленных деревень и имеют сложности в общении в силу языкового барьера.

Необходимо отметить, что ведомость менее выражена у студентов технического направления в отличие от студентов гуманитарного и естественного профиля обучения. Значимые различия между бурятами-техниками и русскими-техниками выявлены по параметрам «ведомость» ($t_{\text{эмп}} = 2,09$; $p \leq 0,05$) и «интернальность» ($t_{\text{эмп}} = -2,99$; $p \leq 0,01$). Высокие показатели ведомости бурят можно объяснить их природной сдержанностью, почитанием старших, чьи требования не подлежат обсуждению, что характерно некоторым бурятским семьям, и приводит к нерешительности.

Однако у студентов-бурят достоверно выше средний балл аттестата ($t_{\text{эмп}} = 2,69$; $p \leq 0,01$), что обусловлено, на наш взгляд, традиционным уважительным отношением в бурятских семьях к людям сведущим, образованным, обладающим обширными знаниями. Издревне учителя (багша) и ламы как представители духовного просвещения пользуются уважением, и родители всегда стремились дать хорошее образование своим детям и поощряли старательность в учебе.

Сравнительный анализ показал, что такой параметр, как успеваемость, значимо выше у русских респондентов в отличие от бурят ($t_{\text{эмп}} = -2,31$; $p \leq 0,05$), что свидетельствует об их умении быстро привыкать к новым условиям и предъявляемому уровню требований со стороны преподавателей [5].

По результатам проведенного исследования можно выделить определенные характеристики студентов русской и бурятской национальности, влияющие на их адаптацию к обучению в вузе. Такие качества, как интернальность, стремление к доминированию, коммуникабельность, самовосприятие, самостоятельность в учебной деятельности и самооценка, более развиты у русских студентов. У студентов-бурят выше показатели таких параметров, как ведомость, внешний контроль, эскапизм, неприятие себя и других, эмоциональный дискомфорт, средний балл аттестата.

Таким образом, в ходе данного исследования было выявлено, что этнопсихологические особенности оказывают влияние на процесс социально-психологической адаптации студентов к вузу, учет которых необходим при организации учебной и воспитательной деятельности.

Знание этнопсихологических особенностей студентов является необходимым условием оптимизации учебно-воспитательного процесса вуза и будет способствовать выбору наиболее эффективных методов психолого-педагогического воздействия на студентов.

Литература

1. Асеев В.Г. Теоретические аспекты проблемы адаптации. Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности. – Иркутск: Изд-во ИГПУ, 1986.
2. Винокуров М.А., Карнышев А.Д. Введение в экономическую этнопсихологию. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000.
3. Доржисва И.Е. Народные традиции трудового воспитания у бурят. – Новосибирск, 1980.
4. Карнышев А.Д. Межэтническое взаимодействие в Бурятии: социальная психология, история, политика. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 1997.
5. Крысько В.Г. Этническая психология. – М.: Академия, 2002.
6. Сухарев В., Сухарев М. Психология народов и наций. – Донецк: Сталкер, 1997.

МОДЕЛЬ ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА МАТЕРИАЛЕ РЕКЛАМЫ А.Г. Дамбаева

В статье рассматривается роль рекламы как этнокультурного фактора, воздействующего на менталитет, обычаи, традиции. Особое значение придается ее воспитательной функции – этнопсихологическому развитию современной личности. Разработана и апробирована модель этнопсихологического развития личности на материале рекламы.

THE MODEL OF ETHNOPSYCHOLOGICAL DEVELOPMENT OF A PERSON ON THE BASIS OF ADVERTISEMENT A.G. Dambaeva

The article deals with the role of advertisement as an ethnopsychological factor influencing mentality, customs and traditions. A special significance is given to its educational function – ethnopsychological development of a modern person. The model of ethnopsychological development of a person on the basis of advertisement is worked out and implemented.

По мере своего совершенствования реклама становится этнокультурным фактором, воздействуя на такие этнические признаки, как менталитет, обычаи, традиции. Она прочно вошла в реалии современной жизни, став продуктом этнокультуры, ее зеркалом, которое отражает традиции, «верования» и систему ценностей людей – представителей разных этносов. На каждом этапе развития общества менялись технологии, но этнокультурная мотивированность рекламы, ее теснейшая взаимосвязь с национальной психологией, этническими ценностями существовала всегда. Реклама не только продвигает товары или стиль жизни – она создает национальные образцы и коды общения в социуме.

Достаточно активный интерес к этнопсихологическим проблемам рекламной деятельности, сформировавшийся в современной науке, связан с изучением воспитательной роли рекламы как социально ответственного института в развитии поликультурного общества, возникающего вследствие роста этнической идентичности.

Актуальность проводимого нами исследования определяется рядом противоречий, сложившихся в современном мире: