

В соответствии с гипотезой концентрических зон модель развития города представляет собой расширяющийся ряд колец, или зон, сосредоточенных вокруг делового района или исторического ядра. Методом определения этих зон является социальное картографирование. На основании разработанной им «Карты социальных исследований города Чикаго» (1923-1924) было выделено 75 «естественных зон» и более 3000 локальных сообществ, которые затем исследовались методами включенного наблюдения, интервью, анализа документов.

Р. Парк и Э. Берджесс вместе со своими учениками в исследовании криминогенных районов Чикаго эффективно использовали как теорию концентрических зон, так и метод картографирования. Они буквально просканировали все городское пространство, прочесывая один район за другим, составляя на каждый подробную статистическую справку о числе совершенных преступных акций, уровне неблагонадежности и социальной опасности. После того как на карте города были расставлены все цифры, а затем районы проранжированы по степени криминогенности и окрашены каждый в свой цвет, получилась наглядная картина девиантного пространства Чикаго. Пригодилось практически все – методы личного наблюдения, пешего обхода районов, местная статистика, общая перепись населения (3).

В 1923-24 гг. Э. Берджесс с коллегами закончили грандиозный проект «Карта Чикаго», составленная на основе социальных исследований. В ней обобщалась исчерпывающая на тот момент информация о физических характеристиках, политических границах, зонировании, резидентном и коммерческом развитии, а также вакантных зонах американского мегаполиса.

Достижением чикагских социологов можно считать умение находить тесные связи с городским правлением. Социологи убедили власти Чикаго в том, что компетентное решение острейших городских проблем возможно только на основе глубокой профессиональной социологической проработки этих проблем, выдвижением альтернатив и анализом долгосрочных и среднесрочных последствий перспектив.

Таков общий стиль работы чикагских социологов. Как пишет Л. Ньюман, на первой стадии, с 1910-х по 1930-е гг., школа использовала разнообразие методов, основанных на «кейс-стади» или историях жизни, включая непосредственные наблюдения, неформальные интервью, чтение документов, официальных отчетов. В 1916 г. Р. Парк составил программу социального исследования города в Чикаго. Под влиянием собственного опыта работы в качестве репортера он утверждал, что обществоведы должны оставить библиотеки и «запачкать руки», ведя непосредственные наблюдения и беседы на улицах, в барах, в холлах шикарных гостиниц. Несколько первых исследований стали основой ранней Чикагской школы социологии как описательного исследования уличной жизни, сопровождаемого небольшим анализом. Теория концентрических зон применялась многими исследователями на протяжении всего XX столетия.

Литература

1. Park R. The City as a Social Laboratory// In: Robert E. Park. Social Control and Collective Behavior/ Selected Papers. Ed. and with introduction by Ralph H. Turner. – Chicago a. London: Phoenix Books, The University of Chicago Press, 1967. – pp. 3-18
2. Park R., Burgess E.W. The City (Chicago, 1925).
3. Баньковская С.П. Роберт Парк // Американская социологическая мысль: тексты под ред. В.И. Добренкова. М., 1994. – С. 3-19.
4. Баньковская С.П. Эрнст Берджесс // Американская социологическая мысль: тексты под ред. В.И. Добренкова. М., 1994. – С. 20-33.
5. Гидденс Э. Социология. – М.: Эдиториал УРСС, 1999.

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННЫХ НАСТРОЕНИЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Н.С. Антонова

В статье рассмотрены основные аспекты миграции, ее причины, последствия и миграционные предпочтения российской молодежи.

MIGRATORY MOODS' FEATURES OF THE RUSSIAN YOUTH

N.S. Antonova

The basic aspects of migration, its reason, consequences and migratory preferences of russian youth are considered in this article.

Феномен миграции населения является сложным и многогранным. При интерпретации термина «миграция», прежде всего, обосновывают ее теоретические и практические первопричины и их влияние на социальные, политические, экономические процессы и явления общественной жизни.

В научной литературе под миграцией понимается сложный социально-демографический процесс территориального перемещения населения, связанный с изменением места (населенного пункта) постоянного проживания, тесно связанный с изменением экономической структуры и размещением производительных сил, с ростом социальной и трудовой мобильности населения. Исходя из определения миграции, можно выделить четыре ее основных вида на основе временного разнообразия смен места пребывания: эпизодическая, маятниковая, сезонная и безвозвратная миграции. Данные виды миграции различаются по характерному для них времени, которое человек проводит вне постоянного места жительства, они специфичны по своему характеру и целям, которые преследует участвующее в них население.

Эпизодическая миграция представляет собой деловые, рекреационные и иные поездки, совершающиеся не только нерегулярно по времени и не обязательно по одним и тем же направлениям. Состав участников эпизодической миграции весьма разнообразен.

Под *маятниковой* миграцией понимается регулярное перемещение населения между двумя и более населенными пунктами без изменения места жительства, т.е. связанное с работой, учебой или отдыхом.

Сезонная (временная) миграция – это поездки, связанные с регулярными, достаточно длительными, хотя и временными, изменениями места жительства. Сезонная миграция также может быть связана с работой, учебой, отдыхом, но, в отличие от маятниковой миграции, охватывает более широкие временные рамки и связана с определенным сезоном (например, миграция на отдых или сезонная миграция рабочей силы).

Безвозвратный вид миграции является самым важным и самым сложным по структуре. Она одновременно отвечает двум условиям: во-первых, население из одного населенного пункта переезжает в другой; во-вторых, перемещение сопровождается сменой постоянного места жительства.

Миграции различаются также по функциям, которые можно подразделить на общие, которые не зависят от типа социально-экономической системы и особенностей отдельных обществ, и специфические. Е.В. Полтораднева выделяет следующие функции миграции:

1. *Повышение подвижности населения* – территориальные перемещения способствуют изменению социально-психологических характеристик людей, расширению их кругозора, обмену трудовыми навыками и производственным опытом и т.д.

2. *Перераспределительная* функция связана с перераспределением населения в места размещения производительных сил. Выполняя перераспределительную функцию, миграция не только увеличивает численность населения отдельных территорий, но и опосредованно влияет на динамику демографических процессов, ибо мигранты участвуют в воспроизводстве населения.

3. *Селективная* функция – неравномерное участие в миграции различных социально-демографических групп ведет к изменению качественного состава населения как в местах выхода мигрантов, так и в местах их вселения.

4. *Экономическая* функция миграции населения состоит в обеспечении перераспределенных средств производства с необходимой рабочей силой и их функционирования в процессе производства.

5. *Социальная* функция состоит в более полном удовлетворении потребностей переселенцев.

В настоящее время самыми распространенными являются сезонные и эпизодические миграции, связанные с изменением места работы, учебы, мест отдыха. Маятниковая миграция чаще всего наблюдается в студенческой среде и вызвана поступлением в высшее или среднее учебное заведение.

Исходя из тяжелой демографической ситуации, Россия, с одной стороны, нуждается в миграции и мигрантах, с другой стороны, миграция несет в себе ряд рисков, требующих к себе пристального внимания. До недавнего времени убыль населения России в немалой степени компенсировалась за счет иммиграции из стран СНГ, однако в последнее время этот резерв в настоящее время уже исчерпан. Отток из России важен не в количественном измерении, а с точки зрения качественных последствий. Из страны уезжают наиболее дееспособные и молодые, хорошо подготовленные кадры.

Сегодня молодежь Российской Федерации – это 39,6 млн. молодых граждан (27% от общей численности населения страны). В соответствии со Стратегией государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18

декабря 2006 года N 1760-р, к категории молодежи в России относятся граждане России от 14 до 30 лет.

Миграция молодых людей ведет к сокращению численности рабочей силы среди наиболее высокопродуктивной возрастной группы в направляющих странах, включая многих молодых людей, которые только что получили профессию или квалификацию.

Среди молодых женщин-мигрантов и мужчин-мигрантов можно встретить представителей самых разнообразных социальных, экономических, образовательных и этнических групп. Они пересекают границы по самым разным причинам: как беженцы, спасающиеся от конфликтов или преследования, потерявшие своих родителей или расставшиеся с ними; как лица, ищущие лучшее образование; как лица, стремящиеся воссоединиться с родителями или другими родственниками, которые уже давно поселились в других странах; как лица, вступающие в брак, включая молодых женщин, ставших невестами в силу договорного брака или брака по принуждению. Некоторые родители поощряют своих детей к тому, чтобы они уехали за границу, чтобы избежать нищеты, учитывая наличие ограниченных возможностей в родной стране. Другие хотят, чтобы им и другим членам семьи был обеспечен уход на более позднем этапе их жизни. Многие из них поддаются соблазну уехать из родного дома под влиянием лживых обещаний лучшей жизни в других краях. Некоторые из них мигрируют вместе с сопровождающими их лицами, а другие мигрируют в одиночку. Ежегодно задерживают и депортируют десятки тысяч детей и подростков, которые пересекают границы без документов и без родителей или юридических опекунов.

В то же время интеграция в новое общество в значительной мере зависит от политики принимающей страны с точки зрения оказания помощи молодым мигрантам в изучении языка, поиске работы, обеспечении жильем, получении образования и медицинского обслуживания, а также в плане их защиты от расизма, ксенофобии и дискриминации. Это также зависит от способности мигрантов к адаптации. Молодые люди гораздо чаще проявляют гибкость и стремление к тому, чтобы учиться и поэтому могут оказывать помощь своим старшим родственникам.

Среди категорий мигрирующих на первый план выдвигается проблема трудовой миграции молодежи. Со временем молодежная миграция должна усилиться, поскольку мало что делается, чтобы ее остановить. Молодежи трудно найти свое место на рынке труда, и молодых специалистов не устраивает прежде всего уровень заработной платы.

Особое беспокойство вызывает миграция молодежи из села. В основном уезжает молодежь, которая не обременена семьей. Уехав из села в город на учебу, молодые люди, как правило, не возвращаются обратно.

В настоящее время поток учебной миграции более «замкнут» в географическом отношении по сравнению с потоками мигрантов по другим причинам. Удельный вес лиц, совершивших переезд на учебу в пределах одного и того же региона, составляет более 65% всех перемещений в регионе. Это связано прежде всего с тем, что у молодежи, проживающей в сельской местности или в маленьких городских поселениях этого региона нет альтернативы в отношении выбора вуза или переезда в более крупный город.

Выбор высшего учебного заведения как местными, так и иногородними студентами, преимущественно связан с престижем вуза и возможностью получить перспективную специальность.

Выбор специальности современной учащейся молодежью в первую очередь определяется призванием и личным интересом к данной области знаний, что подтверждается достаточно высокими показателями академической успеваемости и профессиональной подготовки студентов.

Результаты исследования Л. Лебедевой («Миграционные настроения студентов») показывают, что между городами прослеживаются выраженные различия в потенциальной мобильности как местных, так и иногородних студентов. В провинциальных городах студенты в целом проявляют большую склонность сменить место жительства по окончании обучения, чем студенты в столицах. Особенно явно установки на последующую миграцию проявляются у иногородних студентов. Значительно чаще, нежели последние, они собираются проживать в другом городе или регионе России.

Наиболее предпочтительная стратегия миграционно-профессионального поведения – это постоянное проживание в России с возможностью работы за рубежом на контрактной основе, что подразумевает временную миграцию. И только четверть хотела бы жить и работать в своей стране. Таким образом, подавляющее большинство не принимают Россию в качестве места приложения своих профессиональных знаний и намерены выстраивать свое будущее за ее пределами.

По данным исследования Л. Лебедевой, трое из четырех студентов, планирующих выезд, принимают конкретные шаги в этом направлении. Помимо интенсивного изучения иностранного языка и сбора общей информации о возможностях и условиях выезда за рубеж, для них характерны интенсивные контакты с зарубежными университетами, фондами, спонсорами, а также потенциальными работодателями. В целом активные действия предпринимает 27% обследованного студенческого контингента. Именно они могут в самое ближайшее время оказаться за рубежом.

Основной источник финансирования обучения за рубежом, которым рассчитывают воспользоваться два из трех потенциальных учебных мигрантов, – это стипендия принимающих университетов, учебный грант от зарубежных фондов или других спонсоров или на получение заемных средств на учебу. Часть студентов в течение учебного выезда собираются подыскать работу, чтобы самим оплачивать свою учебу. Собственные (или родительские) средства предполагает использовать лишь каждый пятый учебный мигрант.

Вопрос мотивации миграционного поведения считается одним из самых сложных. Причины, связанные с потенциальной занятостью и заработной платой, оказываются лидирующими, и возможность получить интересную работу чаще оказывается более значимой, чем вероятность получения высокой заработной платы. Одним из основных факторов, влияющих на миграцию, является наличие жилья. Институт прописки, высокие цены на недвижимость, недоступность для иногороднего молодого человека или девушки приобретения или аренды квартиры в крупных городах заставляют их возвращаться в родные места, несмотря на отсутствие перспектив в отношении работы. Этим и объясняется высокий процент возвращения студентов после обучения в крупных городах.

Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. Для его представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным, занятием. Общая численность студентов Республики Бурятия составляет 73 772 человека. На сегодняшний день в 4-х государственных вузах и 10 филиалах иногородних вузов обучается 38 674 студента, из них 34 829 – в государственных вузах, 3 845 студентов – в негосударственных. Количество студентов вузов, обучаемых на дневном отделении, – 24 084 человека, на вечернем отделении – 14 590.

Чтобы оценить миграционные настроения студентов Бурятии, в сентябре 2007 г. нами совместно со студенткой 5 курса Соболевой Анной, был проведен опрос студентов социально-психологического факультета Бурятского государственного университета. В опросе приняли участие 70% студентов 5 курса социально-психологического факультета отделения «социальная работа», большую часть опрошенных [92%] составили девушки. После окончания вуза планирует покинуть Республику Бурятия 47% опрошенных, 33% решили остаться, а остальные 20% респондентов не задумывались о возможности миграции. Из числа респондентов планирующих мигрировать – 83% приняли решение о миграции самостоятельно, не опираясь на общественное мнение и советы друзей.

Причины миграции различны: 25% – из-за плохого социального и экономического развития РБ, 25% отметили, что причиной миграции является низкая заработная плата и непрестижность данной специальности в этом регионе, 21% решили мигрировать в связи с отсутствием вакантных мест по специальности, 17% назвали причиной миграции возвращение на прежнее место жительства, 12% – по семейным обстоятельствам или наличию друзей и родственников в выбранном регионе.

Направления миграции также различны. 33% – в пределах Российской Федерации, 29% планируют мигрировать внутри Сибирского Федерального округа, 21% решили переехать в Москву и Санкт-Петербург, 17% – за рубеж. На вопрос «Что вас привлекает в выбранном регионе (стране) для переезда?» большинство ответило: «Более высокий уровень заработной платы и более высокий уровень развития данного региона (страны) в целом».

Респондентам было предложено выявить отрицательные моменты миграции. Мнения распределились следующим образом: 33% – возможность риска, 21% к негативным факторам отнесли разлуку с семьей, 17% – бытовую неустроенность и жилищный вопрос, 9% – трудности с регистрацией на новом месте жительства, 9% отметили, что нет отрицательных моментов, 4% – вынужденное общение с чуждыми по духу людьми. Также были выявлены причины, которые побуждают остаться в своей республике после окончания вуза. Среди них 35% не уверены в положительном исходе миграции, 29% не задумывались о возможности переезда в другой регион, 24% основной причиной называют семейные обстоятельства, 12% – наличие рабочего места.

Таким образом, экономические и социальные перемены, происходящие в нашей стране, миграционная мобильность населения молодежи сдерживаются рядом факторов. С одной стороны, сохраняются огромные различия в уровне и образе жизни населения крупных и малых городов, населения сельской местности и горожан. Переезд на учебу для большинства учебных мигрантов является залогом того, что по окончании обучения он останется в том же городе и не вернется домой. С другой стороны, возвратная миграция имеет вынужденный характер. Труднодоступность приобретения жилья, система регистрации является фактором сдерживания миграционной мобильности. Молодежь принимает решение о переезде вопреки собственным желаниям и предпочтениям. По мнению иногородних студентов, уровень возможностей и заработной платы в университетском городе значительно выше возможной заработной платы в родном населенном пункте. По-прежнему сохраняется значительное экономическое неравенство регионов, что непосредственно влияет на стартовые возможности молодежи и ее жизненные планы.

Литература

1. <http://demoscope.ru/weekly/knigi>
2. http://labourmarket.ru/Pages/conf1/book2_html/02_belaya.htm
3. http://www.gks.ru/free_doc/2007/b07_11/05-02.htm
4. <http://www.rosmu.ru/activity/statements>
5. http://www.un.org/russian/ecosoc/unfpa/moving_young/intro.html
6. Государственный доклад «Молодежь Республики Бурятия в 2006 году». – Улан-Удэ, 2007.
7. Дибирдеев В.И. Миграционные процессы в восточных регионах России и их информационное отражение // Вопросы статистики. – №4. – 2007.
8. Жукова И.А. Миграция как политическая и научная проблемы // Социальная политика и социология. – №3. – 2006.
9. Лебедева Л., Некипелова Е. Миграция выпускников вузов за рубеж – потеря для российской науки // Вестник МГУ. 2006.
10. Лебедева Л. Миграционные намерения студентов // Alma Mater. – №3. – 2007. С. 20.
11. Мокин К.С. Трудовые мигранты: неинтегрируемое сообщество // Социальная политика и социология. – №3. – 2006.
12. Полторацкая Е.В. К вопросу построения теории миграции основ миграционной политики РФ // Вестник университета Российской академии образования. – № 3. – 2005.
13. Проничев И. К. Лекционный материал курса «Мировая экономика», 2003. С. 115.
14. Селиванова О. Занятость молодежи – стратегическая проблема // Человек и труд. – №3. – 2003.
15. Тютрин Н. Стратегия миграционной политики в России // Россия в глобальной политике. – №1. – 2005.
16. Чудиновских О. Миграционные и жизненные планы выпускников российских вузов // Федерализм. – №4. – 2005.

ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ С КЛИЕНТАМИ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ

Л.С. Елгина

В статье рассматриваются особенности делового общения с клиентами социальных служб.

THE PECULIARITIES OF BUSINESS COMMUNICATION WITH CLIENTS OF SOCIAL DEPARTMENTS

L.S. Yolgina

The article describes peculiarities of business communication with different categories of people who appeal to social department.

В процессе трудовой совместной деятельности люди вступают во взаимодействие, которое является неотъемлемым атрибутом любого производственного процесса. Результат взаимодействия людей проявляется в их взаимоотношениях друг с другом, в социально-психологическом климате, в удовлетворенности потребностей в общении, в деятельности и культуре организации. Именно коммуникация формирует целостность организации. Исследования показывают, что от 50 до 90% рабочего времени у служащих приходится на общение [3, с.8].

В целом коммуникация в любой организации включает в себя два взаимосвязанных аспекта: коммуникация как структура, как сложившиеся традиции, нормы и стереотипы коммуникативного воздействия, т.е. как элемент культуры организации, и коммуникация как динамический процесс, как элемент профессиональной деятельности людей. Особенностью делового общения с клиентами социальных служб являются коммуникативные барьеры на уровне содержания и на уровне отношений. Под коммуникативными барьерами обычно понимается все то, что препятствует эффективной коммуникации и блокирует ее.

Коммуникативные барьеры на уровне содержания возникают тогда, когда цель обмена информацией не достигается. Это объясняется лингвистическими различиями специалиста службы и кли-