

ИСТОРИЯ

И.А. Бутаев

Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ

Новый федерализм: унификация или распад?

В статье рассматривается вопрос о путях развития федерализма в России в современных условиях.

I.A. Butaev

New Federalism: Unification or Disintegration?

The article is devoted to the ways of federalism's development in present-day Russia.

Предлагаемая статья представляет не-большой анализ развития ситуации вокруг определившихся путей развития России. Страна вновь стоит перед выбором: оставаться ли федерацией в том виде, в каком она существовала на протяжении десятков лет или трансформироваться в территориальную федерацию по типу западных стран? Цель автора – обозначить основные подходы, имеющие место в политической практике, и на этой основе изложить собственное видение путей развития федерализма в России. По данным переписи населения Российской Федерации 2002 года в стране зафиксировано свыше 200 этнических общностей [www.GKS.ru]. Данный факт является важным историческим достижением России, сумевшей сохранить национальное многообразие страны. Анализируя уровень проживающих в России народов, следует подчеркнуть парадоксальное явление, присущее им. С одной стороны, это стремление к самостоятельности, а с другой, стремление к взаимодействию, к общению с соседними народами. Эти явления выработаны у российских народов на протяжении многих сотен лет существования в едином многонациональном государстве.

На сегодня вопрос развития российского федерализма с учетом этнического фактора вызывает активные споры. Некоторые политики заявляют, что Федеративный договор 1992 года возродил этнический федерализм, присущий социалистическому режиму, ведь

именно советская власть громкогласно заявляла о стабильности межнациональных отношений, дружбе народов, отсутствии противоречий, а этнический федерализм был гарантом территориального и политического единства огромной страны, созданной на национальной основе. Сегодня эта часть политиков предлагает модель осуществления административно-территориального деления России без привязки к национально-территориальному принципу, по типу губерний, где никак не выделяется какой-либо из народов, традиционно проживающий на определенной территории, и название самого субъекта федерации также не будет содержать никакой привязки к наименованию народа. По их мнению, именно национально-территориальное деление делает Россию в современном мире неустойчивой и уязвимой с позиций удержания территориального пространства и что именно это обстоятельство влечет обострение межнациональных конфликтов [4, с. 147]. Рассмотрение же иных взглядов позволяет заметить резко противоположную точку зрения, когда модель этнического федерализма, наоборот, признается единственно возможным, оптимальным вариантом в современных условиях России, способствующим ее сохранению и территориальному единству, а, в свою очередь, переход к строительству федерации новых территорий приведет лишь к обострению межнациональных противоречий, последующему раз-

ваду страны. В итоге для укрепления российской государственности, по мнению сторонников данных взглядов, необходимо признать неизбежность этнического строительства [3].

Далее следует отметить, что при росте социальной напряженности в реальных условиях современного российского общества заметна весьма частая ориентация действующих в них социальных субъектов на насилие как способ преодоления. Одновременно все более широко осознается несостоятельность этого способа в качестве средства конструктивного разрешения возникших проблем и противоречий – со всей остротой ставится вопрос о поиске эффективных путей их локализации, оптимизации, выявления и использования их продуктивного потенциала [4, с. 149]. Важнейшим направлением в данном аспекте видится научный анализ этнополитических проблем, разработка концептуально обоснованных рекомендаций по разрешению вызревающих и имеющихся противоречий социальных субъектов, по прогнозированию, профилактике, предупреждению напряжений внутри составляющих наше общество социумов. Для успешного разрешения нашей страной образующихся проблем в области этнополитики необходимо произвести структурные преобразования, которые тесно связаны с политикой межкультурного диалога.

Основной целью структурных преобразований должно являться создание автономного и чувствительного к культурным различиям гражданского общества. Сильное и развитое гражданское общество, объединяющее представителей различных этнических групп и социальных движений и основанное на принципах равенства прав и свобод всех граждан независимо от этнической принадлежности, необходимо для того, чтобы эффективно противодействовать эксцессам этнической исключительности и интолерантности. Вместе с указанной целью важным является урегулирование территориальной структуры государства. Игнорирование данного обстоятельства ведет к этнотерриториальным спорам и угрозе сепарации, которая порождает межэтнические конфликты [2, с. 103].

Налаживание конструктивного межкультурного диалога осуществляется через СМИ, систему образования, церковь, которые наряду с историей и искусством рассматриваются в качестве своего рода областей межкультурного образования. В этнически неоднородной стране нужна эффективная миростроительная

работа во всех сферах общества. Политика межкультурного диалога и структурных преобразований является не взаимоисключающими, а, напротив, взаимоподдерживающими инструментами, и необходимо добиваться их взаимодополняющего сочетания.

Попробуем объективно взглянуть на ситуацию федеративного строительства. Еще раз напомним, что в России проживает более 200 национальных общностей, а в этих условиях видится, что для сохранения политико-территориальной целостности страны возможна только такая модель федеративного устройства, которая содержала бы в себе какие-то элементы национально-территориального признака. Сегодня Россия переживает сложный момент своей истории, когда происходит строительство «нового» федерализма и уже нет возврата к «старому» социалистическому режиму. Должно быть выработано соединение национально-государственных и административно-территориальных принципов в системе федеративного образования. Полагаем, что одним из первых шагов на этом пути является определение полномочий регионов и наделение их определенной финансовой самостоятельностью, что позволит им проявить инициативу и мобилизовать внутренние ресурсы. Также необходимо создание реальных условий для активного участия субъектов в законодательной деятельности на федеральном уровне и законодательное регулирование договорного процесса разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и субъектов РФ. Дополнительно целесообразно произвести разработку концепции механизма превентивного разрешения возможных конфликтов в многонациональной стране на религиозной или национальной почве и создать правовую базу для функционирования органов местного самоуправления, негосударственных организаций, СМИ и т.д. в процессе общенационального примирения, в том числе при переговорах в условиях конфликта. Одновременно следует осуществить снижение разрыва в правовом и социально-экономическом положении регионов России и создать необходимую правовую базу для эффективного функционирования органов местного самоуправления как базового элемента гражданского общества. Проявляется острая потребность и в ведении комплекса правовых норм, закрепляющих принципы и повседневную практику толерантности не только на уровне основных государственно-нормативных актов, но и

всех специализированных законов в области социальной политики: защита прав детей, женщин, беженцев, вынужденных переселенцев, института семьи. Имеющаяся законодательная база федеративных отношений, бесспорно, желает лучшего, она содержит множество пробелов по отношению к быстроразвивающимся современным условиям правовой жизни. Данные обстоятельства заставляют задуматься о необходимости формирования долговременной программы реформирования федеративных отношений в стране, что, в свою очередь, невозможно без модернизации самой Конституции. Для таких крупных и многонациональных государств, как Россия, федерализм является единственной моделью управления, обеспечивающей стабильность, целостность, процветание, он устанавливает баланс между сепаратизмом и авторитарным правлением. В России не стоит вопрос о том, нужен ли ей федерализм, а он заключается в том, какой федерализм ей жизненно необходим. [1, с. 462] Очевидно, что Россия на обозримый исторический период сохранится как федеративное многонациональное государство. Многонациональность для России является исторической данностью. Этой объективной действительностью необходимо научиться управлять для достижения стратегически выверенной национальной политики. Этнополитические процессы в России имеют проблемный характер, выражающийся в создании мононациональных анклавов, увеличения числа русских в областях и краях и, в свою очередь, росте титульного населения в республиках. Идет сокращение численности населения и ухудшение его здоровья в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Наблюдается развитие национал-шовинизма в центральных городах страны. Сложная ситуация образовалась на Северном Кавказе, где проживает более 150 национальностей. Республики Кавказа находятся в ряду наиболее депрессивных территорий России с самым низким уровнем жизни. [1, с. 334].

Анализ сложившейся ситуации позволяет обозначить основные факторы этнополитических проблем российского общества, которыми являются: нарушение общепринятых прав человека, возрастание миграционных процессов, расширение угрозы международного терроризма, положение русскоязычного населения в ближнем зарубежье. Ждет своего разрешения проблема этнополитического сепаратизма в Чечне и некоторых других на-

циональных субъектах России, затянувшийся осетино-ингушский конфликт, который необходимо перевести из этнополитической плоскости в цивилизованную, направленную на защиту прав граждан. Комплекс этносоциальных проблем русского социума, выражающийся в гипертрофировании этнических интересов русских, что, в свою очередь, влечет к дестабилизации межнациональных отношений. Здесь же следует подчеркнуть, что все этносы России в той или иной степени являются ретрансляторами русской культуры. В масштабном кризисе находятся и коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока. Из-за варварской эксплуатации природных ресурсов, без учета особенностей постоянно проживающих там жителей, их уклада, интересов, традиционных форм хозяйствования произошла деградация культурно-исторической среды и вымирание веками сохранявшихся устоев. Не прекращается сильный отток населения с районов Севера, Дальнего Востока, Сибири. На этом же фоне идет активная незаконная миграция афганцев, таджиков, азербайджанцев, китайцев, киргизов, которая в недалекой перспективе станет острой проблемой для государственной безопасности страны. Для построения «нового» российского федерализма необходимо добиваться конституционной защиты прав каждой этнической группы, языка, культуры, обеспечения безопасности проживания народов, не имеющих своих национально-территориальных формирований. Движение этнополитического процесса в России должно иметь планомерное, целенаправленное развитие. Выделяется несколько направлений в этой связи. Одним из них является развитие этнополитики по пути национал-сепаратизма, которому присуща чрезмерная подавляющая роль этнического фактора в общественной и политической жизни современных народов. Другой путь заключается в унификации жизни народов России, предусматривающей их максимальную ассимиляцию и растворение в русском этносоциальном пространстве. В истории страны много примеров, когда использование данного направления влекло за собой развитие межэтнической конфликтности. Вышеуказанная позиция о губернизации страны и роспуске национально-территориальных формирований и является ярким проявлением данного направления. Оно подается под видом «цивилизованных», демократических везаний. В целом процесс ассимиляции, инте-

грации будет неизбежен и будет присутствовать всегда, но в России с ее «пестротой» он должен идти постепенно, без резких взрывов, за счет всестороннего межнационального взаимодействия. Исходя из чего предпочтительным видится направление сохранения и укрепления федерации, постепенной адаптации различных наций к процессу становления всего многонационального народа России. На практике это выражается в установлении единых интеграционных связей и отношений, способствующих формированию всего российского народа. Федеративная демократия выглядит единственно верным путем, по которому должен идти процесс развития российской этнополитики. Главным направлением должно стать реальное правовое обеспечение всех уровней федеральных отношений и реализация конституционного потенциала российского федерализма.

Все вышесказанное не означает, что любые новшества в вопросе этнополитики обречены на провал, нет, все подвержено изменениям, но эти перемены не должны ущемлять гражданские права и свободы индивидов, они имеют приоритет перед правами любых других групп, в том числе и этнических. Идея создания моноэтнического государства является нереальной в России. Подобные действия пытаются предпринять в странах Прибалтики, но явно безуспешно. Предпринимаемые меры лишь обостряют межнациональные отношения и ведут к развязыванию этнических конфликтов. На сегодня следует понимать, что развитие полноценного федерализма в России возможно только при совместном созидательном движении всех этносов без ущемления чьих-либо прав, взаимном уважении и взаимной терпимости.

Анализ происходящих событий показывает, что наша страна не скоро сможет отойти от накопившихся сложностей в решении национальных отношений, если не будет учитываться весь исторический опыт развития народов прошлых лет и если мы не сможем изменить подходы к пониманию национальных вопросов и их регулированию. И действительно, стержневым направлением политики России всегда был и остается процесс собирания земель и народов в единое государство. Не следует забывать и об исторических

фактах помощи русского народа многим народам, ныне живущим в современной России, находившимся на грани ассимиляции или истребления со стороны обезумевших противников, в частности, калмыкам, подвергнувшимся в XVIII веке в Джунгарии физическому уничтожению со стороны Китайской империи и переселившимся при поддержке России, спасаясь от кровожадных властей в Поволжье, армянам, испытавшим геноцид со стороны турков в период первой мировой войны и расселившимся в Черноморье и на Северный Кавказ, дунганам, опять же спасавшимся от китайского императора в XIX веке и выехавшим семьями в российскую Среднюю Азию и др. С позиций взаимопомощи и проверенной дружбы российских народов должен формироваться государственный патриотизм, за которым скрываются ценности, предусматривающие сотрудничество и сожительство в единой федерации. «Мы не вправе забывать, – говорил Президент Российской Федерации В.В.Путин на расширенном заседании Правительства страны 13 сентября 2004 года, – что в своих далеко идущих планах вдохновители и организаторы терактов стремятся к тому, чтобы дезинтегрировать страну, стремятся к развалу страны, к развалу России». Будем стремиться к объединению в единую семью.

Литература

1. Орлинская О. Российский федерализм: исторические традиции и современность. – Н. Новгород, 2006. – С. 147.
2. Дагбаев Э.Д. Бурятия в контексте современных проблем российского федерализма// Вестник БГУ. Сер.4. История. Вып.6. – Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2003.
3. Орлинская О. Российский федерализм: исторические традиции и современность. – Н. Новгород, 2006. – С.149.
4. Бухольц Н. Механизмы разрешения этнополитических конфликтов в процессе модернизации современной России. – М., 2006. – С.103.
5. Абдулатипов Р. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. – М., 2001. – С.462.
6. Абдулатипов Р. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. – М., 2001. – С.334.