

ровки – самая тревожная часть подростковых объединений. Нравственная глухота, неспособность понять других людей, их боль и страдание опасно приближают подростка к варварской психологии, к стремлению утвердить себя за счет других, тех, кто не сможет дать отпор.

Таким образом, понятие «идентификация» фиксирует черты постоянства, тождественности самосознания (самости), главной из которых является социально-культурная идентификация как система свойств, благодаря которым человек становится социально-культурным индивидом, членом определенной культуры и общности. Процесс идентификации в подростковом возрасте включает следующие характеристики. Во-первых, происходит постоянное соотношение саморазвития ребенка с существующими социокультурными традициями и реальной социальной средой. Во-вторых, происходит социальное самоопределение и творческий поиск подростка, активное накопление им разнообразного социального и культурного опыта, что означает возможность формирования бикультурной идентификации, ориентированной на присвоение ценностей разных культур и субкультур сообщества, и успешной социализации подростка в современном обществе.

Подход к исследованию особенностей идентификации в подростковом возрасте характеризуется пониманием идентификации как комплексного, конструируемого феномена, включающего самоидентификацию и осознание принадлежности к особой социальной группе, в частности, к возрастной общности.

Литература

1. Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии. – М.: Когито-Центр, 2002. – 220 с.
2. Белинская Е.П., Стефаненко Т.Г. Этническая социализация подростка // М.: Изд-во Моск. психол.-социальн. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «Модэк», 2000. – 208 с.
3. Бюлер Ш. Экзистенциальная и гуманистическая психология (http://hpsy.ru/authors/*143.htm).
4. Дольто Ф. На стороне подростка. М.: У-Фактория, 2004.

Сведения об авторе

Жимбаева Цыпылма Черниновна – кандидат культурологии доцент Агинского филиала Бурятского государственного университета, п. Агинское, e-mail zhimbaeva@mail.ru.

Data on author

Zhimbaeva Thyphylma Cherninovna – cand. of cultural sci., senior lecturer of Aginsky department of Buryat State University, Aginskoe, e-mail zhimbaeva@mail.ru

5. Кле М. Психология подростка (Психосексуальное развитие). – М., 1991. – 176 с.
6. Кон И.С. Психология старшеклассника. – М.: МОДЭК, 2002. – 352 с.
7. Лисовский В.Т. Духовный мир и ценностный ориентации молодежи России: учеб. пособие. – СПб: СПбГУП, 2000. 519 с.
8. Острые проблемы воспитания: поиски решения: Серия «Библиотека программы развития образования» / под ред. Игошева К.Е., Миньковского Г.М. – М.: «Новый учебник», 2003. – 204 с.
9. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – М.: Мастера психологии, 2002. – 624 с.
10. Робер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы: пер. с франц. – М.: Прогресс, 1988. – 256 с.
11. Франкл В. Человек в поисках смысла. – М., 1990. – 368 с.
12. Фрейд А. Эго и механизмы психологической защиты. М.: Аст, 2008. – 256 с.
13. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: АСТ, 2009. 285 с.
14. Эрикссон Э. Идентичность: Юность и кризис. М.: Флинта, МПСИ, Прогресс, 2006. – 352 с.
15. Юнг К.Г. Сознание и бессознательное. – М.: Академический проект, 2007. – 188 с.

Literature

1. Adler A. Sketches in individual psychology. – М.: Kogito-Centr, 2002.
2. Belinskaya E.P. Stefanenko T.A. Ethnic socialization of a teenager – М.: Moscow Psychological-Social Institute; Voronezh: Modex, 2000.
3. Byuler Sh. Existential and humanistic psychology (http://hpsy.ru/authors/*143.htm).
4. Dolto F. On the side of a teenager. – М.: U-Factoria, 2004.
5. Kleh M. Adolescent psychology (Psychosexual development). – М., 1991.
6. Kon I.S. Senior pupil psychology. – М.: Modex, 2002.
7. Lisovsky V.T. Inner world and the values of the Russian youth. – СПб., 2000.
8. Urgent issues of upbringing: in search of solution. – М., 2003
9. Rice F. Adolescent and youth psychology. – М., 2002.
10. Rober M.-A. Tilman F. Psychology of an individual and a group. – М.: Progress, 1988.
11. Frankl V. In search of sense. – М., 1990.
12. Freud A. Ego and psychological defense mechanisms. – М.: Ast, 2008.
13. Fromm E. Escape from freedom. – М.: Ast, 2009.
14. Ericson E. Identify: Youth and crisis. – М.: Flinta, Progress, 2006.
15. Ung K.G. Consciousness and unconscious. – М., 2007.

О.А. Калмыкова

ПРИРОДНЫЕ ФАКТОРЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ БЕДНОСТИ*

*Работа выполняется при поддержке ФЦП (проект НК - 72.11/32 «Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке»)

Природная среда играет особую важную роль в становлении и развитии общества, оказывает влияние на формирование множества социальных проблем. В статье на основании научных трудов различных ученых дается анализ природным факторам возникновения проблемы бедности. Описаны объективные и субъективные причины феномена бедности, представлена иная типология категорий бедных.

Ключевые слова: *естественные факторы, бедность, уровень жизни, бедственное положение.*

O.A. Kalmykova

NATURAL FACTORS OF THE RISE OF PROBLEMS OF POVERTY

The natural environment plays a very important role in the society formation and evolution, influences on many social problems formation. In the article the natural factors of the poverty problems origin are analyzed on the base of different scientist's works. The objective and subjective reasons of the poverty phenomenon are described; the other typology of the categories of the beggars is given.

Key words: *natural factors, poverty, standard of life, disastrous situation.*

Бедность – это сложная многогранная социально-экономическая, психологическая, философская категория, которая существовала во все времена. В современной научно-исследовательской литературе разработаны разные подходы, с позиции которых можно объяснить причины возникновения и воспроизводства бедности как социального явления.

В связи с этим данную проблему можно объяснить с точки зрения естественных факторов ее возникновения, к которым можно отнести природные условия, особенности климата и территориальное расположение регионов.

Впервые в истории науки в изучение феномена бедности внесли весомый вклад представители древнекитайской философии. Их взгляды отличались полнотой и многоаспектностью. Такие мыслители, как Чжуан-Цзы и Конфуций, видели причины возникновения бедности в естественных факторах. С их точки зрения, от самого человека не зависит ни его рождение, ни смерть, ни богатство, ни нищета, он должен смириться перед судьбой, подчиниться ей и спокойно созерцать ход событий. «Следуй естественности вещей, не допускай проявлений своих личных стремлений и в поднебесной будет мир» [1, 218]. «Следовать природе» означало послушно довольствоваться сложившимися жизненными условиями.

Конфуций считал бедность закономерным социальным явлением, так как все люди обязаны занимать разное положение в обществе. Но бедные граждане не должны стремиться выйти из мира социальной несправедливости и нищеты путем восстаний и войн. «Богатство – это то, к чему люди стремятся, но если оно нажито нечестно, человек от него отказывается, а бедность и униженность – это то, что людям ненавистно, но если они незаслуженны, человек ими не гнушается» [5, 31].

Античные философы, изучая разные народы, обратили внимание на то, что климат оказывает определенное влияние на экономическую мощь и уровень социального развития общества. Так, Аристотель писал о том, что те народы, которые живут в холодных климатических условиях, пол-

ны энергией и обладают сильными душевными качествами.

Представитель философии Нового времени А. Смит размышлял о том, почему некоторые страны Земли живут в богатстве, в то время как другие постоянно существуют в бедности и нищете. «Казалось бы, чем холоднее климат, тем труднее живется людям. Но оказалось все наоборот: бедные страны расположены в географических зонах теплого климата – тропиках, а большинство богатых стран в зоне умеренного и субтропического поясов» [3, 815].

Т. Пейн считал, что природа распорядилась так, чтобы общество не делилось на богатых и бедных, так как природа не знает сословных различий. А неравенство люди создали сами, поэтому оно носит не естественный, а искусственный характер.

В рамках классического позитивизма (Г. Спенсер) представляется возможным изучать проблему бедности через призму социал-дарвинистского подхода. Данный подход основан на принципах борьбы за существование, естественного отбора, неизбежности социального и экономического неравенства. Социал-дарвинисты утверждали, что борьба за существование идет не только в мире животных и растений, но и в человеческом обществе, где в постоянной борьбе выживают только «сильнейшие» и «приспособленные» индивидуумы, а слабые погибают.

Близкой к данному подходу можно назвать позицию американского социолога У.Г. Самнера. Он говорил о неизбежности социального и экономического неравенства, дифференциации общества на богатых и бедных. Эти процессы являются результатом социальной эволюции, которая реализуется посредством естественного отбора и борьбы за существование [9, 96]. Выходит, что граждане, проживающие в неблагоприятных климатических условиях, благодаря своей силе, приобретенным знаниям, способны намного быстрее адаптироваться, мобилизоваться, интегрироваться и тем самым обеспечить себе выживание и нормальные условия существования.

Сторонники марксизма-ленинизма выступали против данной теории и приписывали ей антинаучный характер. Антинаучность заключается в том, что социал-дарвинизм автоматически переносит биологические законы на область общественных отношений. Утверждалось, что развитие общества подчинено своим, особым законам, которые нельзя свести к законам природы. «Поэтому объяснение общественных явлений посредством биологических и физических понятий является реакционной и антинаучной затеей» [8, 440].

В данном контексте целесообразно рассмотреть теорию «географического дарвинизма», представителями которой были: Ж. Боден, Ш.Л. Монтескье, Э. Реклю, Г.Т. Бокль, Ф. Ратцель.

Ж. Боден в работе «Методы легкого познания истории», написанной в 1566 году, доказывал, что «общество формируется исключительно или главным образом под влиянием естественной среды» [3, 815.]. Различия между людьми, в частности, в социальном плане, порождают климат и местность, в котором они проживают.

Аналогичную идею развивал Ш.Л. Монтескье в книге «О духе законов». Он говорил, что географические условия и климат влияют не только на жизнь людей, коренным образом меняя ее, но и на обычаи и нравы народов, а также на становление хозяйств и даже на политический строй различных стран. Климат с большой силой влияет на организм человека, определяет его психологическое состояние, характер и уклад жизни. Чрезмерная жара негативно сказывается на силе и бодрости людей, холодный же климат придает уму и телу стойкость, выносливость, которые делают их способными к продолжительным и отважным действиям [6, 387].

Г.Т. Бокль, напротив, стремился доказать, что в странах с суровым климатом люди в определенный холодный погодный период не могут продолжать обычные занятия вне дома. Это приводит к тому, что трудящиеся классы приостанавливают свою работу, в результате чего цепь их деятельности разрывается, а следовательно, и уменьшаются денежные доходы, что может привести к бедности [1, 19-20].

В то же время Бокль подчеркивает, что достигнутый уровень материального благосостояния зависит не от естественных условий, не от благодати природы, а от физической энергии умственного потенциала людей, которые безграничны по сравнению с ограниченностью и стабильностью природных ресурсов, а также от соотношения сил между классами трудящихся и нетрудящихся.

Его последователь Ф. Ратцель выдвинул семь законов пространственного роста государства, утверждая, что народ для улучшения своего материального положения нуждается в новых землях.

Один из отечественных представителей географического детерминизма XIX века Л.И. Мечников в произведении «Цивилизация и великие

исторические риски. Географическая теория развития современных обществ» утверждал, что полноценное развитие общества возможно благодаря условиям окружающей среды, а именно водным ресурсам [10, 11].

И.Г. Гердсер в своем научном труде «И еще одна философия истории человечества» выделяет внешние и внутренние факторы развития общества. К внешним факторам он относит климат, который является необходимым условием существования всего человечества. По-видимому, здесь также явно прослеживается мысль о том, что естественное влияет на все сферы жизни людей, в частности и материальную.

Представитель западноевропейской философии А. Тойнби, открывший «закон вызова-и-ответа», считает, что бедность является одним из вызовов социального окружения, который порождает стимул развития. Проблему бедности, наряду с проблемой рабства, кастового неравенства, дискриминации эмигрантов можно отнести к стимулам социального ущемления. Названные явления могут быть стимулами только тогда, когда они не слишком слабы и не слишком сильны. Кроме того, социальные ущемления будут являться стимулом в том случае, если они осознаются как несправедливость [11, 85].

Тойнби опровергает утверждение о том, что общественное развитие возможно только в благоприятных климатических и географических условиях. Препятствовать развитию могут как благоприятные, так и крайне неблагоприятные условия существования. «Стимулы роста Тойнби делит на два вида: стимулы природной среды и стимулы человеческого окружения. Стимулами первой группы он называет стимул «бесплодной земли», стимул новой земли и особый стимул заморской миграции» [11, 36].

На протяжении всей истории человечества можно проследить, как среда обитания, ее условия способствуют или, напротив, препятствуют развитию общества. Если на Крайнем Севере в суровых климатических условиях люди прикладывают массу усилий, чтобы не просто не оказаться в ситуации бедности, а выжить, то на Юге природа настолько благосклонна к человеку, что делает его развитие беспрепятственным.

Так, В. Ключевский писал: «для удовлетворения потребностей раннеклассовых обществ географическая среда Восточной Европы была менее разнообразна, чем географическая среда западной части Европейского континента» [4, 36]. Это обстоятельство обуславливало большие различия в уровне и направлении экономического развития народов Восточной Европы, что влекло за собой рост числа бедных и обездоленных племен.

Географический фактор в Восточной Европе препятствовал созданию индивидуальных хозяйств в земледелии. Население стремилось сохранить общинную форму земледелия и земле-

пользования: из-за высокой лесистости территорий и трудности обработки почв индивидуальная деятельность была непродуктивной. Кроме того, географический фактор длительное время задерживал развитие торговли и тормозил товарно-денежные отношения, что неблагоприятно сказывалось на уровне и качестве жизни населения.

Специфика лесной зоны крайне негативно влияла на все же выделившиеся индивидуальные хозяйства, которые длительное время находились в очень неустойчивом положении и легко подвергались разорению. Успешное земледелие требовало использование более сложных орудий труда и тягловой силы. В то же время в длительный зимний период, когда скот не мог содержаться на подножном корму, требовались большие запасы продуктов питания для населения и кормов для скота. Разграбление этих запасов часто приводило к полной гибели хозяйств, обрекая людей на нищету или голодную смерть.

В.А. Анучин в своей книге «Географический фактор в развитии общества» говорит о том, что «географическая среда Восточной Европы с ее умеренно холодным климатом, с малоплодородной, трудной для обработки почвой в лесной зоне, с горно-лесными и лесостепными ландшафтами на юге не допускала одностороннего развития хозяйства. Эти условия в сочетании с географическим положением между сильными и воинственными кочевыми народами и несколько раньше развившимися феодальными государствами Европы оказали влияние на экономическое и социальное развитие славянских племен» [2, 163].

Действительно, климат России является одним из самых неблагоприятных для земледелия и скотоводства, так как природа обделила ее на одной части территории осадками, а на другой – теплом. Но, тем не менее, даже в таких крайне негативных условиях русский народ возделывал земли, засеивал поля, разводил скот.

Можно предположить, что именно трудности заставляли людей в таких сложных географических и политических условиях не сломамься, а построить величайшую империю. Характерной особенностью всего русского народа является то, что различного рода сложности, от которых зависит не только судьба, но и жизнь, способны активизировать его имеющийся потенциал и даже подталкивать на подвиги.

Американские экономисты У. Мастерс и М. Макмиллан считают, что холодный климат выполняет две важные функции: во-первых, способствует росту производительности труда, главным образом в сельском хозяйстве и строительстве, а во-вторых, избавляет граждан от различного рода болезней, которые свойственны более жаркому климату.

Сильные морозы укрепляют иммунную систему человека и повышают его жизнестойкость, тем самым увеличивая продолжительность жизни, а

также помогают приобрести богатый экономический опыт и широкий круг знаний, накапливая их из поколения в поколение. Народы, живущие в холодных, крайне неблагоприятных климатических условиях, вынуждены совершенствовать сельское хозяйство, для того чтобы получать высокие и качественные урожаи и жилищное строительство.

Теплый климат не способен стимулировать человека к совершенствованию условий и организации труда, развитию промышленности и внедрению современных технологий. Без особых физических и умственных затрат люди, проживающие в благоприятных климатических условиях, имеют все, что им дала сама природа, поэтому и стимулов к инновационной деятельности у них нет.

Но и с этим можно поспорить, так как бедность – это такое непредсказуемое явление, которое может процветать как на территориях с теплым тропическим климатом, так и на территориях с холодным суровым климатом. Потому что уровень и качество жизни населения главным образом зависят от самого человека, а природа является лишь помощником и подсказчиком, как грамотно и рационально использовать ее ресурсы, чтобы достичь определенного экономического, политического и социального развития.

Народы, проживающие в холодном неблагоприятном климате, тратят все силы и время на то, чтобы выжить и удовлетворить свои самые элементарные потребности: в еде, одежде и жилище. В условиях такого существования у них не остается времени для того, чтобы поразмышлять над более рациональным решением проблем, связанных с недостаточностью материальных ресурсов. Например, Россия одна из богатейших стран в том смысле, что недра земли ее полны всевозможными природными запасами. Но тем не менее и здесь присутствуют города, села, деревни, в которых люди живут в состоянии бедности и постоянной нужды, а шанс выбраться из этого состояния очень невелик. Кроме того, сложную ситуацию усугубляют стихийные бедствия: наводнения, оползни, землетрясения, засуха, пожары, которые оставляют человека без жилья, одежды, продуктов питания и средств существования.

Неблагоприятные климатические условия проживания, природные катастрофы можно отнести к объективным причинам бедности, а также неразумную политику государства, инвалидность, ослабленное здоровье, старость, вооруженные конфликты. К субъективным – лень, отсутствие желания работать, стимулов к обучению, алкоголизм, наркоманию и так далее.

Таким образом, в нашем понимании *бедность – это неспособность человека поддерживать определенный приемлемый уровень жизни по объективным и субъективным причинам.*

По сочетанию объективных и субъективных причин среди факторов формирования проблемы

бедности можно выделить некоторые типы категорий бедных.

1. «Замкнутый круг» – исторически обусловленные бедные.

2. «По кругу назад» – бедные с низкой мотивацией к обучению.

3. «Объективный круг» – бедные по медицинским показателям.

4. «По кругу вперед» – бедные по возрастным показателям.

Мы считаем, что именно в период перехода от централизованного распределения средств производства к рыночным отношениям четко обозначились новые категории бедных людей, которые в сегодняшнем современном мире более ярко выражены, чем в советские времена.

«Замкнутый круг», или исторически обусловленные бедные, характеризуются тем, что бедность этой категории передается из поколения в поколение. Бедные родители воспроизводят потенциально бедных детей. Как правило, у таких людей отсутствуют знания и возможности выбраться из состояния нищеты и перейти на более высокую ступень социального развития. Граждане, относящиеся к данной категории, из-за отсутствия материальных средств не могут получить качественного образования, устроиться на высокооплачиваемую работу и, как следствие, остаются неконкурентоспособными на рынке труда.

«По кругу назад», или бедные с низкой мотивацией к обучению, – это те семьи или одиноко проживающие граждане, которые не связывают свое будущее с получением образования. Так как многие из них берут пример со своих близких родственников и друзей, которые не имеют образования, но в то же время обладают престижной работой и высокими доходами. Надо отметить, что эти люди не акцентируют внимание на «факторе случайности», который может не дать им шанса попасть в тот процент граждан без образования, но имеющих достаточное количество материальных средств, чтобы обеспечить себе и своим близким безбедную жизнь. В нашей стране причиной богатства некоторых менее образованных людей помимо «фактора случайности» был еще полукриминальный период «первичного накопления капитала».

Кроме того, к этой категории относятся и те индивиды, которые в силу субъективных причин не получают образования. К этим причинам можно отнести лень, отсутствие желания, алкоголизм, наркоманию и так далее.

К «объективному кругу» или к бедным по медицинским показателям можно отнести лиц с ограниченными возможностями, с ослабленным физическим и психическим здоровьем. Данная категория по состоянию здоровья не способна обеспечить себе высокий жизненный уровень, продолжая претендовать на помощь от государства в виде пенсии по инвалидности и других выплат. Надо

отметить, что различного рода выплаты имеют достаточно низкие размеры, которые не позволяют таким лицам удовлетворить потребности более высокого уровня.

«По кругу вперед» или к бедным по возрастным показателям относятся граждане пожилого возраста и старики. Эти категории существуют на пособия и пенсию, которые выплачиваются не ниже прожиточного минимума, но имеют размер, не дающий возможности полноценно функционировать в обществе. Отсутствие ресурсов ограничивает их в выборе жилья, одежды, развлечений, досуга и оставляет жить в бедности.

Таким образом, можно еще раз убедиться в том, что проблема бедности – это сложное многогранное явление, которое представляется возможным изучать с разных точек зрения и подходов. В социальной философии представлен ряд философских, которые исследовали феномен бедности с позиций природных факторов ее возникновения и воспроизводства. В их число входят Чжуан-Цзы и Конфуций, Аристотель, А. Смит, Т. Пейн, Г. Спенсер, У.Г. Самнер и так далее. Но наиболее тщательно этот вопрос изучен представителями теории «географического дарвинизма» – Ж. Боденом, Ш.Л. Монтескье, Э. Реклю, Г.Т. Боклем, Ф. Ратцелем. Они утверждали, что природа с ее неблагоприятными и благоприятными климатическими условиями особым образом влияет на поведение, поступки, стимулы и желания людей, что и определяет их материальное положение в обществе, а другими словами, уровень и качество жизни. Человек, удовлетворяя свои потребности за счет окружающей среды, становится от нее зависимым. Тем не менее как бы природа ни влияла на состояние проблемы бедности общество и государство сами выбирают свой приемлемый уровень жизни, свою стратегию борьбы с бедностью. В связи с этим в рамках статьи, мы предлагаем свою типологию категорий бедных и определение понятия «бедность».

Литература

1. Александров Г.Ф. История социологических учений Древний Восток. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1959. – 579 с.
2. Анучин В.А. Географический фактор в развитии общества / науч. ред. В.И. Куликов. – М.: Мысль, 1982. – 334 с.
3. Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: в 15 т. Т. 4: Общество: статистика и динамика. – М.: ИНФРА-М., 2004. – 1120 с.
4. Ключевский В. Курс русской истории. – Ч. 1. – М.: – 1937. – С. 36-37.
5. Конфуций. Уроки мудрости: Сочинения. – М.: Эксмо; Харьков: Фолио, 2003. – 958 с.
6. Монтескье Ш.Л. О духе законов // Избр. Произв: пер. с фр. – М.: Госполитиздат, 1955. – С. 387
7. Природа и общество / под ред. Герасимова И.П. – М.: Наука, 1968. – 345 с.
8. Социал-дарвинизм // Краткий философский словарь / под ред. М. Розенталя, П. Юдина – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. – 567 с.

9. Субботина Н.Д. Введение в социальную философию и философию истории: учеб. пособие. – 2-е изд. – Чита: Изд-во ЗабГГПУ, 2008. – 273 с.
10. Субботина Н.Д. Социальное в естественном. Естественное в социальном. – М.: Прометей, 2001. – 193 с.
11. Тойнби А.Дж. Постижение истории. – М.: Прогресс, 1991. – С.85.

Literature

1. Alexandrov G.F. The history of sociological teaching. The Ancient East. – М.: Publishing house of Academy of Sciences of USSR, 1955 – 579 p.
2. Anuchin V.A. Geographical factor in the society evolution. – М.: Misl', 1982 – 334 p.
3. Dobrenkov V.I., Kravchenko A.J. Fundamental sociology. – Vol. 4, Society: statistics and dynamics. М.: INFRA-M., 2004. – 1120 p.

Сведения об авторе

Калмыкова Ольга Александровна – аспирант кафедры философии Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. П.Г. Чернышевского (ЗабГГПУ), г. Чита, e-mail: Olechka-1984@mail.ru

Data on author

Kalmykova Olga Alexandrovna – PhD of the philosophy chair of Zabaikalsky State Humanitarian Pedagogical University (ZabSPU), Chita, e-mail: Olechka-1984@mail.ru

УДК 316.3
ББК 60.546.21

А.А. Большакова

МОЛОДЫЕ ГОРОДА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА ФОНЕ ОБЩИХ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СИБИРСКОМ РЕГИОНЕ

Статья раскрывает особенности формирования и трансформации демографической структуры молодых сибирских городов в советский и постсоветский периоды на примере Иркутской области. Показатели естественного прироста и здоровья населения, миграционные процессы, особенности экологической ситуации в городах и динамика численности населения в них представлены на фоне общих демографических процессов в Иркутской области и Сибирском федеральном округе. Автор указывает на значимость закрепления в Сибири значительной численности постоянного населения, как в социально-экономическом, так и в геополитическом отношении, и призывает обратить внимание на демографическую региональную политику.

Ключевые слова: Сибирь, молодой город, демография.

A.A. Bolshakova

YOUNG CITIES OF IRKUTSK AREA AGAINST THE GENERAL DEMOGRAPHIC PROCESSES IN SIBERIAN REGION

The article opens features of formation and change of demographic structure of the young cities of Eastern Siberia during the Soviet and post Soviet period on an example of the cities of Irkutsk region. The factors of the natural increase and health of the population, processes of migration, particularities of ecological situation in the towns and track record to number of the population in them are represented on the background of the general demographic processes in Irkutsk region and Siberian federal county. The author points to the importance of fastening of the significant number of the constant population in Siberia both in social-economic, and in geopolitical area, and calls to pay attention to demographic regional policy.

Key words: Siberia, young city, demography

Освоение Сибири, новая мощная волна которой пришлась на вторую половину XX в., сопровождалось высокими темпами урбанизации и динамики численности населения в новых городах. Разворачивающееся возведение территориально-промышленных комплексов требовало притока рабочей силы. Анализ ее возрастных характеристик указывал на высокую долю лиц молодого

4. Klyuchevsky V. The Russian History Course. – P.I.M.: 1973. – P. 36 – 37.
5. Confutsiy. The lessons of wisdom: works. – М.: Eksmo: Kharkov: Folio, 2003. – 958 p.
6. Monteskye S.L. About the spirit of laws // Selected works / transl. from fr. – М.: Gospolitizdat, 1955. – P. 387.
7. The nature and society / ed by I.P. Gerasimova – М.: Nauka. - 1968. – 345 p.
8. Social-darvinism // Concise Philosophic Dictionary / ed. by M. Rosental, P. Yudina. – М., 1955. – 567 p.
9. Subbotina N.D. An introduction in social philosophy and the history of philosophy: textbook. – 2nd ed. – Chita: Izdatelstvo ZabSPU, 2008. – 273 p.
10. Subbotina N.D. Social in natural. Natural is social. – М.: Prometey, 2001. – 193 p.
11. Toinby A.G. Comprehension of History. – М.: Progress, 1991. – P. 85.

возраста. В Сибири, особенно в восточной ее части, удельный вес населения старше трудоспособного возраста был более низким, чем в среднем по РСФСР. Преобладание в составе населения молодых возрастных групп обеспечило региону низкую смертность (табл.1) и вместе с тем высокую рождаемость (табл.2).