

Сведения об авторе

Осинский Иван Иосифович - доктор философских наук, профессор кафедры философии Бурятского государственного университета.

Добрынина Марина Ивановна - кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и политологии Бурятского государственного университета.

Data on author

Osinsky Ivan Iosifovich - doctor of philosophy sci., professor of philosophy of department, Buryat State University.

Dobrynina Marina Ivanovna - candidate of philosophical sciences, senior lecturer of department of sociology and political science of Buryat State University.

УДК 316.346.32-053.6

ББК 60.542.15

П.А. Чукреев, А.В. Тогошиева

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОЦЕССА СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ (РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ)

В статье рассматривается один из современных подходов в исследовании процесса социализации – теория самоорганизации. Применение синергетического метода в исследовании процесса социализации позволяет более точно сформулировать воздействие некоторых социальных процессов на вектор социализации современной молодежи. Главным условием социализированности молодежи с позиции теории самоорганизации выступает не степень ее приспособленчества, конформизма, а степень ее независимости, уверенности, самостоятельности, раскрепощенности, инициативности, незакомплексованности. Основная цель социализации личности не в ее унификации, а в удовлетворении потребности в самореализации, самоактуализации и в развитии способностей для успешного осуществления этой цели.

Ключевые слова: социализация личности, теория самоорганизации, синергетический метод, адаптация, механизмы социализации.

P.A. Chukreev, A.V. Togoshieva

SYNERGETIC METHOD RESEARCHING THE PROCESS OF STUDYING YOUTH SOCIALIZATION (REPUBLIC OF BURYATIA)

One of the modern approaches in researching of socialization of studying youth is considered in the article. Application of synergetic methods in the survey of socialization process makes it possible to formulate some influence on social processes to direction of youth socialization more correctly. The basic term of youth socialization degree, which based on self-organization theory, is not a degree of youth's time-serving, but a degree of its independence, certainty, freedom, initiative. The main purpose of individual socialization is based on socialization of conformism demand and developing ability for successful realization of this purpose.

Key words: individual socialization, self-organization theory, synergetic method, adaptation, socialization mechanism.

Социализация молодежи является специфическим процессом, характеризующимся, с одной стороны, становлением личности человека, его включением в систему общественных отношений, с другой – эта возрастная группа в дальнейшем должна будет сама транслировать социальные нормы и традиции следующему поколению. Молодежь в ходе социализации является не только объектом, но и субъектом общественных отношений, который привносит в общество новые формы жизнедеятельности, выступая своеобразным индикатором серьезных социальных процессов и патологий, происходящих в обществе.

Теоретические проблемы социализации личности как отдельной отрасли науки, начали исследоваться сравнительно недавно, хотя исторические

предпосылки, заложившие основу методологического изучения, просматриваются еще в рамках Французского Просвещения. Обобщая известные по многочисленным публикациям теоретические модели процесса социализации, необходимо подчеркнуть следующие моменты:

1) в современном гуманитарном знании понятие «социализация» используется как в качестве характеристики целостного социально-исторического процесса саморазвития общества (макроподход), так и в качестве характеристики жизнедеятельности социальных субъектов – конкретных индивидов, групп, включенных в социальный исторический процесс (микроподход);

2) общей тенденцией исследования процесса социализации является смещение научного инте-

реса от системы «общество» к системе «человек». Общество как система взаимоотношений рассматривается современными исследователями сквозь призму восприятия действительности человеком;

3) в современном подходе к изучению процесса социализации сложилась устойчивая схема изучения. Большинство авторов при анализе выделяют сущностные характеристики (функциональное предназначение), содержание (механизма), предпосылки и факторы, а также результаты процесса.

Из анализа основных современных методологических подходов к исследованию процесса социализации ясно, что в целом процесс рассматривается как интериоризация социальных норм под воздействием социальной среды, но, несмотря на широкое изучение его структуры, практически отсутствуют четкие критерии социализированности индивида.

Под социализацией учащейся молодежи в рамках данной статьи подразумевается трактовка этого процесса с позиции макросоциологического подхода как формирование личности под воздействием внешней социальной среды. В этом случае, на наш взгляд, целесообразно использование нового теоретического осмысления системы социальных процессов посредством синергетического подхода. С этой точки зрения социализация представляет собой нелинейный, многоуровневый процесс актуализации потенциальных структур сознания, то есть накопленных знаний и умений, под воздействием внешних условий среды. Основным условием социализированности с позиции данного подхода является не проявление конформизма, приспособленчества, а проявление индивидуальности, свободы, раскрепощенности. Это наилучшим образом отражается в способности организма самостоятельно делать выбор собственной траектории развития, успешнее использовать создавшиеся условия для реализации своих целей и стремлений.

Современная учащаяся молодежь находится в тех социальных условиях, обусловленных возрастом, особенностями адаптационного процесса и, самое главное, осознанием необходимости выбора собственной траектории развития, когда основные факторы микро- и макросреды способны вызвать резкие флуктуационные процессы.

В основе современных методологических подходов к изучению целостного процесса социализации, воспитания и развития личности лежит общепризнанное направление научного познания, раскрывающее пути функционирования и развития всего общества, его групп и отдельных членов в конкретных историко-культурных условиях. Новое теоретическое положение о становлении «порядка через хаотическую устойчивость» позволяет более точно сформулировать сложное взаимодействие между обществом, социальными явлениями и процессами и социализирующейся молодежью. Его основной ориентир - управляемый хаос -

предполагает наличие и спокойного, стабильного, эволюционного развития, а также бифуркаций («развилки», моментов выбора).

Синергетика, теория самоорганизации показывают несостоятельность идеи полного и всеохватывающего контроля над социальными процессами. Управляющее воздействие со стороны субъекта лишь включается в процесс социальной самоорганизации. Оно вносит коррективы в этот процесс, но никогда полностью не подчиняет его. Включенность субъекта управления в социальный процесс, его воздействие могут внести и дополнительную степень неурегулированности, хаоса. Прямое управленческое воздействие, даже успешное по каким-то параметрам, может увеличить степень дезорганизации по другим параметрам.

Теория самоорганизации (И. Пригожин, И. Стенгерс) убедительно показывает, что некоторая доля хаоса, стихийности, неопределенности не всегда отрицательно влияет на течение социальных процессов. Напротив, присутствие хаотических элементов во многих ситуациях делает мышление более гибким, повышает приспособляемость индивида и позволяет ему лучше реагировать на непредсказуемые и постоянно меняющиеся условия жизни. «Предпочтительное число измерений, в социальной деятельности, например, будет зависеть от того, что наблюдается у данного индивидуума ... или социума, нерегулярность границ, свидетельствующая о здоровом балансировании, или ровная линия, свидетельствующая как раз о неблагополучии» [1, 43-44.]. Высшей формой процесса самоорганизации является развитие антропо-социокультурных систем.

Существует «зависимость соотношения сил порядка и хаоса в историческом процессе не только от объективных факторов и от случайностей, особенно действенных в состояниях бифуркаций, но и от свободы воли» участника процесса. Значение признанных синергетикой ролей случайностей и «малых воздействий» в процессах развития (социализации), особенно в точках бифуркаций, существенно возрастает не только само по себе, но и потому, что действие этих факторов умножается на свободный выбор субъектом деятельности программы своего поведения. Поэтому синергетическая трактовка отношения «закономерность - случайность» в применении к антропо-социокультурным системам требует дополнения таким параметром, как отношение «необходимость - свобода» [2, 40-41]. М.С. Каган трактует природу понимания свободы как «уникальную для живых систем способность выбора поведенческого акта» [2, 40.], причем в отношении каждого индивида необходимо учитывать специфическую меру свободы.

Другой последователь синергетической теории В.Г. Буданов одним из основных принципов бытия рассматривает гомеостатичность системы. «Гомеостаз» подразумевает способность системы

направлять свое поведение, самонастраиваться и самоизменяться путем заимствования, запоминания и воспроизводства знаний, умений, норм, образцов поведения, необходимых для успешного функционирования. В процессе социализации личности обратные связи поддерживаются базовым уровнем – «ядром сознания», содержащим структурную информацию. Этот уровень детерминирует систему, задает жесткие связи между ее элементами, обеспечивает предсказуемость поведения. Он является результатом интериоризации, происходящей в процессе первичной социализации.

Адаптация, которая является формой вторичной социализации, когда личность преобразует под себя имеющийся в ее распоряжении культурный опыт и использует его в своих целях, выражается двумя типами ответов на действие среды:

1) принятие социальных норм и эффективное приспособление к тем социальным ожиданиям, с которыми встречается каждый индивид в соответствии со своим возрастом и полом;

2) проявление гибкости и эффективности при встрече с новыми потенциально опасными условиями, которые вносят в социализацию элементы индетерминизма, непредсказуемости и могут быть обозначены как энтропийный слой (хаос). Задача личности в этих условиях – придать событиям желательное для себя направление, т.е. человек успешно пользуется создавшимися условиями для осуществления своих целей и стремлений. Адаптивному поведению присущи успешное принятие решений, инициатива, определение собственного будущего [2, 34].

Социализация с позиции синергетического принципа иерархичности есть процесс многоуровневый, в котором базовым уровнем является первичная социализация. Сформированное, структурированное личностное сознание является результатом успешного прохождения этого уровня. Функции сознания, или параметры порядка (по Г. Хакену) [3, 61-63], которые описывают смысл поведения личности (системы), и ее цели-аттракторы задают онтологию, порядок бытия. В качестве таких параметров можно рассматривать способность оценивать, целенаправленно отражать и конструктивно преобразовывать действительность, способность мысленно выстраивать свои действия и предвидеть их результаты, способность разумно регулировать и самоконтролировать свое поведение. Существует циклическая взаимосвязь между уровнем элементарного строения системы и уровнем ее динамических свойств как целостности: элементы порождают параметры, которые обратно воздействуют на элементы и определяют их поведение, так что невозможно установить, что является первичным, а что – вторичным. По мере накопления структурной информации, формирования параметров порядка происходит выход личности на более высокий уровень социализации, ко-

торый обозначают как вторичная социализация. На этом уровне параметры порядка задают направленность процесса социализации, выполняя функцию управления. Испытывая на себе воздействия окружающей среды, личность избирательно воспринимает и перерабатывает эти воздействия в соответствии со своей внутренней природой, детерминированной параметрами порядка, которые подчиняют себе поведение системы в целом. Сложность процесса социализации в том, что выходная реакция не обязательно связана с входящей социальной информацией и при этом она не влияет на свое последующее изменение. Выход зачастую определяется процессом внутренней переработки и следует собственным законам. Входной толчок запускает цепь структурных изменений, итог которых зависит не от входа, а от индивидуальных свойств личности, от ее поведенческого репертуара. Среда воспринимается индивидом выборочно: какие-то сигналы игнорируются, какие-то воспринимаются, но конечный результат – модель поведения – определяется внутренними потребностями. На этапе вторичной социализации своеобразно меняется ценностное сознание. Его динамика приобретает колебательный характер, обнажая два полюса бытия – традиционный (нравственные ценности семьи и этноса, экзистенциальные ценности) и институциональный (ценности, идеалы общества, объективированные в его правовых, политических, хозяйственных нормах) [3, 63-66].

Материальная составляющая бытия является основанием социокультурного становления, «целостное же бытие, охватывающее и социально-организационную деятельность людей, и духовное освоение ими мира, представляет собой относительно самостоятельную сверхсложную, саморегулирующуюся, рефлексивную систему, законы развития которой находятся в ней самой. Качество личности обретается индивидом на основе осознания им и признаваемого обществом права свободного выбора системы ценностей и соответственно реализующих ее поведения и деятельности. Социальные институты имеют в основе своего развития принцип кумулятивности, который позволяет человеку посредством взаимодействия с ними, усваивать и накапливать позитивные элементы опыта, а не подчиняться «колебательным движениям маятника» [1, 41-43].

На сегодняшний день синергетическая парадигма обладает достаточно большим эвристическим потенциалом в трактовке процесса социализации, поскольку социализация личности, являясь эволюционным процессом, представляет собой чередование оппозиционных качеств – условных состояний порядка и хаоса.

В рамках исследования процесса социализации основные положения теории самоорганизации приобретают наибольший интерес. Процесс получения индивидом образования гомеостатичен. Но

именно на этом отрезке вектора социализационного процесса уже намечены точки бифуркации, свойственные переходу системы из одного состояния в другое. То есть следующим этапом социализации станет вовлечение индивида в трудовую деятельность, и связанная с этим процессом интериоризация новых социальных ценностей и норм. Именно на этом этапе наиболее остро проявляется воздействие основных факторов микро- и макросреды, способных вызвать резкие флуктуационные процессы.

Главным условием социализированности личности с позиций теории самоорганизации выступает не степень ее приспособленчества, конформизма, а степень ее независимости, уверенности, самостоятельности, раскрепощенности, инициативности, незакомплексованности. Основная цель социализации личности не в ее унификации, а в удовлетворении потребности в самореализации, самоактуализации и в развитии способности для успешного осуществления этой цели. В противном случае процесс социализации лишается гуманистического смысла и становится инструментом психологического насилия, направленного не на личностный рост и не на достижение единства в своем роде индивидуальности, а на унификацию, стратификацию, определение собственного «Я» [4, 47].

Человек (даже ребенок, тем более юноша) выступает в процессе социализации как самоорганизующаяся система, самореализующийся субъект, обладающий своими мотивами, потребностями, ставящим сам себе цели. Отсюда, сущностью социализации является как вхождение в мир конкретных социальных связей, так и освоение социального - всеобщей характеристики человечества. Социализация осуществляется в непрерывном процессе социальной коммуникации.

Функциональная сторона социализации, непосредственно реализуемой в процессе социальной коммуникации, включает в себя внутренние и внешние регуляторы поведения человека.

Внутренняя система регулирования действует посредством социально-психологических агентов и механизмов социализации. Агенты социализации (на микроуровне – ближайшее окружение, на макроуровне – искусство, литература, средства массовой информации, реклама) оказывают социально-психологическое воздействие по целенаправленному формированию личности. Их роль особенно велика при формировании ценностно-нормативных представлений, убеждений, ценностных ориентаций и социальных установок личности.

Внешняя система регулирования – это общесоциальные детерминанты и социальные институты, которые являются носителями внешней системы социальных норм – политических, правовых, этических, общественных, коллективных ценностно-нормативных представлений, выполняющих функ-

ции регуляторов поведения человека. Внешние системы регулирования, в свою очередь, в ходе социализации постепенно трансформируются в систему внутреннего регулирования поведения человека.

Социально-психологические механизмы социализации – это стихийные, неорганизованные, социализирующие воздействия среды ближайшего окружения, благодаря которым внешние регуляторы, групповые нормы и предписания интернализируются, становясь системой внутреннего регулирования поведения человека. То есть механизмы социализации служат своего рода проводником между внешней и внутренней системой регулирования [5, 70]. Для определения структуры социализации можно выделить действие следующих социально-психологических механизмов: адаптации – как процесса приспособления к изменениям не только к внешней действительности, но и в преобразовании внутреннего психологического мира человека, как в активной, так и в пассивной форме или комбинированных типах адаптации; познания – как процесса отражения объективной действительности, усвоения системы знаний в обществе; подражания – как механизма социального поведения индивида в осознанном или неосознанном виде; взаимодействия – как процесса общения, одного из важнейших способов взаимосвязи индивида и общества, коммуникативного аспекта деятельности объектов социализации; внушения – как процесса целенаправленного воздействия, так и в неосознанном восприятии ценностных и нормативных установок, влияния общества и референтных групп; фасилизации – облегчения поведения. В референтной группе взаимодействия индивидов характеризуются относительной свободой, позволяя индивиду более интенсивно проявлять задатки. В этом случае проявляются творческие способности. Ингибция – замедление реакции, затормаживание поведения индивидов, при котором окружающие препятствуют приобретению индивидом социального опыта; эмпатия – способность и готовность поставить себя на место другого человека, посмотреть на вещи глазами другого человека; экспектация – способность индивида выстраивать свои действия в соответствии с ожиданиями других людей; идентификации – как процесса осознания или отождествления себя со значимыми людьми [6, 35-37].

На процесс социализации воздействуют множество факторов, таких как общество и процессы, происходящие в нем, а также отдельные группы и социальные институты (семья, трудовые коллективы, социальная среда, средства массовой информации, реклама).

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что общая теория социализации, которая существует на данный момент и продолжает развиваться, нуждается в обогащении в двух существенных

направлениях. Во-первых, в направлении учета действия разнородных общественных сил и процессов, которые пытаются проектировать и создавать, гарантировать или изменять формы социализации, а во-вторых, в направлении учета обратных воздействий объекта социализации, на общество - традиционно рассматриваемого в качестве субъекта, воздействующего на процесс социализации молодежи. Эти воздействия могут проявляться часто не как реагирование на предыдущее воздействие, а как спонтанное действие.

Литература

1. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса [Текст]. - М., 1986.
2. Кэган М.С. Диалектика общественного и особенного в методологии познания [Текст] // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. - М.: Прогресс-Традиция, 2002.
3. Чернавский Д.С. О методологических аспектах синергетики [Текст]//Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. - М.: Прогресс-Традиция, 2002

Сведения об авторах

Чукреев Петр Александрович – доктор социологических наук, профессор кафедры «Социальные технологии» Восточно-Сибирского государственного технологического университета, e-mail: Chykreev00@mail.ru

Тогошиева Аюна Валерьевна – начальник отдела Группы компаний РОСТ, e-mail: togoshieva@mail.ru

Data on author

Chukreev Peter Aleksandrovich - doctor of sociological sciences, professor of department «Social technologies» of East-Siberian State Technological University, e-mail: chykreev00@mail.ru

Togoshieva Ayuna Valeryevna - head of department of Group of the companies ROST, e-mail: togoshieva@mail.ru

УДК 316.4
ББК 63.3-2

О.А. Свирбутович

ВНУТРЕННЯЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПРЕДПРИЯТИЙ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА КАК ПОЛИТИКА КОРПОРАТИВНОГО РАЗВИТИЯ

Современная внутрикорпоративная политика российских предприятий автомобильного транспорта все чаще выносится на публичное обсуждение. Анализ конкретных внутрикорпоративных практик, реализуемых сегодня, позволяет убедиться в том, что их основные направления не выходят за рамки определенного перечня. Отличительной чертой социальной политики нового бизнеса являются попытки купить необходимые социальные услуги на рынке. Внутренняя социальная политика предприятий автомобильного транспорта и есть политика корпоративного развития.

Ключевые слова: социальная политика, внутрикорпоративная политика, социальная инфраструктура, предприятия автомобильного транспорта, социальное развитие, социальная сфера, внутрикорпоративная практика, стратегия развития.

О.А. Svirbutovich

INTERNAL SOCIAL POLITYCY OF THE ENTERPRISES OF THE CAR TRANSPORT AS POLICY OF CORPORATE DEVELOPMENT

Modern within the corporate policy of Russian enterprises of car transport are more often discussed publicly. The analysis of concrete, realized today allows to make sure in that their basic trends are not excluded from the certain list. The Internal social policy of the enterprses of the car transport is the policy the corporate development.

Key words: social politic, within the corporate politic, social infrastructure, the motor transport enterprises, social development, social sphere, within the corporate practice, development strategy.

Современная внутрикорпоративная политика российских предприятий автомобильного транспорта все чаще выносится на публичное обсужде-

4. Суханов А.Н., Деркач А.А. Социальная психология [Текст]. - М., 2002.

5. Фролов С.С. Основы социологии [Текст]. - М.: Юристъ, 1997.

6. Жамсуева Н.К. Сущность и содержание социализации (общесоретические подходы) [Текст] // Социализация молодежи: опыт, проблемы, перспективы: Сб. тез. Всерос. науч.-практ. конф. – Улан-Удэ, 2000.

Literature

1. Prigozhin I, Stengers I. Order from chaos. - M., 1986
2. Kagan M.S. Dialectics of social and special in methodology of cognition // Synergetic's paradigm. Non-lining thinking in science and art. - M.: Progress-Tradition, 2002.
3. Chernavskiy D.S. About methodological aspects of synergetic // Synergetic's paradigm. Non-lining thinking in science and art.-M.: Progress-Tradition, 2002.
4. Sukhanov A.N., Derkach A.A. Social psychology. - M., 2002.
5. Frolov S.S. Bases of sociology. - M., Jurist. 1997.
6. Zhamsueva N.K. Essence and content of socialization (academic approaches) // Youth socialization: experience, problems, perspectives: coll. thesis of All-Russian sci.-pract. conf. – Ulan-Ude. 2000.

ние, как бы отвечая на ожидания со стороны общества, которое уверено в том, что просто создание рабочих мест, выплаты заработной платы и