

## ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

А.А. Garaschenko

## THE LAWFUL STATE FORMATION IN MODERN RUSSIA

*This article deals with peculiarities of the formation of the legal state in modern Russia. Principles, features and conditions of the formation of the legal state are analyzed in the article. Date and conclusions of the conducted research of problem of the formation of the legal state in Russia are given.*

Единое человеческое общество перестает быть абстракцией, становится реальностью. Для обществ постиндустриальной эпохи характерен переход к формам, определяющим усложнение качеств деятельности и жизни людей. Этот переход проявляется прежде всего в сфере объединения духовных, научных, творческих усилий людей. Социальная философия использует его для прогнозирования форм человеческой деятельности, ориентированных на решение проблем качества человеческой жизни. Современное российское общество испытывает потребность реформирования сложившейся системы социальных связей, ему нужны новые средства для активизации человеческих сил. Российское общество испытывает потребность в определении четких перспектив развития.

Проведенное научное исследование представляет собой попытку осуществления анализа общественных процессов, происходящих в ходе формирования правового государства в современной России, и выявления в них закономерных и с необходимостью повторяющихся явлений с целью обобщения, генерализации и попытки объяснения общественного бытия, чтобы в пределах определенной теоретической системы можно было предположить, каким будет будущее. Социальная жизнь очень подвижна и изменчива, потому что законы развития общества – не жестко детерминированные зависимости, так как имеют характер тенденций.

При проведении исследования нами было осуществлено описание процесса формирования правового государства в современной России, проведено анкетирование, отобраны необходимые источники (в том числе архивные документы). Затем ход исследования был направлен на обнаружение в объекте исследования устойчивых связей, повторяющихся с определенной закономерностью, с целью выявления закономерностей дальнейшего развития. При проведении исследования был сделан ряд выводов.

Для того, чтобы понять сущность правового государства, необходимо не только понять важность его внешних характеристик, таких, например, как связанность государства правом, разделение властей, но и характер законов, направленность их на обеспечение суверенитета личности. Основу правового государства должна составлять экономика, обладающая внутренними стимулами к труду, а также развитое гражданское общество, которое строится на принципе самоуправляемости. Правовая экономика и гражданское общество являются предпосылками формирования правового государства.

Признаками развитого правового государства являются:

- верховенство закона во всех сферах жизни общества;
- взаимная ответственность личности и государства;
- стабильность законности в обществе;
- правовая и социальная защищенность прав и свобод граждан;
- политический и идеологический плюрализм;
- применение принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.

К числу основных условий становления правового государства можно отнести:

- преодоление правового нигилизма в общественном сознании;
- выработка нетерпимости общества к произволу;
- выработка высокой политико-правовой грамотности и правового мышления населения страны.

Структурные части и элементы правового государства всю свою деятельность осуществляют в полном соответствии с действующим законодательством. Этапы развития правового государства правового государства в целом совпадают с этапами развития гражданского общества. Однако поскольку государство обладает некоторой самостоятельностью по отношению к обществу, постольку развитию правового государства присущи определенные особенности. На первом этапе его развития должно произойти становление рыночной экономики, гласности, социальной защищенности граждан, обретение свободы средствами массовой информации. На втором этапе – утверждение вышеперечисленного.

В современной России формирование правового государства и гражданского общества является одной из целей ее политико-правовой трансформации. К сожалению, в Конституции Российской Федерации 1993 г. даже не содержится дефиниции правового государства. Поэтому понимание правовой государственности в России зависит от задач, ставящихся исследователями. При проведении данного исследования под правовым государством мы понимаем такое демократическое государство, где обеспечивается господство права, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека и где в основу организации и деятельности государственной власти положен принцип разделения (обособления) законодательной, исполнительной и судебной властей. Примат права над государством означает, что каждый человек обладает естественными и неотчуждаемыми правами и свободами, только народ имеет суверенное и неотъемлемое право определять форму и содержание деятельности государства, а также демократичность институтов государственной власти.

Специфика развития России в последние несколько лет, не укладывающаяся в классические теории перехода от авторитарных к демократическим системам, создала ощутимую потребность в поиске новых подходов и методов анализа этих процессов. Оценка уровня развития, на котором реально находится государство, должна базироваться на четком осмыслении того, что композиционно государство всегда представляет собой двуединое образование, с одной стороны, выступающее в качестве системы публично-властных институтов, а с другой – в качестве мира действий людей, делающих публично-властные институты.

Правовая экономика в России продолжает создаваться, но проводимые в стране экономические реформы обладают недостаточной социальной составляющей, что уже сейчас привело к огромной диспропорции в экономическом положении граждан. Мы видим в сегодняшней России становление реально работающих институтов цивилизованного рынка и плюралистической демократии. Но при этом было бы в высшей степени разумно не форсировать искусственно процессы становления того и другого, а руководствоваться древней китайской формулой «не бойся идти медленно, бойся остановиться» [1].

Гражданское общество формируется, и, к сожалению, к моменту провозглашения России правовым государством гражданское общество сформировано не было, что привело к тому, что необходимого контроля гражданского общества за процессом формирования институтов правового государства не было. В сегодняшних российских условиях провозглашение демократических принципов не только остается декларативным, но и ведет к противоположным результатам, а именно к низкому качеству управления, коррупции.

Принцип взаимной ответственности государства и личности в настоящее время не реализуется полностью. Законность в России многие ученые вполне правомерно характеризуют как соответствующую демократическому правовому государству, однако, имеющую присущее только ей своеобразие. В Российской Федерации правовая основа общественной жизни отличается постоянными изменениями и дополнениями, которые, не успев должным образом проявиться в практике, вновь корректируются. Особенно тяжело переживает кризис законности в переходный период правопослушное население, не успевающее осознать происходящие изменения. Сохранить относительный правопорядок в период реформ, когда преобладает стремление власти к форсированию событий, выбору радикальных средств управления, удалось благодаря устойчивым представлениям российского народа о справедливости.

Правовая и социальная защищенность прав и свобод граждан в России не в полной мере соответствует общепризнанным мировым стандартам. Не соответствует уровень правовой защищенности граждан и нормам самой Конституции России.

Такой признак развитого правового государства, как реальное применение принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, в России в настоящее время присутствует, однако, затянувшиеся реформы (судебная и др.) влияют на качество применения данного принципа. Демократические преобразования 90-х гг. в России привели к выделению и укреплению исполнительной ветви власти, обновлению судебной системы и созданию органа конституционного контроля, возникновению и дальнейшему развитию федеративных отношений, преобразованию местных советов в органы местного самоуправления и утверждению местного самоуправления как особого типа народо-властия, созданию собственных государственных институтов и т.д. Венцом этих процессов стало принятие Конституции РФ, закрепившей наряду с другими видами собственности и частную собственность. Однако имеется большое количество нареканий на недостатки законодательства, которые в совокупности не обеспечивают высококачественного отправления правосудия. В результате некачественного отправления правосудия судебная власть утрачивает свой авторитет.

Такое условие становления правового государства, как преодоление правового нигилизма в общественном сознании, на сегодняшний день трудновыполнимо. Однако, В.В. Сорокин справедливо отмечает, что «российский опыт переходных преобразований уникален тем, что обыденное правосознание большинства населения оказалось выше по уровню правовой культуры, чем правосознание государственного аппарата и реформаторских сил» [2].

Для выработки нетерпимости общества к произволу необходимо время. Государство использует право практически только как инструмент воздействия на общество, а само не исполняет правовых предписаний. При затянувшемся процессе формирования эффективного механизма защиты прав личности невозможно надеяться на то, что население не потеряет доверие к праву как социально ценному институту.

Конечно, никто не отрицает необходимость выработки высокой политико-правовой грамотности и правового мышления населения страны. Однако, по мнению О.В. Мартышина, при нынешнем плачевном состоянии законности положение о том, что Россия – правовое государство, «не соответствует действительности и носит декларативный или программный характер. В этих условиях некоторые высокоразвитые образцы западных демократических процедур и гарантий прав личности вряд ли нам подходят. Необходимы переходные меры и формы, не идеальные, не столь совершенные, а может быть и совсем не совершенные, но действенные и способные приблизить нас к правовому государству... Пока восприятие западных традиций носило в стране явно односторонний характер» [3].

С целью повышения уровня правовой культуры населения, конечно, необходимо широкое разъяснение населению значения выборов и референдумов для становления и развития демократического правового государства в России. Нужно стимулировать развитие демократии «снизу», создавать условия для повышения доверия к власти путем совершенствования избирательного законодательства, а также необходимо приложить максимум усилий для поднятия авторитета ветви судебной власти. Полагаем необходимым большое внимание уделять внедрению понятия «правовое государство» в общественное сознание. И начинать необходимо с молодежи, в том числе несовершеннолетних, тех, кому в ближайшем будущем строить в России это самое правовое государство. Известно, что как в истории рода, так и в истории конкретного индивида схемы поведения, прежде чем стать для человека естественными нормами, должны пройти длительную проработку в общении и деятельности людей. Только тогда они приобретали значение квазиприродных автоматизмов человеческого поведения.

В ближайшей перспективе необходимо уделить особое внимание формированию в России гражданского общества. Полагаем, что только право позволяет сформировать гражданское общество. Право выступает в роли механизма воздействия общества на государство. В свою очередь государство взаимодействует с обществом посредством права. Однако, с определением, что есть право, имеются сложности. К сожалению, несмотря на многовековые попытки, ни одно из бесчисленных предложений определений права не получило однозначного закрепления. Однако из истории известно, что при отсутствии правового механизма регулирования взаимоотношений между гражданским обществом и государством происходит отчуждение государства от общества. Анализ действующего российского законодательства свидетельствует о том, что действующий конституционный строй создал предпосылки для формирования гражданского общества. Однако, следует иметь в виду, что право может быть эффективным механизмом только в случае, если будут соблюдаться следующие условия:

- права и свободы человека – приоритетный ориентир при принятии законов;
- соблюдение иерархии нормативно-правовых актов, непротиворечие актов меньшей юридической силы актам большей юридической силы;
- соблюдение гарантий обеспечения различности мнений, свободы и самостоятельности участников гражданского общества.

Изменения последних лет в законодательстве России – это изменения в сторону эффективной адаптации России к европейским стандартам в области прав и свобод, однако, такие факторы, как несоответствие правоприменительной практики требованиям закона, отсутствие системы правового просвещения населения, тормозят процесс адаптации. Россия при осуществлении реформ за последние пятнадцать лет неоднократно использовала актуальные для Запада императивы в экономической и социальной политике. Однако то, что на Западе рождается в результате естественного развития, сознание российской интеллигенции, как правило, трансформирует в борьбу идей и принципов. Но если мы все-таки принимаем систему ценностей западной цивилизации, полагаем, что на данный момент альтернативы правовому государству не существует.

*Литература*

1. Гринберг Р. Несколько мыслей на тему «Российская реформа и Запад» / Р. Гринберг // *Экономический журнал*. – 2005. – № 4. – С. 6.
2. Сорокин В.В. Правосознание в переходный период общественного развития / В.В. Сорокин // *Журнал российского права*. – № 10. – 2002.
3. Мартышин О.В. Национальная политическая и правовая культура в контексте глобализации / О.В. Мартышин // *Государство и право*. – 2005. – № 4. – С. 16.

*Literature*

1. Grinberg R. Some thoughts on a theme «the Russian reform and the West» // *Economic magazine*. – 2005. – № 4. – P. 6.
2. Sorokin V.V. Right - consciousness in a social development transition period // *Magazine of the Russian right*. – № 10. – 2002.
3. Martyshin O.V. National political and legal culture in a globalisation context // *The State and the right*. – 2005. № 4. – P. 16.

Гаращенко Александра Алексеевна – старший преподаватель кафедры правовых дисциплин Байкальского филиала Гуманитарного института (г. Москва), старший преподаватель кафедры экономико-управленческих и правовых дисциплин филиала Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ) в г. Улан-Удэ, директор департамента правовых исследований Байкальского филиала Гуманитарного института (г. Москва).

e-mail: [alexandra1969@inbox.ru](mailto:alexandra1969@inbox.ru)