

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК УЧИТЕЛЬСТВА:  
ЭКСПЕРТНЫЕ ОЦЕНКИ РОДИТЕЛЕЙ УЧАЩИХСЯ**

*P.G. Danzanov*

**TRANSFORMATION OF SOCIALLY-PROFESSIONAL CHARACTERISTICS OF A TEACHING:  
EXPERT ESTIMATIONS OF PARENTS OF PUPILS**

*The following article dwells on the problem of socio-professional characteristics of the modern school teachers, which is actualized in the time of complex modernization of the socium and the system of national education. The analysis of the topic is based on the materials of empiric sociological study made by the author in Buryatia.*

На сегодняшний день нельзя не признать, что одной из наиболее актуальных тем, касающихся модернизации российского общества в направлении перехода к современной социально-стратификационной модели, является содержание процессов социализации молодежи, соответствия ее новым вызовам времени. Безусловно, в числе других это актуализирует проблемы эффективности школьного образования, снижением качества которого сегодня, данным общероссийских опросов, серьезно обеспокоены не менее половины россиян. В числе других здесь особую значимость приобретают и вопросы, связанные с комплексом профессионально-квалификационных характеристик современного российского учительства.

К числу наиболее авторитетных исследователей-современников комплекса социальных проблем современной отечественной школы мы относим прежде всего М.Н. Руткевича, Ф.Э. Шереги, Д.Л. Константиновского, В.Т. Лисовского, В.С. Собкина, Ф.Г. Зияйтинову и других, которые на долговременной лонгитюдной основе осуществляют ряд исследовательских проектов общероссийского и регионального уровней по изучению динамики развития социального института современной школы. В то же время, фиксируя в последние годы общий рост количества публикаций и социологических работ по данной проблематике, мы должны отметить недостаточный уровень изученности комплекса социальных характеристик родительской общественности, структуры их экспертных оценок качества работы педагогов, влияния различных социально-статусных и демографических факторов на структуру их мнений и позиций. Считается, что процесс социализации, в котором наряду со сверстниками значимую роль играют родители и учителя, формирует базовые интеллектуальные, социальные и физические навыки, необходимые для исполнения будущих социальных ролей.

В 2006-07 гг. в Республике Бурятия лабораторией социологических исследований БИПКиПРО было проведено социологическое исследование, одной из основных задач которого было осуществление проблемного анализа экспертных позиций родителей учащихся старших классов общеобразовательных школ по отношению к различным аспектам социально-профессиональной деятельности учительства как значимой социально-профессиональной группе современного российского общества. Общий итоговый объем выборочной совокупности составил 1261 человек, опрошенных по квотной репрезентативной выборке в ходе общешкольных родительских собраний в 28 общеобразовательных школах девяти районов республики с учетом их национально-территориальной специфики.

В рамках данного проекта респондентам был предложен список из десяти качеств, из которых им предлагалось выбрать не более трех вариантов. Отметим, что ответы родителей из города, районных центров и сел практически совпали; не выявлено и значительной разницы в ответах родителей учащихся девятых и одиннадцатых классов. Преобладающее большинство родителей в качестве наиболее значимых отметили две позиции: «хорошее знание предмета» и «умение хорошо и понятно объяснить материал». Следующими были названы такие качества, как «справедливость», «любовь к детям», «доброта», «участие и понимание». В меньшей степени поддержаны следующие варианты: «уравновешенность и спокойствие», «интеллект», «кругозор», «чувство юмора». Общий рейтинг данных качеств представлен в табл. 1.

Таким образом, в качестве наиболее важной характеристики современного учителя родителями выделяются его профессиональные качества. Родители желают видеть и ценят профессионализм учителя, который выражается в знании предмета и его умении хорошо и понятно объяснять материал. На наш взгляд, это может говорить о формировании устойчивого гражданского заказа к личности современного педагога, который воспринимается потребителями своих образовательных услуг как специалист, ведущий высококачественный учебный процесс. Набор же личностных качеств педагога в итоге становится непринципиальным, кроме такого характерологической черты, как «справедливость».

Таблица

Наиболее ценные для Вас качества в личности учителя:

Вариант ответа	%	Ранг
Хорошее знание предмета	56,7	1
Умение хорошо и понятно объяснить материал	55,1	2
Справедливость	33,8	3
Любовь к детям	33,5	4
Доброта	29,8	5
Участие и понимание	27,8	6
Уравновешенность и спокойствие	17,0	7
Интеллект	14,1	8
Кругозор	11,9	9
Чувство юмора	3,8	10

Снижение востребованности духовных качеств педагога связывается нами и с острейшей проблемой разрыва межпоколенных связей, ростом недопонимания между учителями и обучающимися в основном вследствие негативных социально-экономических (низкий уровень доходов, престиж профессии педагога) и демографических (феминизация, старение педагогических кадров) причин. Так, по данным статистики, в учреждениях общего образования Республики Бурятия происходит постепенное увеличение числа работающих пенсионеров (с 1236 в 1995 г. до 1926 в 2007 г.), составляя 16,3% общей численности действующих педагогов. Количество директоров и завучей пенсионного возраста в сфере общего образования в 2007г. составило еще большую величину: 212 человек из 1548 (18%). При этом параллельно снижается количество молодых специалистов со стажем работы до двух лет. В результате мы можем констатировать ожидаемую родителями идеально-типическую модель школьного учителя, который владеет разнообразными и современными педагогическими технологиями, отличается высоким методическим уровнем, способностью адекватно понимать проблемы современной молодежи и вести бесконфликтное общение с учащимися.

Следующим важным показателем успешной работы педагогического коллектива является уровень доверия родителей к различным направлениям деятельности школы. Серия вопросов о доверии учителям, администрации и школе вообще содержала и функцию контрольного проверочного инструментария по отношению к предыдущим блокам вопросов. В целом подавляющее большинство родительской общественности выражает достаточно высокое доверие школе, которое имеет некоторую внутреннюю дифференциацию (табл. 2).

Таблица 2

В какой мере Вы доверяете:

	Учителям-предметникам	Классн. руководителям
Нет ответа	7,5	5,0
Не доверяю совсем	1,8	1,4
Доверяю мало	19,2	8,7
Доверяю во многом	50,8	42,8
Доверяю полностью	20,6	42,0

В вопросе о доверии учителям-предметникам зафиксирована в принципе аналогичная ситуация: «доверяю во многом» (50,8%) и «доверяю полностью» (20,6%). Уровень доверия классному руководителю в целом выше, чем по предыдущим позициям, но доверяют во многом только 42,8% родителей, а полностью доверяет аналогичное количество опрошенных (42,0%). При этом к учителям-предметникам родители испытывают, исходя из полученных материалов, наименьшее доверие. Классные руководители же обладают в целом большим кредитом доверия. В условиях города им не доверяет только один из десяти родителей, а в районных центрах такие родители практически не представлены. Таким образом, в целом уровень доверия родителей к школе в настоящее время может быть оценен как достаточно высокий. Наименьшим доверием обладают учителя-предметники, что подтверждает ранее приведенные сведения о максимальном уровне конфликтности именно с данной категорией работников школы. Наибольшую же эмпатию вызывают классные руководители, так как родители в первую очередь сотрудничают с ними. Кроме того, классные руководители обычно отстаивают интересы «своих» учащихся внутри школы и за ее пределами, что часто предопределяет большую степень доверия со стороны родителей.

В качестве дополнения респондентам было предложено высказаться по данной проблеме в открытой форме: «Если Вы не в полной мере доверяете учителям, то укажите основную причину». Почти половина

опрошенных (49%) указали на низкий профессиональный уровень учителей. В качестве примеров можно привести следующие позиции: «Есть предметники, которые отбывают часы на работе», «Не каждый учитель может внятно объяснить материал», «Устаревшее отношение к обучению». Пятая часть ответивших родителей (20%) основной причиной отсутствия доверия считает наличие конфликтов между учителями и учащимися. Ведущей причиной низкого доверия к учителям-предметникам указывается недостаточный уровень преподавания учебных предметов. Если в целом ситуация по данному вопросу достаточно ясна, то, как следует из представленных ниже данных, в городской среде уровень доверия по отношению к педагогам значительно ниже, чем в сельской местности. Данная ситуация, скорее всего, связана с тем, что, как мы уже отмечали, горожане чаще имеют высшее образование и, соответственно, выдвигают высокие требования к качеству работы коллектива учебного заведения, которые весьма часто их не удовлетворяют. Однако нельзя игнорировать такую серьезную проблему, как достаточно серьезное расхождение между гражданским заказом школе городских родителей и возможностями современной школы.

Важным для понимания содержания проблемы является также структура и содержание социального взаимодействия родителей и педагогического коллектива. Результаты исследования показали, что большинство родителей по их словам хотя бы один-два раза имели конфликты с классными руководителями и учителями-предметниками. С одной стороны, это можно объяснить традиционными и неизбежными моментами взаимоотношений родителей и педагогов, искренним желанием родителей защитить интересы своего ребенка, с другой – данная ситуация вызывает тревогу, так как регистрируемый нами уровень конфликтности безусловно высок.

Многогранность и неоднозначность данного вопроса подчеркивается сегодня многими специалистами. Так, в частности, Ф.Г. Зиятдинова упоминает о растущем влиянии фактора материальной дифференциации в отношении с учащимися: «К сожалению, нередки ситуации отстранения учителя от конфликта в детском коллективе, объявляющем травлю материально несостоятельного ученика только за то, что родители не смогли внести деньги за его новую парту. Не осуждая учителей, поставленных в ситуацию выживания любыми способами, тем не менее, полагаем необходимым заметить: вольно или невольно «сеятели разумного, доброго, вечного» становятся активными участниками процесса социальной дифференциации молодежи». При этом в нашем случае наибольшее число регулярных конфликтов выпадает на долю учителей-предметников (17%), и уже в значительно меньшей степени касается классных руководителей и административных работников. Скорее всего, структура полученных данных, в том числе, связана с проблемой неполной удовлетворенности родителей уровнем ведения учебного процесса, что уже было выявлено нами ранее. Достаточно высокий, на наш взгляд, уровень конфликтности лишний раз говорит о существовании проблем во взаимоотношениях школы и родителей. Изменения последних лет, насколько можно судить по представленным материалам, скорее привели к размыванию сложившейся системы совместной работы.

Одной из наиболее важных проблем является постепенное снижение в последние годы уровня профессиональной подготовленности учителей, соответствия их знаний, умений и навыков современным требованиям и международным стандартам. В основном помимо низкого уровня финансирования общего образования данная ситуация вызвана оттоком специалистов из отрасли, старением и феминизацией оставшихся кадров, ростом социальной апатии и неудовлетворенности профессией в результате утраты средних социально-статусных позиций в обществе. В свою очередь, это неизбежно приводит к потере авторитета педагога в среде учащихся, появлению системной неудовлетворенности уровнем проводимых уроков, что в конечном итоге сказывается на возрастающем числе вертикальных конфликтов, так или иначе регистрируемых родителями. В то же время родители в последние годы заметно повысили свое внимание к уровню качества учебного процесса в школе, в основном исходя из необходимости успешной сдачи ЕГЭ и оформившихся планах по поступлению их детей в вузы.

Углубляя изучение данной проблемы, мы предложили родителям определить основные причины возникающих конфликтов между родителями и педагогическим коллективом. Анализ ответов на вопрос «Если у Вас бывают (были) конфликтные ситуации с учителями, укажите их основную причину» показал, что в качестве наиболее встречающейся причиной разногласий выступают плохая успеваемость и дисциплина учащихся, а также пропуски уроков (25%). Также родителями отмечаются проблемы отсутствия взаимопонимания и предвзятое отношение к учащимся (23%), необоснованно низкой оценки успеваемости их детей. Ответы на вопрос «Если у Вас бывают (были) конфликтные ситуации с классным руководителем, укажите их основную причину» показал, что более четверти из ответивших (26%) конфликтуют с классным руководителем из-за непонимания их детей, предвзятого отношения к ним. Такое же количество респондентов (26%) отмечает в качестве основной причины межличностных проблем с педагогами плохую организацию воспитательной и классной работы. По этому поводу родителями были указаны следующие типические позиции: «Мало занималась детьми, не уделяла им времени», «Не было ни разу родительского собрания за два года», «Классный руководитель не в курсе всех дел в школе» и т.п.

Таким образом, большинство конфликтов между учителями- предметниками и родителями происходит сегодня по причине общей невысокой эффективности текущего учебного процесса, отсутствия взаимопонимания, предвзятого отношения учителей к учащимся. Недостатки в организации воспитательной работы выступают одной из основных причин конфликтов между классным руководителем и родителями. Также как и в предыдущем блоке открытых вопросов, данная проблема стала ведущей причиной родительского недовольства.

Весьма важным является и изучение восприятия взаимоотношений педагогов и учащихся с точки зрения родителей. Увеличение численности учащихся в классах, применение традиционных методов изучения материала, снижение уровня взаимопонимания между учащимися и педагогами не всегда позволяют молодым людям в ходе занятий высказывать и делиться своими соображениями. Быстроменяющиеся социальные требования к структуре и содержанию общего образования диктуют необходимость обеспечения прежде всего т.н. «функциональной грамотностью», которая часто определяется как «...способ социальной ориентации личности, интегрирующей связь образования с многоплановой человеческой деятельностью. Она предполагает умение решать жизненные задачи в различных сферах деятельности на основе необходимым всем прикладных знаний». К сожалению, проводимые в последнее время исследования все чаще фиксируют проблему снижения уровня грамотности выпускников общеобразовательных школ, вне зависимости от типа школы, в которой они обучались.

Как следствие, многие учащиеся сегодня испытывают затруднения во взаимопонимании с учителями, что, безусловно, фиксируется родителями как одна из значимых проблем, связанных с обучением их детей. Так, едва ли не половина опрошенных (табл. 3) отметила, что они ощущают данные негативные явления. Наиболее критичное отношение, как и во многих других случаях, проявили высокообразованные родители, проживающие в городе.

Таблица 3

На Ваш взгляд, отношения Вашего ребенка с учителями данной школы можно описать так:

	Вся выборка	Город	Райцентр	Село
Нет ответа	2,7	1,6	2,9	2,6
Хорошо понимают друг друга	48,3	37,6	53,7	52,6
Испытывают затруднения в понимании	44,2	54,5	38,2	41,2
Плохо понимают друг друга	4,1	6,1	4,8	2,6
Совсем не понимают друг друга	0,6	0,3	0,4	0,9

Ответы на вопрос, касающийся восприятия родителями взаимоотношений учащихся с учителями, показал, что практически половина (48,9%) наших респондентов фиксирует наличие различных проблем в их межличностном общении. Более половины родителей-горожан считает, что их дети испытывают затруднения в понимании их учителями. Уровень образования также оказал значительное влияние на ответы респондентов. Так, более половины (53,3%) респондентов с высшим образованием отмечают, что их дети и учителя хорошо понимают друг друга. Данная ситуация может быть объяснена следующим образом: дети, чьи родители имеют высшее образование, в большей степени владеют культурой общения, имеют в среднем хороший уровень успеваемости (часто обусловленную социально-экономическими возможностями их родителей), определенно высокий социальный статус в структуре ученического класса, что часто предопределяет меньшие затруднения в общении с учителями. Также, обладая высшим образованием, родители более компетентны в понимании многих проблем учебного процесса, и, соответственно, могут оказывать необходимую помощь своим детям в нахождении общего языка с педагогами, аргументировано защищать их права.

Выводы по данной проблеме представлены в следующем виде:

- Наиболее высокий уровень критических высказываний у родителей вызывают, как правило, учителя-предметники, уровень доверия к которым минимален по сравнению с другими категориями педагогических работников, что лишний раз говорит о болезненном восприятии ими качества проводимого обучения. Вообще же, не менее пятой части всех опрошенных родителей не проявляют высокой степени доверия по отношению к современной школе, указывая тем самым на наличие системных проблем в социальном взаимодействии двух данных принципиальных участников учебно-воспитательного процесса.

- Наиболее острой, кризисной проблемой данного взаимодействия около половины респондентов считают низкий уровень понимания между их детьми и учителями. Здесь, прежде всего, выделяются такие причины, как педагогические (сохранение авторитарного подхода и дистанции, недостаточный учет индивидуальных особенностей учащихся, принципиальная роль формальных показателей в оценке работы педагога), демографические (рост среднего возраста, высокий уровень феминизации), общесоциальные (резкое расхо-

ждение основных ценностных приоритетов молодого и взрослого поколения, распространение чувств социальной апатии и униженности у многих учителей, потеря средних социально-статусных позиций).

- Значительную роль в характере восприятия общения и взаимодействия между учителями и учащимися играет уровень образования и материальных доходов родителей. В целом направленность позиций и взглядов респондентов носит следующий характер: чем выше уровень образования и достатка, тем более объективно (хотя часто и с критических позиций) оцениваются процессы интеракции между педагогами и их обучаемыми.

*Данзанов Павел Георгиевич* — кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии БИПКиПРО, заведующий лабораторией социологических исследований БИПКиПРО.