

УДК 316.3 + 008

С.И. Петрова

## ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ

S.I. Petrova

## PERSON IN THE CULTURAL SOCIAL ENVIRONMENT CONTEXT

*The environment, which surrounds the person directly, is the catalyst of its creative potentialities. Absence of the corresponding cultural environment brakes the development of the person and its return to a society. In a daily life the person is constantly exposed to the objective influence of numerous elements of the social environment, its various kinds, on the other hand – a person himself participates in its transformation and improvement, thereby changing himself- his physical and spiritual nature.*

Личность не пассивный объект воздействия социальной среды, она активно влияет на нее, избирательно но относится к внешним стимулам, предполагаемым нормам поведения. В повседневной жизни человек не только постоянно подвергается объективному влиянию многочисленных элементов социальной среды, ее различных видов, но и сам участвует в ее преобразовании и усовершенствовании, изменяя тем самым и самого себя – свою физическую и духовную природу, т. е. среда является источником воспроизводства человека, она объект преобразующего воздействия человека, цель и поле приложения его усилий. Изучая среду, получаем представление об источниках формирования духовного мира личности, условиях и мотивах ее деятельности и поведения [1]. Личность во многом формируется во взаимодействии с социальной средой, в процессе социально-преобразующей деятельности. «...Люди суть продукты обстоятельств и воспитания... следовательно, изменившиеся люди суть продукты иных обстоятельств и измененного воспитания...» [2. – С. 2].

Что же представляет собой социальная среда? По мнению Ю. В. Сычева, «категория социальной среды свидетельствует о существовании объективного социального окружения по отношению к индивиду, группе, классу. В структурном плане социальная среда представляет собой социально-экономические, политико-идеологические и бытовые условия, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий» [3]. При этом известно, что человек не пассивно воспринимает воздействие среды, а активно и избирательно, в зависимости от социальной роли и своего места в системе общественных отношений.

Принято различать два понятия – социальная макросреда и социальная микросреда. Социальная макросреда – это совокупность материальных условий и общественных отношений, которые присущи всему обществу; микросреда – это объективная реальность, представляющая совокупность социально-психологических факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе ее жизни и практической деятельности.

Макросреда и микросреда представляют собой две взаимосвязанные сферы взаимодействия личности со своим окружением. Они образуют на какой-то грани переход от психологии индивида к обществу и от общества к индивиду. Эта грань, на которой взаимодействуют силы макро- и микросреды, есть не что иное, как группа, коллектив, где протекает жизнь каждого из нас. Через микросреду и ее особенности каждый из нас осваивает своеобразно и специфически макросреду: опыт и знания предшествующих людей и современного поколения. Таким образом, этот процесс взаимодействия идет не прямо от общества к индивиду, а всякий раз через непосредственный круг общения, через приобретенный индивиду опытом [4. – С. 13-14].

Следует учитывать, что влияние социальной микросреды на формирование культурных потребностей личности может носить как позитивный, так и негативный характер. Обычно более сильное воздействие социальной микросреды бывает на еще не полностью сформировавшуюся личность, а также в том случае, когда ее собственные интересы и потребности совпадают с требованиями социальной микросреды. «Различие между общественной средой и «средой личности» как раз и объясняет индивидуальные вариации как в психическом складе личности, так и в содержании ее взглядов, убеждений и т. п., а их общность и родство формируют типические личные свойства»[5].

Сила влияния социальной микросреды на группы и отдельные личности различна и зависит (применительно к нашему аспекту рассмотрения) от:

- состояния самой среды и зрелости существующих в ней социокультурных отношений;
- уровня развития социальной группы и ее места в системе общественных отношений, что определяет характер преобладающих культурных потребностей и интересов, вытекающих отсюда установок на положительное или отрицательное восприятие явлений и фактов действительности;
- образа и стиля мышления, которые формируются образом жизни, видами деятельности в зависимости от общего и специфического образования, приобретенного социального опыта [6].

Принято выделять следующие виды социальной микросреды по таким признакам, как производственно-трудовой, территориальный, семейно-родственный, национально-этнический, возрастной, половой, религиозный и др.

Границы между социальной макросредой и социальной микросредой носят довольно условный характер. Так, большой трудовой коллектив может одновременно быть как макросредой, так и микросредой.

Социально-культурная микросреда, как опосредованное окружение личности, является важнейшим регулятором ее деятельности вообще и творческой в частности. Однако было бы ошибочным, анализируя механизмы поведения человека, все сводить к ее последствиям. Попытаемся показать это на примере деятельности учреждений культуры. Все дело в том, что каждое учреждение культуры имеет свои материально-технические, профессионально-творческие, личностно-межличностные и другие условия. Совокупность этих условий характеризуется таким понятием, как социально-культурная микросреда учреждения культуры, которая оказывает непосредственное воздействие на личность и ее деятельность. Социально-культурная микросреда учреждения культуры – это совокупность факторов и условий, детерминирующих социальное бытие личности в рамках учреждения культуры, посредством которых удовлетворяются, формируются и возникают новые культурные потребности, интересы и мотивы деятельности личности в сфере свободного времени.

В учреждениях культуры удовлетворяются и развиваются важнейшие потребности и интересы личности, при этом эмоционально-психологическое состояние, которое она испытывает в процессе деятельности (творческой – продуктивной и репродуктивной), может быть, как отмечалось, позитивным и негативным и зависеть от многих условий культурной микросреды учреждения культуры.

Остановимся на каждом из них. В материально-технических условиях микросреды протекает деятельность личности, группы, самостоятельного коллектива, массовой аудитории и профессиональных работников (субъекта). В материально-технические условия входят:

- материальные – само здание, комнаты для занятий кружков художественной (технической, социальной и др.) самостоятельности, зал для киносеансов, концертов, танцевальный зал, фойе, гримерные и т. д. Их важнейшими показателями служат: цветовое сочетание стен, коридоров, комнат и др.; высота потолков, ширина коридоров, комнат и др.

- технические – техническая оснащенность учреждения культуры аудио- видеотехникой, одеждой сцены, музыкальными инструментами и т. д. Их важнейшими показателями являются всевозможные технические и эстетические характеристики.

Профессионально-творческие условия микросреды учреждения культуры определяют качественные возможности различных внутренних процессов. В них входят:

- профессиональная подготовленность работников культуры;
- творческие возможности как коллектива профессионалов (и каждого в отдельности), так и посетителей: личности, группы, массовой аудитории. Важнейшими показателями здесь являются различные характеристики личности, профессиональный статус работников культуры (как их творческий потенциал, так и аудитории, их сочетание). Это, если можно так сказать, количественные и качественные параметры. Причем изменение количественных показателей, как правило, влечет за собой качественные изменения и наоборот.

Личностно-межличностные условия микросреды определяют качество и интенсивность общения, влияющие на чувство сопричастности и непосредственной зависимости друг от друга и от всех (в коллективах самостоятельности, например). В них входят: внутрисубъектные – в частности, между работниками культуры; внутриобъектные – между посетителями, членами самостоятельности и т. п.; субъектно-объектные – между работниками культуры и посетителями, участниками самостоятельности и др. Одним из главных показателей здесь является коммуникабельность.

Можно выделить отдельно и организационные условия микросреды. В них входят различные формы, способы и методы синтеза и взаимодействия всех вышеперечисленных условий.

Все названные условия находятся в тесной взаимосвязи и взаимообусловленности и взяты вместе с личностными факторами составляют социально-культурную микросреду учреждения культуры. Таким образом, влияние социальной микросреды на личность, и в частности на ее культурные потребности, оказывается не меньшим, чем профессиональных работников культуры.

При рассмотрении вопроса о роли и месте учреждений культуры в удовлетворении потребностей личности большое значение приобретает принцип системности. Системное исследование позволяет воспринимать этот процесс как целое, выделяя в нем наиболее важные звенья, находя пути их взаимодействия.

В нашей стране исторически сложилась система учреждений и организаций, удовлетворяющих культурные потребности личности. В совокупности все элементы системы, образуя целостное единство, составляют ее структурную основу. Она включает:

- средства массовой информации (печать, радио, телевидение, кино), обладающие множеством каналов и способов передачи информации на огромные расстояния с минимальными затратами времени;

- комплекс образовательных учреждений, деятельность которых обеспечивает постоянное увеличение интеллектуального потенциала общества. В него входят: дошкольные учреждения; общеобразовательные школы; профессионально-технические училища; средние специальные и высшие учебные заведения и др.;
- учреждения культуры: театры; клубные учреждения; библиотеки и др.;
- учреждения культурно-бытового назначения, включающие в себя всевозможные пункты проката, ателье, парикмахерские и т. п.;
- добровольные общества;
- физкультурно-спортивные учреждения и др.

Эффективность работы по удовлетворению потребностей личности невозможна без определения роли каждого элемента системы учреждений и организаций, решающих эту проблему. Требование координации и дифференциации действий социальных институтов проблематично без выявления их специфики. Поэтому выделение характерных особенностей учреждений культуры помогает избежать дублирования с деятельностью других элементов системы, а также полнее удовлетворять потребности личности.

Давая общую характеристику перечисленным учреждениям и организациям, можно сказать, что их функции многообразны, но каждое из них призвано осуществлять свою деятельность в соответствии с основными профессиональными целями. Это – общее, связующее все элементы. Специфическое же заключается в том, что каждый из элементов системы, в том числе и учреждения культуры, решает свои задачи присущими ему способами и методами.

Учреждения культуры можно подразделить на группы. Первая группа организует непрофессиональную культурную деятельность личности (театры, библиотеки, клубы и др.). В деятельности другой группы участвуют только специалисты-профессионалы (творческие союзы, издательства, теле- радиостудии и т. д.).

Проанализируем степень удовлетворения культурных потребностей личности в учреждениях первой группы.

По содержанию и характеру своей деятельности учреждения культуры полифункциональны. Их важнейшими функциями являются:

- организация отдыха и развлечений;
- организация межличностного общения;
- развитие самостоятельного художественного (технического, социального) творчества и др.

Учреждения культуры являются своеобразными центрами организации досуга. Личность выступает здесь не только как потребитель культурных ценностей, но и как активный участник творческого процесса. К особенностям следует отнести и многообразие форм и методов работы, применяемых в зависимости от конкретных условий, социально-психологических различий аудитории, материальной базы и т. д. Разносторонний характер деятельности, сочетание просвещения с отдыхом и развлечениями, использование эмоциональных средств, активное участие посетителей в организации мероприятий (например, в клубе) – все это делает их важным звеном в системе учреждений и организаций, удовлетворяющих культурные потребности личности. Немаловажно и то, что они функционируют в сфере свободного времени. Это представляет известные трудности в организации их деятельности. Она меньше поддается жесткой регламентации и строится с учетом, прежде всего, потребностей и интересов социальных групп.

Всякая целостная система обладает соответствующим составом определенных элементов. В свою очередь, эти элементы представляют собой системные образования более низкого порядка. Так, являясь элементом системы, удовлетворяющей культурные потребности населения, учреждение культуры, в свою очередь, представляет собой самостоятельную социальную систему. Его деятельность как системы включает в себя следующие компоненты:

- цели и задачи;
- содержание деятельности;
- объект и субъект;
- условия деятельности;
- средства, методы и формы;
- критерии эффективности.

Рассмотрим несколько подробнее каждый из приведенных компонентов.

В деятельности учреждений культуры по удовлетворению культурных потребностей личности можно выделить ближние, средние и дальние цели. К ближним целям, с известной долей условности, можно отнести удовлетворение отдельных культурных потребностей и интересов, определяющих сущность культурного облика личности, к средним целям – удовлетворение высоких культурных потребностей. И в качестве дальней перспективы выступает стремление удовлетворить (развить) культурные потребности, которые присущи развитой личности.

Задачами учреждений культуры в нашем аспекте рассмотрения являются:

- выявление культурных потребностей различных социально-демографических групп;

- характеристика их уровней;
- определение социально-психологических типов личности;
- разработка путей удовлетворения культурных потребностей в зависимости от уровней и особенностей социально-психологических типов;
- непосредственная организация деятельности.

Содержание работы учреждений культуры обусловлено целями и задачами. Соответствие содержания работы характеру потребностей социально-демографических групп (и иных) населения – одно из условий эффективности. Объектом является аудитория, состоящая из жителей конкретного региона (реальная и потенциальная). Субъектом выступают:

- профессиональные работники;
- артисты;
- сами посетители; коллективы самодеятельности и др.

Наряду с ними в качестве субъекта могут выступать представители других социальных институтов (школы, всевозможные общества и др.).

Степень удовлетворения и формирования культурных потребностей личности в значительной мере зависит и от условий, в которых протекает деятельность учреждений культуры, от его материально-технической базы, профессиональной компетенции работников и т. д. Значительное место в деятельности рассматриваемых учреждений отводится средствам, методам и формам работы, используемым в зависимости от конкретных ситуаций и условий, в которых протекает эта деятельность. В практике обычно используется вся совокупность средств, форм и методов в тесном взаимодействии друг с другом.

При рассмотрении вопроса о критериях эффективности мы придерживаемся известного положения о результативности деятельности. А именно – действия личности являются основным критерием эффективности деятельности учреждения культуры. Хотя выявить влияние именно его из всего многообразия влияний других социальных институтов не так-то просто. В связи с этим (наряду с основными критериями – как, например, изменяется сознание человека, каково его поведение и т. д.) необходимо сформулировать дополнительные специфические критерии эффективности. К ним можно отнести:

- увеличение посещаемости мероприятий, создание стабильной аудитории;
- изменение отношения к учреждению культуры (положительная оценка его деятельности);
- степень активности на мероприятиях;
- соответствие материала мероприятий потребностям и интересам различных социально-демографических групп, минимальный разрыв между уровнем культурных потребностей и степенью его удовлетворения;
- увеличение удельного веса в аудитории представителей с высоким уровнем развития культурных потребностей и др.

В силу своего непосредственного и эмоционального влияния на личность, многообразия форм работы учреждения культуры не теряют своего значения и в настоящее время, а играют заметную роль в формировании личности. Уступая средствам массовой информации в оперативности и подчас в профессионализме, они, тем не менее, обладают преимуществом – возможностью непосредственного и прямого контакта с личностью. Не менее важную роль они играют и в развитии творческих способностей и дарований. Все это определяет их социальную значимость.

В понимании вопроса о том, какое место занимает в обществе система учреждений и организаций, удовлетворяющих культурные потребности личности, необходимо исходить из того, что эта система может успешно функционировать лишь при взаимосвязанности всех ее составляющих, а также при реализации комплекса функций каждого из ее компонентов. Все они выступают в качестве субъекта удовлетворения культурных потребностей личности в пределах своих возможностей. Все они оказывают самое непосредственное влияние на культурные процессы общества. Но и потребности личности представляют собой также целостную систему. Отсюда их удовлетворение носит комплексный, системный характер. «Вообще, бессмысленно предполагать..., что можно удовлетворить одну какую-нибудь страсть, оторванную от всех остальных, что можно удовлетворить ее, не удовлетворив вместе с тем себя, целостного живого индивида» [7. – С. 252].

Однако система личных потребностей не есть простая сумма составляющих ее элементов. Свойство этой системы состоит в том, что она активно воздействует на входящие в нее компоненты, изменяет их в соответствии со своей внутренней природой. Таким образом, в результате сложного взаимодействия элемент А, входящий в систему, не просто воздействует на В, а сам испытывает его воздействие, становится А, (В превращается в В) и т. д. Возьмем, например, взаимодействие новых и уже сложившихся потребностей. Первые не просто «входят» в систему уже сложившихся. Осуществляется своеобразный процесс их трансформации в соответствии с особенностями и внутренней логикой развития вторых. То есть, вновь возникшие потребности оказывают воздействие на ранее возникшие, вызывая те или иные изменения в них. В результа-

те часть прежних потребностей личности может быть вытеснена новыми. Таким образом, формируя потребности как целостную систему, следует учитывать многообразие взаимосвязей и взаимозависимостей между различными элементами, прогнозировать характер изменений, которые произойдут в ней в результате возникновения новых потребностей [8. – С. 80–81].

Изучение практики, статистических данных органов управления, беседы с профессиональными работниками, анкетирование посетителей показывает, что роль учреждений культуры в повышении культурного уровня личностей огромна. Каковы же основные направления их деятельности? На примере клубных учреждений, к ним можно отнести:

- пропаганду политики государства в области культурного строительства, науки, техники, искусства;
- организацию нравственного и эстетического воспитания;
- организацию художественного, технического и др. творчества;
- организацию общения, отдыха, развлечений и др.

К наиболее распространенным формам деятельности учреждений культуры относятся:

- торжества, посвященные официальным праздникам;
- чествование трудовых династий;
- вечера-портреты;
- торжества, посвященные вручению паспорта, бракосочетанию, регистрации новорожденных;
- празднование Нового года, праздников «Русская зима», «Золотая осень», «Русская березка» и т. п.;
- праздники, посвященные началу и окончанию сезонных работ (праздники первой борозды, урожая и др.);

- вечера отдыха и др.

Эти формы работы играют важную роль в удовлетворении культурных потребностей личности. Кроме того, здесь надо отметить тематические вечера, праздники и торжества; занятия в объединениях и клубах по интересам; занятия в коллективах художественной и технической самодеятельности; занятия в платных кружках, секциях, на курсах и др.

В условиях интенсивного использования средств массовой информации несколько изменилась просветительская функция учреждений культуры. Сегодня мы говорим о достаточно высоком уровне образования и культуры, информированности населения в различных областях знаний. В связи с этим учреждения культуры в первую очередь создают условия для самообразования, углубления и расширения знаний личности.

Занимая вполне определенное место среди элементов системы, учреждения культуры существенным образом отличаются от средств массовой информации. Так, средства массовой информации действуют непрерывно, с практически неограниченным диапазоном. Их оперативность и динамичность позволяет наглядно и убедительно подавать материал огромной аудитории, интенсивно воздействуя на нее, привлекать к своей работе наиболее авторитетных специалистов в различных областях знаний. В отличие от средств массовой информации учреждения культуры в своей практической деятельности, в большинстве случаев, пользуются вторичной информацией, раскрывая сущность и природу явлений, фактов, причины их появления в «местном ракурсе». Свою просветительскую деятельность они строят в значительной мере на базе этой информации. Однако они не дублируют ее, а идут по пути конкретизации наиболее важных социальных тем, исходя из потребностей города, района, села. На этом пути появляются широкие возможности для того, чтобы планомерно привлекать аудиторию к каким-то новым слоям информации, делая их предметом обсуждений. Отсюда следует вывод, что использование учреждениями культуры материала средств массовой информации с соответствующими комментариями, дополнениями, фактами местного значения является оптимальным вариантом взаимодействия этих социальных институтов.

В анализируемой системе учреждений и организаций важное место занимают учебные заведения различного профиля. Они способствуют формированию социальных качеств личности, не только учат, но и помогают поднять на более высокий уровень ее культуру, развивают социально-психологические свойства, формируют высокие культурные потребности, ориентируют на всестороннее развитие.

Рассматривая связь учреждений культуры с учреждениями образования, отметим, что обучение в рамках школьной программы носит обязательный характер, а в условиях, например, клубной деятельности личность вправе выбирать ту область знаний, которая в значительной степени отвечает ее потребностям и интересам. Если школьное образование осуществляется под непосредственным руководством педагогов, то в учреждениях культуры это происходит, как правило, на основе самовоспитания и самообразования, на основе осознанной потребности личности в повышении общеобразовательного, профессионального или культурного уровня. Все это предполагает организацию такой деятельности, которая строится на совокупности рационального и эмоционального.

Таким образом, учреждение культуры представляет собой такой социальный институт, в деятельности которого как бы концентрируется единство интересов общества и личности. Призванное удовлетворять многообразные культурные потребности личности, оно содействует их развитию и тем самым способствует реа-

лизации интересов общества в целом. Отсюда еще одна особенность деятельности учреждений культуры – она должна заключать в себе максимальную информацию о потребностях и интересах личности, создавать возможности для слияния в каждом организуемом мероприятии общественных и личных интересов.

Подводя итог, можно представить социальную среду как систему факторов, влияющих на формирование личностных культурных процессов, а значит, и на удовлетворение ее культурных потребностей. Оказывая на личность влияние, социальная среда сама претерпевает ее творческое воздействие. Следовательно, изучая среду, мы, в некотором роде, исследуем личность, ее воплощение в культуре. Духовность личности обусловлена, например, традициями, но преобразована через идеалы, смысловые ориентации и проекции. Такое представление среды уже не есть «среда вообще», а является средой отдельной дифференцированной личности и социальных групп.

#### *Литература*

1. Смирнов Г. Л. Социалистическая культура и личность / Г. Л. Смирнов – М., 1987. – С. 62.
2. Маркс К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс. Полн. собр. соч. – 2-е изд. – М., 1955–1981. Т. 3. – 629 с.
3. Сычев Ю.В. Микросреда и личность / Ю.В. Сычев. – М., 1984. – С. 9.
4. Кулиев Т.А. Проблема интересов в обществе / Т.А. Кулиев. – М., 1979. – 233 с.
5. Бусева Л.П. Социальная среда и сознание личности / Л.П. Бусева. – М., 1968. – С. 126.
6. Левыкин И.Т. Социальная психология и ее актуальные проблемы / И.Т. Левыкин – М., 1988. – С. 53–54.
7. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // К. Маркс, Ф. Энгельс // Там же. Т. 3. – 629 с.
8. Социализм и личность / под ред. Л. М. Архангельского. – М., 1989. – 357 с.

#### *Literature*

1. Smirnov G. L. Socialist Culture and the Person. – Moscow, 1987. – P. 62.
2. Marx K, Engels F. Thesis about Fejerbah. Full collected works. – 2 edition. – Moscow, 1955–1981. Vol. 3. – 629 p.
3. Sychev Yu. V. Microhabitat and the Person. – Moscow, 1984. – P. 9.
4. Kuliev T. A. Problem of Interests in the Society. – Moscow, 1979. – 233 p.
5. Bueva L. P. Social Environment and Consciousness of the Person. – Moscow, 1968. – P. 126.
6. Levykin I. T. Social Psychology and its Actual Problems. – Moscow, 1988. – P. 53–54.
7. Marx K, Engels F. Thesis about Fejerbah // Full collected works. Vol. 3. – 629 p.
8. Socialism and the Person / Edited by L. M. Arkhangelsky. – Moscow, 1989. – 357 p.

*Петрова София Игоревна* – аспирант Кемеровского государственного университета культуры и искусств.  
e-mail: sofya33@yandex.ru