

УДК 316.3

Т.В. Калмынина

**МЕСТО МЕНЕДЖЕРОВ В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА
(сравнительный анализ данных Всероссийской переписи населения 2002 г. по РФ и РБ)**

T.V. Kalmyнина

**PLACE OF MANAGERS IN SOCIETY STRUCTURE
(the comparative analysis of the Russia population census
of 2002 across the Russian Federation and Republic of Buryatia)**

The standing of managers in the structure of Russian society is considered in this article. It analyzes the dates of All-Russian census at the 2002 years as both in Russian as a whole and in Republic of Buryatia in particular.

Институт менеджмента как сложное социально-экономическое образование не может быть выделен на основании одного или нескольких критериев. Скорее он может быть определен и описан в виде структурно-функциональной модели, включающей ряд взаимосвязанных признаков и функций: профессия, образование, профессиональный статус, доход, сбережения, инвестиционное поведение, социальное воспроизводство. Понятно, что незрелость социальной структуры общества переходного типа соответствует разрывам и деформациям связей между звеньями этой цепи. Определяя место института

менеджмента в структуре российского общества, следует отметить, что границы его распространения определяются, в большей степени, наличием властных полномочий, а в качестве основных признаков отнесения индивидов к данному социальному институту можно отметить уровень образования, размер доходов, профессиональный статус и социальное поведение, накладываемое местом социальной роли менеджера в системе производственных отношений. В структуре общества менеджеры составляют большую долю высшего слоя (топ-менеджеры, руководители предприятий, учреждений всех форм собственности и направлений деятельности, представители государственных органов всех ветвей власти). Значительная часть менеджеров сосредоточена в среднем слое (руководители малых предприятий, руководители структурных подразделений, функциональных и линейных, по отраслям хозяйства, представители государственных органов власти и органов местного самоуправления). В наименьшей степени менеджеры присутствуют в низшем слое, среди «новых бедных» (руководители отделов, функциональных и других подразделений и служб, прорабы, мастера, технические руководители, руководители направлений по видам деятельности).

Классовая структура не отменяет стратификационно-слоевой срез общества, а точнее, оба подхода взаимно дополняют друг друга, отражая специфику процессов трансформации и мобильности российского общества. Социально-функциональная структура, в отличие от классовой, выделяет группы не по социально-экономическому положению, а по управленческому статусу – власти-распоряжению или подчинению-исполнению. В этом отношении менеджеры характеризуются в структуре общества на основании обладания властными полномочиями, реализуемыми в виде распорядительных функций, но при этом отсутствием прав собственности на управляемые объекты.

Итак, менеджеров в социальной структуре общества можно выделить на основании таких критериев, как возможность реализации властных полномочий, доход, престижность образования и профессии, предполагающие определенный стиль поведения и образ жизни.

Несомненно, что роль управленческих кадров высока в процессах преобразования общества, в том числе и институционального. Поэтому немаловажное значение имеет характеристика численного состава менеджеров, которую можно представить по результатам переписи населения. По итогам Всероссийской переписи населения 2002 г. по занятиям среди занятого населения выделен раздел руководителей (представителей) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий, а именно:

- 1) руководители (представители) федеральных и региональных органов законодательной, судебной и исполнительной власти, их аппаратов и иных государственных органов;
- 2) руководители структурных подразделений государственных органов управления федерального и регионального уровня и их представительств;
- 3) руководители органов местного самоуправления (всех уровней);
- 4) руководители общественных объединений (всех уровней).

И вторую группу данного раздела составили руководители учреждений, организаций, предприятий и их структурных подразделений, а именно:

- 5) руководители (первые лица) учреждений, организаций, предприятий и их заместители;
- 6) руководители производственно-эксплуатационных подразделений (служб);
- 7) руководители функциональных и других подразделений и служб;
- 8) мастера, технические руководители и прорабы.

На наш взгляд, на основании исполнения управленческих функций данная категория занятого населения относится к менеджерам. По положению в занятии в данной категории нужно относить именно работающих по найму, тогда руководители собственных предприятий, предприниматели останутся вне рассмотрения. Следует отметить, что при обработке материалов переписи ответы населения о занятиях были систематизированы по классификации, базировавшейся на Общероссийском классификаторе занятий [1] и Международной стандартной классификации занятий.

Структура распределения руководителей по функциональным уровням представлена на диаграмме (рис.1).

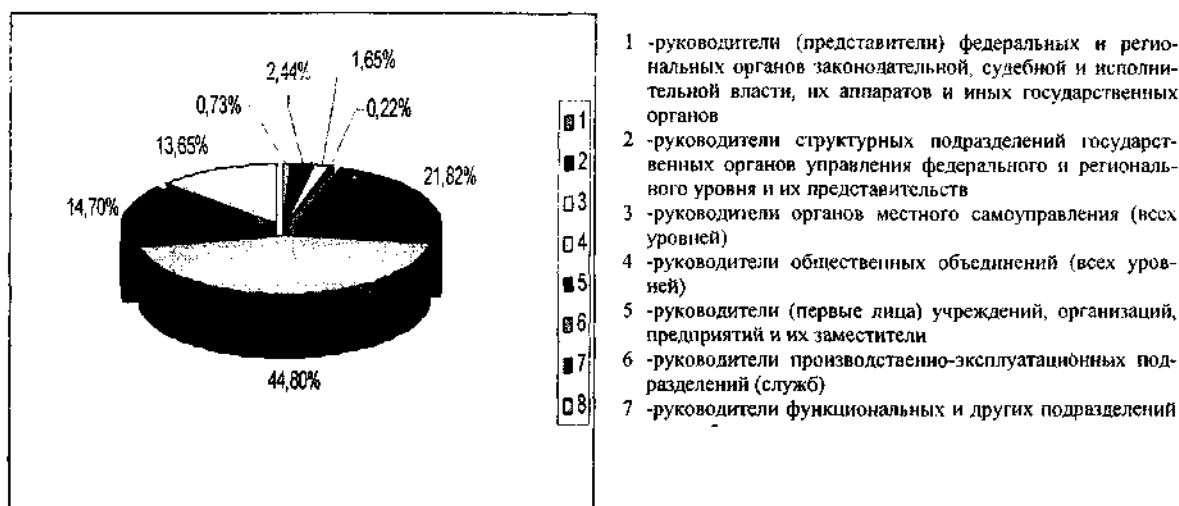


Рис. 1. Распределение руководителей органов власти и управления среди функциональных уровней по РБ

Наибольшую долю (44,8%) составляют руководители производственно-эксплуатационных подразделений и служб, то есть менеджеры среднего звена.

Среди всего занятого населения России в возрасте от 16 до 64 лет доля руководителей (2) составила 11,61% (6 925 876 чел.), а среди всех занятых Республики Бурятия данный показатель несколько ниже и равен 10,36% (35777), что в некоторой степени отражает отраслевую структуру хозяйства региона.

Стоит заметить, что средний возраст руководителей всех уровней Республики Бурятия составляет 42,3 года, в то время как средний возраст населения, занятого в экономике, 38,4 лет. Средний возраст руководителей государственных учреждений и общественных объединений еще выше, он составляет 43,5 года, что определяется законодательно установленными возрастными ограничениями для государственных служащих. Наибольший средний возраст среди данной категории занятых имеют руководители общественных объединений – 46,8 лет (табл. 1). Данное обстоятельство объясняется, на наш взгляд, реализацией собственно властных полномочий, управленческого потенциала, обусловленных наличием имеющегося, достигнутого опыта, знаний, материального благополучия, карьерного роста, и подтверждающих социальный статус руководителя, то есть место и роль в системе общественных отношений.

Таблица 1

Занятое население РБ по занятиям руководителей и возрасту

занятия	всего	в трудоспособном возрасте, чел.	средний возраст, лет
А	1	2	3
городское и сельское население, занятое в экономике	345237	334217	38,4
в том числе			
руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий	35777	34002	42,3
руководители (представители) органов власти	1802	1700	43,5
руководители (представители) федеральных и региональных органов законодательной, судебной и исполнительной власти, их аппаратов и иных государственных органов	261	242	44,1
руководители структурных подразделений государственных органов управления федерального и регионального уровня и их представительств	872	828	41,1
руководители органов местного самоуправления (всех уровней)	592	569	46,3

руководители общественных объединений (всех уровней)	77	61	46,8
руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)	33975	32302	42,2
руководители (первые лица) учреждений, организаций, предприятий и их заместители	7808	7345	43,1
руководители производственно-эксплуатационных подразделений (служб)	16027	15279	42,1
руководители функциональных и других подразделений и служб	5258	4962	42,3
мастера, технические руководители и прорабы	4882	4716	41,2

Средний возраст руководителей организаций, предприятий и их структурных подразделений меньше, чем у руководителей государственных учреждений почти на год, он составляет 42,4 года, причем распределен более равномерно (от 41,2 года у технических руководителей до 43,1 лет у первых лиц учреждений, организаций, предприятий и их заместителей). Распределение руководителей всех уровней по возрастным группам в Республике Бурятия представлено на рис. 2.

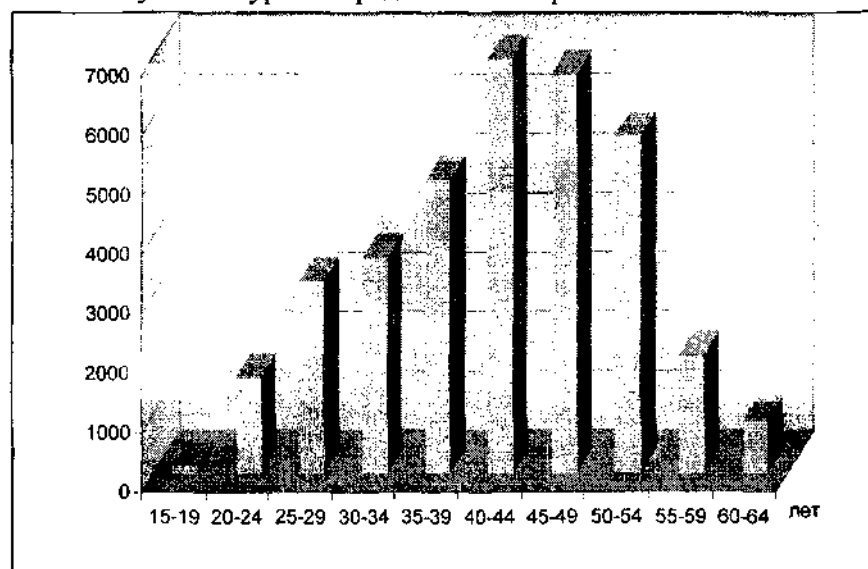


Рис. 2. Руководители органов власти и управления всех уровней по возрастным группам, чел.

Как видим, наиболее многочисленная группа – это руководители, находящиеся в возрасте 40-44 лет, они составляют более 19% от всей совокупности, занятых управленческой деятельностью. Достаточно важен тот факт, что 95% руководителей находятся в трудоспособном возрасте и только 0,3% среди трудоспособного возраста 15-19 лет.

Характер деятельности менеджеров указывает на то, что они преимущественно заняты в городской местности, где более сконцентрированы федеральные и региональные органы власти, их аппараты, а также различные учреждения, организации, предприятия всех форм собственности и видов деятельности и их структурные подразделения. Действительно, доля менеджеров сельской местности составляет всего 28,35%, городской местности, соответственно, – 71,65%.

С начала 80-х до 90-х гг. XX в. численность женщин, занятых в отрасли управления была значительно больше, чем мужчин. Однако, с начала 2000-х годов в связи с переходными процессами в обществе ситуация среди городского населения, занятого управленческой деятельностью, меняется на противоположную, и только в сельской местности в целом тенденция пока еще сохраняется, но по отдельным позициям явно прослеживается перевес мужчин. Число мужчин-руководителей в городе превышает число женщин практически по всем позициям, кроме руководителей функциональных и других подразделений и служб, где соотношение мужчин и женщин 1:2,5 (табл. 2).

Таблица 2

Распределение руководителей РБ по поселению и полу в 2002 году, чел.

	всего	городское население		сельское население	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий, всего	35777	13233	12401	4951	5192
руководители (представители) органов власти, в т. ч.	1802	615	479	419	289
руководители (представители) федеральных и региональных органов законодательной, судебной и исполнительной власти, их аппаратов и иных государственных органов	261	132	75	33	21
руководители структурных подразделений государственных органов управления федерального и регионального уровня и их представительств	872	336	322	140	74
руководители органов местного самоуправления (всех уровней)	592	115	50	242	185
руководители общественных объединений (всех уровней)	77	32	32	4	9
руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб), в т. ч.	33975	12618	11922	4532	4903
руководители (первые лица) учреждений, организаций, предприятий и их заместители	7808	2729	2667	849	1563
руководители производственно-эксплуатационных подразделений (служб)	16027	6171	5345	2379	2132
руководители функциональных и других подразделений и служб	5258	1117	2806	353	982
мастера, технические руководители и прорабы	4882	2601	1104	951	226

По данным переписи соотношение мужчин и женщин среди городских и сельских руководителей по всем позициям, кроме двух последних, примерно равное. Среди руководителей функциональных и других подразделений и служб, и в сельской, и в городской местности, преобладают женщины (почти 70%). Мастера, технические руководители и прорабы в основном мужчины, их доля в городской и сельской местности составляет почти 70% и 80% соответственно (табл. 3).

Таблица 3

Соотношение мужчин и женщин среди городских и сельских руководителей, %

	городское население		сельское население	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий	51,62	48,38	48,81	51,19
руководители (представители) органов власти	56,22	43,78	59,18	40,82
руководители (представители) федеральных и региональных органов законодательной, судебной и исполнительной власти, их аппаратов и иных государственных органов	63,77	36,23	61,11	38,89

Т.В. Калмынина. Место менеджеров в структуре общества (сравнительный анализ данных Всероссийской переписи населения 2002 г. по РФ и РБ)

руководители структурных подразделений государственных органов управления федерального и регионального уровня и их представительств	51,06	48,94	65,42	34,58
руководители органов местного самоуправления (всех уровней)	69,70	30,30	56,67	43,33
руководители общественных объединений (всех уровней)	50,00	50,00	30,77	69,23
руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)	51,42	48,58	48,03	51,97
руководители (первые лица) учреждений, организаций, предприятий и их заместители	50,57	49,43	35,20	64,80
руководители производственно-эксплуатационных подразделений (служб)	53,59	46,41	52,74	47,26
руководители функциональных и других подразделений и служб	28,47	71,53	26,44	73,56
мастера, технические руководители и прорабы	70,20	29,80	80,80	19,20

И хотя по некоторым позициям существуют значительные отклонения гендерных пропорций, в частности, в системе органов законодательной, судебной и исполнительной власти, в целом по Бурятии следует отметить примерно равное распределение управленческих полномочий среди мужчин и женщин.

Для лиц, занятых управленческой деятельностью, характерен достаточно высокий уровень образования (табл. 4).

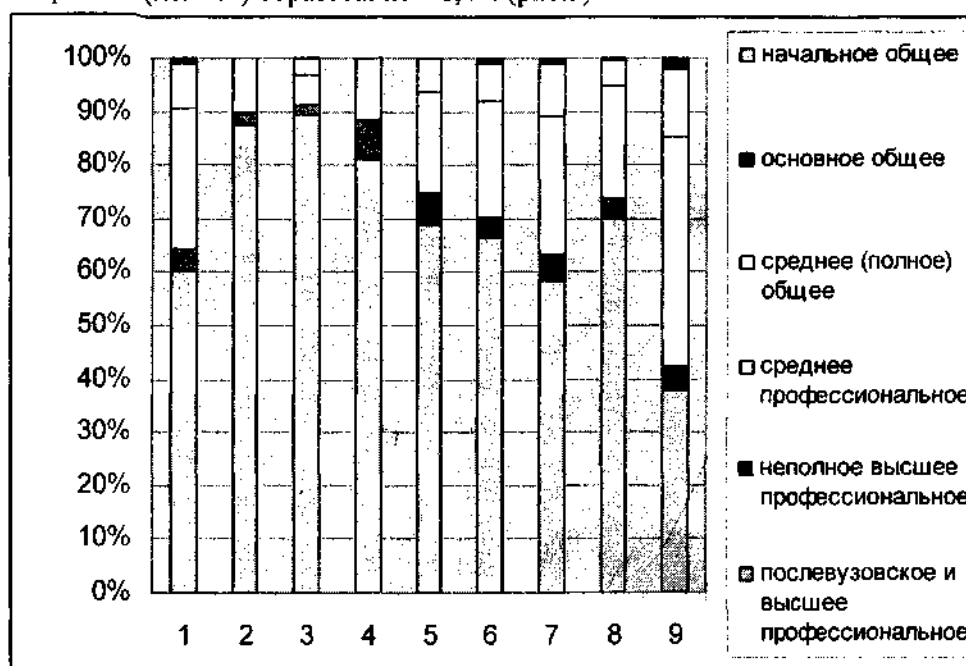
Таблица 4

Распределение руководителей РБ по уровню образования, чел.

	послевузовское и высшее профессиональное	исполное высшее профессиональное	среднее профессиональное	среднее (полное) общее	основное общее
	1	2	3	4	5
руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий	15404	1116	6670	2154	281
руководители (представители) органов власти	947	33	89	25	0
руководители (представители) федеральных и региональных органов законодательной, судебной и исполнительной власти, их аппаратов и иных государственных органов	181	5	21	0	0
руководители структурных подразделений государственных органов управления федерального и регионального уровня и их представительств	588	12	37	21	0
руководители органов местного самоуправления (всех уровней)	134	12	19	0	0
руководители общественных объединений (всех уровней)	44	4	12	4	0
руководители учреждений, организаций и предприятий и их структурных подразделений (служб)	14457	1083	6581	2129	281

руководители (первые лица) учреждений, организаций, предприятий и их заместители	3585	214	1167	365	60
руководители производственно-эксплуатационных подразделений (служб)	6737	542	3000	1113	124
руководители функциональных и других подразделений и служб	2740	156	820	190	17
мастера, технические руководители и прорабы	1395	171	1594	461	80

Так, по России 51,13% руководителей имеют высшее профессиональное образование, 4% – неполное высшее, 31,85% – среднее профессиональное, 5,17% – начальное профессиональное, остальные имеют общее образование либо не указали уровень образования. По Республике Бурятия городских руководителей, имеющих послевузовское и высшее профессиональное образование, насчитывается 60,09%, имеющих неполное высшее – 4,35%, имеющих среднее профессиональное образование – 26,02%, имеющих среднее (полное) образование – 8,4% (рис.3).

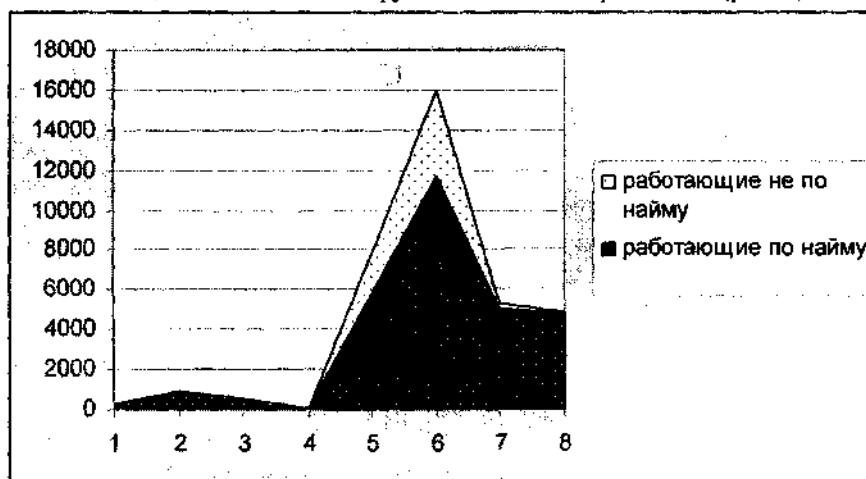


- 1 - руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий, всего
- 2 - руководители (представители) федеральных и региональных органов законодательной, судебной и исполнительной власти, их аппаратов и иных государственных органов
- 3 - руководители структурных подразделений государственных органов управления федерального и регионального уровня и их представительств
- 4 - руководители органов местного самоуправления (всех уровней)
- 5 - руководители общественных объединений (всех уровней)
- 6 - руководители (первые лица) учреждений, организаций, предприятий и их заместители
- 7 - руководители производственно-эксплуатационных подразделений (служб)
- 8 - руководители функциональных и других подразделений и служб
- 9 - мастера, технические руководители и прорабы

Рис. 3. Распределение городских руководителей РБ по уровню образования

В современных условиях стала явно проявляться зависимость управленческого профессионализма от структурных изменений в процессе институционализации менеджмента. Менеджеры обретают новый профессионально-управленческий статус, являющийся одним из признаков современной дифференциации общества.

Выявление количественного состава практически любой профессиональной группы является достаточно затруднительным для социолога, так как статистический учет осуществляется в разрезе отраслей. Однако всех занятых в отрасли управления нельзя отнести к менеджерам, поскольку, во-первых, большая доля работников этой отрасли является госслужащими и не занимается управленческими функциями напрямую. Во-вторых, руководители предприятий, их заместители, начальники отделов и функциональных подразделений, технические руководители сектора реальной экономики – а они и составляют значительную долю менеджеров – будут учтены в отраслях, к которым относятся их предприятия. Таким образом, оперативный и достаточно точный статистический учет менеджеров не представляется возможным. Ранее были рассмотрены данные социологических исследований и экспертных оценок численности данной социальной группы, которые в целом не противоречат общей картине состава менеджеров в структуре российского общества переходного периода. Однако, для того, чтобы выявить в структуре населения менеджеров необходимо на основе данных Всероссийской переписи населения 2002 года среди всех занятых управленческой деятельностью рассмотреть работающих по найму. Так, по России в целом количество руководителей органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий, работающих по найму, составило 5 708 289 человек или 82% от общего числа всех руководителей и 9,57% в структуре всего занятого населения страны. То есть на 2002 год менеджеры составляли около 10% в структуре российского общества и их число постоянно возрастает. По Бурятии работающих по найму руководителей органов власти и управления всех уровней, включая руководителей учреждений, организаций и предприятий было 28 968 человек, что составляет 81% от общего числа всех руководителей. Менеджеры среди всего городского и сельского населения, занятого в экономике РБ, составили 8,4%, что несколько ниже, чем по России. Достаточно интересно проследить отношение менеджеров и руководителей-собственников в общей структуре занятых управленческой деятельностью по функциональным разделам (рис.4).



- 1 – руководители (представители) федеральных и региональных органов законодательной, судебной и исполнительной власти, их аппаратов и иных государственных органов
- 2 – руководители структурных подразделений государственных органов управления федерального и регионального уровня и их представительств
- 3 – руководители органов местного самоуправления (всех уровней)
- 4 – руководители общественных объединений (всех уровней)
- 5 – руководители (первые лица) учреждений, организаций, предприятий и их заместители
- 6 – руководители производственно-эксплуатационных подразделений (служб)
- 7 – руководители функциональных и других подразделений и служб
- 8 – мастера, технические руководители и прорабы

Рис. 4. Распределение руководителей РБ по положению в занятии, чел.

Прослеживается тенденция к укреплению позиций управленческих кадров, возросло значение нового профессионально-управленческого слоя как субъекта институционализации. Очевидно, что в постоянно меняющихся условиях развития социума данный процесс способствует эффективному функционированию организаций. Главную роль в становлении трудовых отношений играет руководство предприятий, менеджеры высшего звена, которые формируют рыночную политику и правила взаимодействия с трудовым коллективом.

Согласимся с мнением Т.В. Гусевой, что институт менеджмента в том виде, в каком он существует сегодня, включает в себя организационную структуру, планирование, распределение личной и социальной ответственности, практические методы и процедуры, процессы и ресурсы, необходимые для разработки, внедрения, реализации, анализа и актуализации политики организации в соответствующей области [3].

В настоящий период развития менеджмента в России, он, как и другие социальные институты, обеспечивает устойчивое функционирование социума и его частей, выступает гарантом сохранения и развития социального интеллекта, является фактором социализации личности посредством формирования определенной системы ценностей, норм, установок, поведенческих действий. Институциональная структура менеджмента схватывает не только подсистемы общественного производства, но и влияющие на них структуры других институтов социально-экономической системы [4].

Литература

1. Общероссийский классификатор занятий принят и введен в действие постановлением Госстандарта России от 30 декабря 1993 года № 298.
2. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года.
3. Гусева Т.В. Интеграция как закономерный этап развития систем менеджмента / Т.В. Гусева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – №5. – С. 78.
4. Сергеев А.Л. Институты управленческой парадигмы в России / А.Л. Сергеев // Менеджмент в России и за рубежом. – 2005. – № 2. – С.55.

Literature

1. The all-Russian qualifier of employment is accepted and installed by the decision of Statestandard of Russia from December, 30th, 1993. № 298.
2. Results of the All-Russia population census of 2002.
3. Guseva T.V. Integration as natural developments of systems of management / T.V.Guseva// Management in Russia and abroad. – 2003. – №5. – P.78.
4. Sergeyev A.L. Institute of an administrative paradigm in Russia/A.L. Sergeyev // Management in Russia and abroad. – 2005. – № 2. – P.55.

Калмыцина Татьяна Викторовна – аспирант кафедры философии, преподаватель кафедры экономики Бурятского государственного университета.