

**ФИЛОСОФСКО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ В КОНТЕКСТЕ АНТРОПОКОСМИЗМА**

V.A. Balkhanov, E.Ch. Daribazaron

**THE PHILOSOPHICALLY-WORLD OUTLOOK BASES OF MODERN MEDICINE
IN A CONTEXT OF ANTROPOCOSMISM**

The problem of anthropological crisis of the person connected with health is considered.

Современная цивилизация развивается и функционирует в особую историческую эпоху, общекультурный смысл которой определяется включенностью в решение проблемы выбора жизненных стратегий человечества, поиска им нового метафизического контекста бытия. Весь XX век, по мнению М. Хайдеггера, был эпохой неподлинного бытия («забвения бытия»). Между тем вопрос о подлинном бытии наиболее остро стоит перед человеком в кризисные времена. Основываясь на мировоззренческой парадигме Нового времени, люди, по сути, «отказались» от бытия, ушли в мир приобретения, обладания, в то время как сущностное измерение человека – «быть», а не «иметь». Парадигма обладания, покорения природы и привела к системному кризису, в том числе антропологическому, означающему тот факт, что человек становится другим [1. С. 36], другим становится его сознание, мировоззрение.

Проблема антропологического кризиса имеет многофункциональное выражение и связана с системой взглядов, которую принято называть общим термином «экология человека». Очевидно, что в такой трактовке понятие «экология» расширяется до границ бытия человека.

Бытие человека связано с его здоровьем, имеющим, по крайней мере, три аспекта, напрямую связанных с его экологией в нынешнюю эпоху. Это, прежде всего, физическое здоровье. Во-вторых, это психическое здоровье. Наконец, это здоровье духовное, под которым подразумевается отсутствие эгоизма, терпимость, стремление к единению с природой, к всемирной любви. Можно сказать, что духовное здоровье – это гармония между отдельным человеком и Космосом, Универсумом. В неразрывной связи с духовным находится психическое здоровье, т.е. гармоничное сочетание сознательного и подсознательного, которое и обеспечивает устойчивость человеческого организма и унаследованных им видовых механизмов приспособления к среде. Физическое здоровье – это интегральный показатель, он труднее всего поддается изучению. Сегодня необходимо возродить личную ответственность каждого за сохранность собственного здоровья, а также переориентировать науку на изучение законов природы, обеспечивающих развитие системы «природа – человек». Чтобы устранить причины массовых хронических заболеваний, отрицательно влияющих на генофонд народа, необходимо обогатить общественную мысль, современную медицину идеями В.И. Вернадского, В.М. Бехтерева, И.П. Павлова, А.Л. Чижевского, А.М. Уголева, И.Л. Герловина и многих других, обосновавших необходимость соблюдать мудрые законы Природы. Необходимо также возродить на новой качественной основе идеи древних мыслителей Востока, которые утверждали единство человека и космоса.

Современное развитие человека, полагающее универсализацию всех компонентов способа его бытия, а стало быть, всех измерений его здоровья, требует вовлечения Космоса, космической природы в сферу предметной деятельности, и, следовательно, сама космическая деятельность находит свое выражение в глубинных процессах, наполняющих не только и не столько социально-экономические и производственные, сколько духовные сферы человеческого существования. Дело в том, что именно духовная сфера, сознание человека являются важнейшими факторами, определяющими развитие общества. Комплексное исследование широкого круга материальных и духовных процессов, происходящих в России и СНГ в постсоветский период, осуществленное И.А. Гундаревым, доктором медицинских и кандидатом философских наук, руководителем лаборатории системных исследований здоровья НИЦ профилактической медицины Минздрава России, позволило ему обосновать фундаментальную роль сознания, которое во взаимодействии с бытием определяло траекторию исторического развития России в конце XX в. Более того, им выдвинута идея, суть которой – в объяснении определенных исторических процессов законами психического порядка и использовании этих законов для целей переустройства мира [2]. Идея эта не нова, однако, наполненная современными научными знаниями, она приобретает актуальность в рамках коэволюционной парадигмы холистического миропонимания.

Неразделимость человека и Универсума, влияние Космоса на здоровье человека – неотъемлемая черта восточной медицины. В соответствии с принципом единства микрокосма и макрокосма индо-тибетская медицина, например, признает влияние «космических сил» на тело, ум и сознание человека. Ценность индо-тибетской медицины заключается в том, что она дает оригинальное целостно-экологическое видение проблемы человека, раскрывает синергетический механизм его самоисцеления. Индо-тибетская медицина рассматривает организм человека, во-первых, как самоорганизующуюся и самоподдерживающуюся систему, обеспечиваемую внутренней жизненной энергией. Во-вторых, рассматривает организм человека как целостную систему, как гармоническое единство трех функциональных систем («ветер», «желчь», «слизь»). Все части и элементы организма человека взаимосвязаны, и связь между ними осуществляется бесчисленным множеством каналов – пульсаций. Характерно, что сочинения по индо-тибетской медицине называются тантрами (санскритский корень этого слова означает «ткать»). Само название указывает на взаимопереплетенность всех элементов в организме. В-третьих, рассматривает организм человека как открытую систему, находящуюся в непрерывном и постоянном взаимодействии с окружающей средой.

Индо-тибетская медицина представляет собой холистическую систему медицины, основанную на мировоззренческих принципах буддизма. Таинственная сила и эффективность этой медицинской системы непосредственно связаны с ее исходными философскими принципами. Имеются в виду такие метафизические буддийские основоположения, как идеи единства энергии и материи, принцип взаимопроникновения и единства всего сущего. Следует подчеркнуть, что в этом отношении теоретико-методологические императивы индо-тибетской медицины конгенитальны с открытиями естественных наук, в особенности современной физики. Исследование оснований индо-тибетской медицины свидетельствует об эвристической ценности буддийской методологии [3. С. 116-128]. Не только восточная, но и западная медицина сейчас вплотную подошла к манифестации единства человека и космоса, влияния последнего на его здоровье. Космическая антропоэкология и космическая экология исследуют здоровье человека во взаимодействии его с окружающей средой в планетарно-космических масштабах. В рамках указанных научных направлений системно исследуются проблемы здоровья настоящего и будущего поколений людей с учетом всего комплекса локальных, региональных, планетарных и космических факторов. Стержневым аспектом обоих направлений является медико-биологический, достаточно широко представленный в литературе. Значительное место в ней занимают, например, проблемы хронобиологии и хрономедицины, представляющие не только научно-медицинский, но и философско-мировоззренческий интерес. Хронобиология, как известно, занимает особое место в системе современных медико-биологических исследований, поскольку она так или иначе вскрывает суть экологической, антропокосмической ситуации, а именно: непосредственную зависимость здоровья и нормальной жизнедеятельности людей от ритмов Космоса. Исследуя эту зависимость, ученые обращаются к одному из главных положений антропокосмизма – детерминированности принципиальных параметров ритма жизненных процессов от соответствующих природно-космических циклов. Эта мысль нашла в свое время обоснование не только в восточной литературе, в частности – по буддийской философии и медицине, но и в трудах русских космистов, особенно в работах Н.Г. Холодного (который, собственно, и ввел термин «антропокосмизм»), А.Л. Чижевского и В.И. Вернадского. Эти выдающиеся ученые впервые высказали идею о тесной зависимости биосферных явлений от космических факторов, в том числе и от электромагнитных солнечных полей. В живой природе существуют слабые электромагнитные взаимодействия, которые играют определенную информационную роль. Речь идет о передаче информации из внешней среды в организм и передаче информации внутри организма, что невозможно без эволюционно сформировавшихся в организме соответствующих электромагнитных систем, которые способны принимать, передавать и преобразовывать внешние электромагнитные поля.

А.Л. Чижевский, являясь основателем гелиобиологии, обобщил и математически обработал громадное количество фактов и сделал поразительные открытия. Он доказал, в частности, что для органического мира Земли существенна не только постоянно излучаемая Солнцем энергия, но и периодически возникающие изменения солнечной активности. Его исследования раскрывают постоянные действующие связи биосферы с космическими факторами, расширяют представления об условиях существования жизни на Земле: в понятие внешней среды было включено и космическое пространство, прежде всего солнечно-земные связи. В исследованиях А.Л. Чижевского тесно связанными оказались биология, физиология, медицина, геофизика, метеорология и астрономия.

Современные успехи в познании как человеческого организма, так и информационной реальности позволяют на новом уровне говорить об энергоинформационном единстве Человека и Универсума. Парадокс всякого организма состоит, с одной стороны, в его единстве с матерью-природой, а с другой – в удивительной цельности и автономности его самого. Находясь в гармонии с окружающей средой благодаря метаболизму, он максимально открыт для нее благодаря многочисленным и тонко устроенным органам ощущений и обмена. Это означает, что видимое внутреннее нагромождение деталей любого организма, начиная с живой клетки, есть всего лишь адекватное отображение и повторение сложности самой породившей его «экоплазмы», с которой он неразрывно слит, являясь, таким образом, ее неотъемлемой частью. Причем такой частью, которая тождественна целому. Исследования в области информатиологии, медицины, философии и методологии науки свидетельствуют, что всякий живой организм, видимо, воплощает не только свою собственную автономность, но и ЦЕЛЬНОСТЬ всего бытия.

Современная медицина преодолевает классическую парадигму как единственно возможную, согласно которой основное внимание уделяют болезни, а не здоровью. В парадигмальных рамках классической медицины люди искали причины своих заболеваний не в отклонении от видовых норм жизни, не в утрате гармонии с природой, а в неких самопроизвольно возникающих нарушениях в деятельности внутренних органов и сами же эти болезни рассматривали как их «поломку». Упрощенный взгляд на человеческие недуги породил веру в возможность «отремонтировать» каждый орган. Эта ошибочная позиция привела к неверной европейской концепции медицины, не видящей человеческий организм как целое, не имеющей критериев здорового человека и даже наносящей вред человеческому организму (например, через такие теории, как теория калорийности пищи).

Однако высокие возможности системы естественного оздоровления неопровержимы. Здоровье – это гармоничный баланс «витальных» информационно-энергетических систем, нашего тела и природно-космических сил. Классическая медицина исходила из того, что конкретному заболеванию всегда искала определенные симптомы, которые достаточно легко обнаружить. Однако изучение более глубоких уровней и аспектов здоровья намного сложнее и требует более тонкого подхода. Современная медицина, объединяя аналитическую мощь западной и синтетическую эвристичность восточной медицины, дает нам возможность рассматривать человека как континуум взаимопроникающих энергоинформационных полей. Согласно принципам современной медицины, человек, представляя собой нечто большее, чем совокупность химических соединений, зависит от «жизненной силы Космоса» (кит. аналог – ЦИ, инд. – ПРАНА), определяющей его целостность и жизнеспособность как синергетической открытой системы.

Следует подчеркнуть, что научные изыскания ведутся на трех уровнях – философско-методологическом, диагностико-медицинском и практическом. Если на втором и третьем уровнях создается диагностический комплекс по пульсу и исследуются БАТ (биологически активные точки), используемые в тибетской медицине, то на первом уровне осуществляется «перевод» восточной медицины на современный язык научной технологии. И здесь следует особо отметить, что адекватный «перевод» возможен лишь в том случае, если его основанием будет являться соответствующий метафизический контекст, сущность которого предполагает неразрывность и цельность бытия, где все связано со всем, включая сознание и материю.

Таким образом, как теоретический, так и практический синтез восточной и западной парадигм предполагает единство бытия как неразрывность материи и сознания. Подобное единство проявляется на уровне человеческого организма как единство тела и духа (разума). Чтобы понять связь тела и разума, мы должны в первую очередь уяснить, что тело и разум – это единое целое, недифференцированная цельность. Целостность нашего организма определяют энергоинформационные потоки, которые непрерывно сообщаются и перетекают друг в друга, зависят от наших мыслей, чувств и физиологических функций различных частей нашего организма. Образно выражаясь, можно сказать: наши тела – это «реки» интеллекта, информации и энергии, постоянно самообновляющиеся, причем в каждый момент своего существования. Выходит, что тело – не столько «вещь», сколько процесс. Подобный взгляд аналогичен принципам традиционной индийской медицины, согласно которым человеческое тело определяется как колебания некой энергии. Попытки построения научной картины мира на основе единства сознания и материи предпринимаются сейчас в рамках не только метафизики, но и современной науки. Так, известны высказывания физиков по поводу взаимодополнительности материального и духовного начал в мироздании. Более того, сейчас речь идет уже о вклю-

чении сознания исследователя в структуру знания об объекте, что происходит при попытках построения общей физической теории. Можно сослаться на обобщающую статью А.Е. Акимова и Ю.П. Карпенко, где обсуждаются проблемы включения сознания в физику как на основе стандартных представлений, так и на основе квантово-механического подхода и на принципах новой физической парадигмы [4. С. 24-35]. Проведенный авторами анализ приводит к выводу о том, что современная физика позволяет не только на строгом фундаментальном уровне решать задачу Единой теории поля, но и на основе ясных физических принципов включить в физику Сознание. Наука всё ближе подбирается к той грани, за которыми размываются, становятся неприменимыми устоявшиеся понятия и взгляды, возникают новые представления, совершенно неожиданные и непривычные. Но – сопоставленные с традиционным человеческим опытом и духовными знаниями – они показывают скрытую связь достижений восточной философии и метанауки с развитием современных научных представлений.

Мысли о необходимости включения сознания в построение общей физической теории хотя и высказываются отдельными учеными, но остаются пока маргинальными для науки в целом. Принятые в научном сообществе критерии рациональности не так быстро поддаются кардинальной ломке. При этом ростки нового мировоззрения, которые пробиваются в современном физическом, психологическом и медицинском знании, могут явиться основой для пересмотра критериев научности знания.

XX век, ознаменовавшийся появлением неклассической физики, а также множества новых дисциплин и разработкой междисциплинарных исследований, привел к изменениям мировоззренческих установок. В основе этих изменений лежат такие факторы, как признание влияния деятельности субъекта на изучаемый объект; перенос интереса изучения с объекта исследования на границу взаимодействия субъекта и объекта; отказ от поиска абсолютной истины, признание субъективной окрашенности научных утверждений и акцент на теоретической «нагруженности» эмпирических основ науки; введение в качестве объясняющего принципа помимо механической еще и статистической причинности.

На рубеже XX-XXI вв. можно говорить не только об углублении наметившихся тенденций в науке и ее основаниях, но и о формировании новых мировоззренческих установок. Основу этого формирующегося мировоззрения составляют разработки новейшей физики, глубинной психологии и медицины, которые отражают сближение позиций рационального западного мышления с установками восточной философии и медицины. Главной чертой нового мировоззрения, определяющей его другие характеристики, является представление единства мира, в котором каждый элемент равен по значимости остальным элементам, и человек является одним из множества элементов этого единства.

Медицина конца XX в., осуществляя переход от классического мировоззрения к современному, изменяет свой облик, формируя одновременно новый метафизический фундамент в лице холистического миропонимания: она подходит к формированию целостного представления о бытии человека, его здоровье, предполагающего неразрывное единство тела и духа. Эта модель конгениальна целостному мировоззрению [5. С. 21-35], преодолевающему приоритет материального и восстанавливающему паритет материального и духовного начал в человеке. Парадигма целостного мировоззрения это парадигма, теоретическим ядром которой является не материализм или идеализм, а «системная» философия, где субстанцией являются отношение «материя – сознание», становящееся бытие как процесс онтологизации духа или раскрытия духовности материи в ее «достраивании» в соответствии с Разумом, Сознанием. Согласно парадигме целостного мировоззрения, являющейся современной и актуальной мировоззренческой парадигмой, человек стремится «лепить себя по образу и подобию мира», не перестраивая его, а встраивая себя в упорядоченное мироздание. Отсюда следует одно существенное положение, сутью которого является естественная тяга к стремлению отыскать сквозные, универсальные, общие для мира духа и мира материи закономерности развития как закономерности мироупорядочения, самоорганизации, что и осуществляет синергетика, являясь естественнонаучным фундаментом целостного мировоззрения [5. С. 21-35]. В рамках целостного мировоззрения его партикулярные формы, преодолевая свой партикуляризм, не трансформируются при этом в банальный дуализм, а становятся взаимодополнительными (в смысле Н. Бора) сторонами единого мировоззрения.

Целостное мировоззрение соответствует сложности и цельности бытия, характеризующегося не только «физическими параметрами отдельных материальных объектов, но и «информационным каркасом» бытия, воплощенным в бесчисленные скрытые взаимодействия всего со всем, когда каждая отдельность служит одновременно и неразрывной частью целого, отражая его разом более или менее четко подобно осколку голограммы» [6. С. 89]. Иными словами, речь идет об информационных связях, пронизывающих мир и находящихся, по всей видимости, вне обычной пространственно-временной метрики.

В литературе все более утверждается точка зрения, что информация есть философская категория, имеющая самостоятельный субстанциональный статус, и относится к миру в целом. Это дает основание утверждать, в частности, что духовный мир человека, его сознание и разум являются космическими явлениями. Более того, существует гипотеза, утверждающая, что Вселенная имеет оригинальную структурную орга-

низацию, число уровней которой бесконечно, а каждый уровень имеет конечную энергию. С удалением этих уровней от человека энергия их уменьшается экспоненциально. Из этого делается вывод, что информация, будучи коррелятивно связанной с энергией, подчиняется такой же закономерности. А раз так, то должен существовать некоторый максимум информации на определенном уровне стабильности. Таким уровнем, согласно выдвинутому предположению, и является уровень макроскопического бытия Человека, на котором и проявляется максимум информации, выражающей глобальную сущность Вселенной. Биологическая эволюция в миниатюре повторяет космическую. Отсюда и следует заключение: максимум информации о Вселенной находится в основном в голове индивида, она извлекается благодаря голографической природе мышления [7. С. 146].

Поэтому можно считать, что современная наука, опирающаяся на концептуальный базис синергетики и информатиологии, подводит соответствующий фундамент под высказывания древних мудрецов Востока о том, что человек лучше всего познает мир, странствуя в беспредельном мире своего сознания. Древнекитайский мыслитель Лао-Цзы говорил: «Не выходя со двора, можно познать мир. Не выглядывая из окна, можно видеть Дао». Это, в известной мере, обосновывает гипотезу объяснения трансперсонального опыта, экстаза, творческого вдохновения, медитации и так называемых парапсихологических феноменов.

Наши знания о мире постоянно расширяются, однако можно предположить, что они все еще достаточно далеки от осознания истинной сложности бытия на уровне человеческого организма. Тем не менее, изучая его в рамках современной медицины, интегрирующей восточную и западную парадигмы, трактующей человеческий организм как воплощение не только его собственной автономности, но и цельности всего бытия, мы способны продвинуться в понимании проблемы бытия человека, его физического и духовно-нравственного здоровья.

Таким образом, современная медицина связывает свое будущее с пониманием единства Человека и Космоса, основанием которого может быть только холистическое представление о связности человеческого духа и тела как новой мировоззренческой парадигме.

Адекватным метафизическим контекстом бытия человека и современной медицины является мировоззрение, определяющей чертой которого является диалог, взаимодополнительность различных парадигм и подходов в рамках объединяющей парадигмы, где нет непримиримой борьбы двух начал – материи и духа – с предполагаемой и даже неизбежной победой одного из них и поражением другого. В этом смысле современная медицина объединяет ранее несовместимые модели западной и восточной медицины, которым соответствовали материалистические и идеалистические парадигмальные контексты, обосновывающие каждую из них.

Целостное мировоззрение разрушает антропоцентрическое мирозерцание, освобождая место антропокосмизму. Антропокосмизм – как новая форма космизма – представляет собой структурообразующий принцип новой системы научного мировоззрения, новой научной картины мира, в которой космическая точка зрения на человека находит свою наиболее адекватную реализацию. В антропокосмизме самое существенное – определить место человека в природе в свете взаимоотношений его с Космосом на основе естественнонаучных знаний и философского осмысления. В широком плане можно говорить об изучении экологии человека, а имея в виду закономерности взаимодействия человека и общества с окружающей средой, включающей и мировое пространство, Космос, – о «космической антропозологии», исследования которой тесно связаны с изучением антропного космологического принципа, имеющего огромное не только научное, но и мировоззренческое значение. В рамках целостного мировоззрения идея взаимосвязи человека и космоса получает более полное развитие: человек, представляя одну из органических частей мира, духовно возвышая свои потребности, гармонично вписывается в космосоциогенез, обеспечивая тем самым свое устойчивое развитие. Основываясь на целостном мировоззрении, человек может найти ключ к своему подлинному бытию и действительному духовно-нравственному и физическому здоровью как проявлениям двух важнейших ипостасей единого Здоровья, о чем говорили не только русские космисты, но еще и древние мыслители Востока.

Таким образом, метафизическим контекстом решения бытийных проблем человека, его здоровья, условием становления современной медицины является целостное мировоззрение, снимающее противопоставленность духовного и материального в рамках парадигмальной субстанции – процесса взаимопроникновения материального и духовного, своеобразной онтологизации духа.

Литература

1. Петров В.И. Антропологический кризис в зеркале медицины / В.И. Петров, Н.Н. Седова // Человек в современных философских концепциях. Волгоград, 1998.
2. Гундаров И.А. Парадоксы российских реформ. Уроки исторического идеализма / И.А. Гундаров. – М., 1997.
3. Мантатов В.В. Экологическая этика: буддизм и современность / В.В. Мантатов, О.В. Доржигушаева. – Улан-Удэ, 1997.
4. Акимов А.Е. Место сознания в системе научного знания / А.Е. Акимов, Ю.П. Карпенко // Сознание и физическая реальность. 2006. Т. 4, 5.
5. Балханов В.А. Синергетика и целостное мировоззрение / В.А. Балханов // Вестник Бурятского университета. Сер.: Философия. 1999. Вып. 3.

6. Силин А.А. Творение нового как переход от возможного к действительному / А.А. Силин // Философские науки. 1999. 3-4.
7. Волков Ю.Г. Человек как космопланетарный феномен / Ю.Г. Волков, В.С. Поликарпов. – Ростов н/Д, 1993.

Literature

1. Petrov V. I.; Sedova N.N. Anthropological crisis in a medicine mirror //the Person in modern philosophical concepts. Volgograd, 1998.
2. Gundarov I.A. Paradox of the Russian reforms. Lessons of historical idealism. – Moscow, 1997.
3. Mantatov V.V., Dorzhigushaeva O.V. Ecological ethics: the Buddhism and the present. – Ulan-Ude, 1997.
4. Akimov A.E., Karpenko Yu.P. Place of consciousness in system of scientific knowledge //Consciousness and a physical reality. 2006. V. 4, № 5.
5. Balkhanov V. A. Synergetics and complete outlook //the Bulletin of the Buryat university.Series: Philosophy. 1999. Fasc. 3.
6. Silin A.A. Creation of new as transition from possible to valid//Philosophical sciences. 1999. № 3-4.
7. Volkov U.G., Polikarpov V. S. The person as cosmoplanetary a phenomenon. – Rostov-on-Don, 1993.

Дарибазарон Энхэ Чимитович – докторант кафедры философии Бурятского государственного университета.

Балханов Валерий Александрович – доктор философских наук, профессор кафедры философии Бурятского государственного университета.

Адрес: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а