

МОЛОДЕЖЬ КАК ОСОБАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

S.O. Saksudaeva

YOUTH AS A SPECIAL SOCIAL GROUP

Given article depicts youth as a special social group, gives the notion about the age of youth and describes other peculiarities of this group. The article points out the characteristics of youth, as a social group and the most popular methods of it's studying, which may be found in scientific literature.

Исследуя роль социального настроения молодежи в условиях трансформации российского общества, мы пришли к выводу, что в отечественной социологической науке существует множество работ, посвященных самым разным проблемам молодежи: регулярно издаются монографии, защищаются диссертации, публикуются статьи в научных журналах. Однако позиции исследователей по многим вопросам несут в себе существенные различия, начиная с определения возрастных границ молодежи, заканчивая пониманием социального феномена молодежи. Предпринятая нами попытка понять данную проблему привела нас к мысли, что различия в подходах к проблемам молодежи – это отражение в сознании людей фундаментальных противоречий между природным и социальным в человеке и обществе.

Существуют разные подходы к возрастной периодизации жизненного пути человека, что связано с многомерностью возрастных свойств и критериев их оценки. Так, Б.Г. Ананьев отмечает, что наступление зрелости человека как индивида (физическая зрелость) и личности (гражданская зрелость) не совпадает во времени. В связи с этим фактом определение критериев возраста в социологической науке – вопрос дискуссионный. Так, А.А.Кроник и Е.И. Головаха выделяют возраст хронологический (паспортный), биологический (функциональный), социальный (гражданский) и психологический (психический).

И.С. Кон считает, что молодежь – это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленная теми и другими социально-психологическими свойствами.

Н.А. Логинова отмечает, что в той мере, в какой возраст влияет на исторический процесс, можно говорить о зависимости индивидуального развития от принадлежности к поколению. Структура, основные моменты жизненного пути изменяются от поколения к поколению, что ведет за собой различия в социальном и психологическом облике разных поколений.

Подходы к периодизации возраста порождают различные попытки социологов обобщить современные знания о стадийности психического развития человека, охватывающей как разные стороны процесса развития, так и его механизмы. Считается, что наиболее развернутыми попытками возрастной периодизации является концепция Э. Эриксона и Д.Б. Эльконина, которая в концентрированном виде выражает идеи Л.С.

тия. Центральным понятием данной периодизации является понятие самоидентичности (субъективное чувство непрерывной самоидентичности).

В периодизации Д.Б. Эльконина центральным понятием является ведущая деятельность (та деятельность, в которой формируются важнейшие для данного возраста психические новообразования), акцент на преимущественно внешние источники развития.

В постсоветское время в отечественной науке также были предприняты попытки осуществить единую возрастную периодизацию. Так, В.И. Слободчиков в качестве центрального понятия предлагает понятие бытийной общности, внутри которой образуются собственно человеческие способности, позволяющие индивиду, во-первых, входить в различные общности, а во-вторых, выходить из общности, индивидуализироваться и самому творить новые формы, т.е. быть самобытным. С точки зрения данной концепции, периодизация психического развития должна представлять собой своеобразную карту человеческих общностей, внутри которых могут быть достигнуты различные уровни развития психических функций и становление субъективности в онтогенезе.

Особенности молодого возраста в периодизации психического развития В.И. Слободчикова, Г.А. Цукерман трактуются следующим образом. На четвертой ступени партнером молодого человека становится (в пределе) человечество, с которым взрослый человек вступает в деятельностные отношения, опосредованные системой общественных ценностей и идеалов. «Общественными» эти идеалы и ценности являются лишь по материалу, из которого они созданы, как стихи создаются из языкового «сырья», но не сводятся к нему. Индивидуализация общественного инвентаря ценностей по мерке личностной позиции человека составляет суть данной ступени развития субъекта общественных (не узко социальных) отношений. Поэтому эта ступень и названа ступенью индивидуализации. Обособляясь от оценок окружающих, преодолевая профессионально-позиционные или конфессионально-политические детерминации своего поколения, человек становится ответственным за собственную самость, которая зачастую складывается не по его воле и без его ведома.

Таким образом, с точки зрения данной периодизации психического развития, молодость включает в себя возраст от 17 до 33 лет.

Главное отличие молодежи – это ее положение в обществе как группы, границы которой определены во времени, необходимом для подготовки к принятию роли и ответственности взрослых. Определение возрастных границ этой социально-демографической группы представляет собой интерес как в научном плане, так и в практическом – для организации конкретной деятельности по разработке и реализации молодежной политики.

Для наиболее полного охвата возрастных особенностей молодых людей, мы обратились к характеристикам, представленным в энциклопедии психического развития, где интересующий нас возраст получил название «ранняя зрелость».

Период «ранней зрелости», как и вся взрослая жизнь человека в целом, характеризуется изменением его мотивационной сферы жизни. Изменение мотивов поведения человека определяется, прежде всего, личностными, социальными и культурными событиями и факторами (решаются конфликты юношеского периода, происходит поиск своего места в жизни, связывание себя обязательствами, предполагающими стабильное будущее).

Данный период характеризуется наступлением нормативных событий, т.е. таких, наступление которых носит ожидаемый характер и чаще всего происходит в определенное время у большинства людей. Кроме нормативных событий мотивационная сфера этого периода существенно корректируется вследствие наступления ненормативных (т.е. наступивших совершенно неожиданно) событий. Это связано с еще не устоявшейся системой ценностей и эмоциональной чувствительностью молодой личности. С возрастом импульсивность поведения человека начинает уменьшаться, а осознание внешних и внутренних обстоятельств – усиливаться. Наступает социальная зрелость личности.

Особенности развития эмоций в период ранней зрелости, характеризуются двумя основными проблемами, требующими своего разрешения. Это достижение идентичности (в противоположность смешанности ролей) и близости (в противоположность изоляции).

В период ранней зрелости поведение человека связано с освоением профессиональной деятельности и самосовершенствованием, созданием собственной семьи, воспитания детей, а также с проведением свободного времени и досуговой деятельностью, которая позволяет воплотить в жизнь нереализованный потенциал личности. Ведущим фактором развития в период зрелости является трудовая деятельность, а главные задачи – профессиональное самоопределение и создание семьи.

Таким образом, мы можем выделить следующие особенности интересующей нас возрастной группы:

1. Возрастной группой, являющейся наиболее чувствительной к изменениям в обществе, можно считать молодых людей в возрасте от 16 до 30 лет. При этом в период от 17 до 19 лет фиксируется наличие кризиса юности, с 28 до 30 лет исследователи фиксируют наличие кризиса молодости, перехода к новому возрастному периоду.

2. Основные психологические характеристики возраста:

а) по критерию становления субъективности общественных отношений данный возраст выделяется преобладанием процессов индивидуализации;

б) основные психические процессы характеризуются не достаточной устойчивостью, и это является спецификой возраста.

На наш взгляд, сложность определения возрастных границ молодежи объясняется недостаточной разработанностью самого понятия «молодежь».

Как в обыденной жизни, так и в научных исследованиях широко распространена практика использования понятия «молодежь» как феномена «молодости» человека. Процедура научного анализа требует развести понятия «молодежь» и «молодость». Понятие «молодость», также как и понятие «старость» используется при характеристике стадии жизни человека. Но если «старость» как понятие обозначает такое состояние этой стадии, когда сначала физический, а затем и социальный потенциал идет к уменьшению, то «молодость» – это состояние стадии жизни человека, когда потенциал, сформированный в детстве и юности, начинает раскрываться в полную силу, вступает в свою активную фазу с точки зрения изменения социального статуса человека. «Молодость» – это переходное состояние, когда еще далеко до старости, но уже и не самое начало жизненного пути.

С другой стороны, «молодость» как понятие имеет оценочный смысл и относится к характеристике всей возрастной группы населения, которую принято называть молодежью, и в этом смысле оно имеет единое содержание. Поэтому его используют применительно и к 14-летним и 30-летним.

Генезис «молодежи» как научной категории прошел путь от выделения отдельных аспектов в социально – педагогических концепциях ее воспитания до создания самостоятельных теорий молодежного возраста. Многие сущностные черты юности были выделены в рамках исторически сменяющихся друг друга социально – философских концепций.

Генезис понятия «молодежь» как определение социально-демографической группы берет свое начало с конца XVIII – начала XIX в. До этого молодые люди в качестве особой социальной группы не признавались. Вплоть до конца XIX в. проблемы молодежи рассматривались опосредованно, через проблемы развития личности, воспитания гражданина исторически конкретного общества, что нашло научную форму выражения в философии, педагогике, психологии эпохи Возрождения, Нового времени, западной философии XVII–XVIII вв.

Актуализация теоретических исследований молодежи, создание самостоятельных концепций возраста пришлось на начало XX в. и получили развитие в социологических теориях молодежи.

Признание молодежи в качестве особой социальной группы имело под собой объективную основу, под которой принято понимать те основные аспекты и отношения, которые определяют функционирование, направление изменения и развитие всех других сторон данного социального образования.

Начальный этап жизненного цикла, совпадающий с молодостью и связанный с подготовкой к взрослым функциям, появился в процессе перехода от традиционного общества к индустриальному. Процесс социализации в традиционном обществе осуществляется путем передачи из поколения в поколение неизменных ценностей. Виды деятельности, их средства и цели столетиями существовали в качестве устойчивых традиций, образцов и социальных норм. В современных условиях возросла необходимость качественно иных способов подготовки и включения индивида в общество.

Социологические концепции молодежи впервые начали разрабатываться в 50-х гг. XX в. (К. Мангейм, А. Тенбрук, Г. Шельский, С. Эйзенштадт). Для социологических теорий характерно рассмотрение поколенческих общностей в их историко-социальном пространстве. При этом особенности социального происхождения молодежи детерминированы социально, определяются ее переходным, промежуточным положением в социальной структуре общества. Указанная специфика дает возможность выделения множества научных подходов к исследованию молодежной проблематики.

Наиболее распространенными в современной западной социологии являются следующие подходы к проблемам молодежи:

- антропологический подход, включающий в себя попытки исследовать молодежь методами социальной психологии и психоанализа;
- культурологический подход, в основе которого лежит теория поколений К. Мангейма;
- интеграционный подход, заключающийся в попытках синтезировать в разных сочетаниях два первых подхода.

В 90-е гг. XX в. молодежь рассматривали в контексте социальных перемен, с присущими ей особенностями ценностных ориентаций, самоидентификации и социализации.

В работах теоретико-методологического характера (Е.С. Барзгова, С.Н. Иконникова, Л.Н. Коган, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.А. Мансуров и др.) выделены специфические черты молодежи, даны определения

молодежи как социально-демографической группы, обоснованы выходы на более широкое понимание молодежи, ее социальных проблем.

В работах по структурному анализу молодежи (В.Г. Васильев, Ю.Е. Волков, В.Ф. Журавлев, В.Т. Лисовский, В.А. Мансуров, В.Г.Мордкович, Б.С. Павлов, Л.Я. Рубина, М.Н. Рудкевич, Б.А. Ручкин, Ф.Р.Филиппов, В.Н. Шубкин и др.) рассмотрены особенности различных групп и слоев молодежи.

В кругах социологов сложился взгляд на молодежь как на референтную социально-демографическую группу, важнейшими признаками которой большинство авторов считают возрастные характеристики и связанные с ними особенности социального положения, а также обусловленные тем и другим социально-психологические качества, что позволяет говорить о многоуровневом анализе молодежи как социальном феномене. Так, один из исследователей проблем молодого поколения С.И. Иконникова выделила три уровня описания молодежи как общественного явления:

- индивидуально-психологический – соотнесение с конкретным человеком;
- социально-психологический – описание наиболее существенных свойств, качеств, интересов отдельных групп;
- социологический – описание места молодежи в системе материального и духовного производства и потребления в социальной структуре общества.

Дискуссия по поводу определения молодежи, критериев выделения ее в самостоятельную группу, возрастных границ имеет давнюю историю. Ученых разделяют различные подходы к предмету изучения – с позиций: социологии, психологии, физиологии, демографии и др., а также традиции классификации, сформировавшиеся в рамках тех или иных научных школ.

Ю.Р. Вишневский, А.И. Ковалева, В.А. Луков и другие в качестве наиболее типичных подходов, встречающихся в научной литературе, выделяют следующие:

- психологический подход: молодость – это период развития человеческой личности между «puberty» (половая зрелость) и «maturity» (полная зрелость);
- социально-психологический подход: молодость – это определенный возраст со своими биологическими и социальными отношениями;
- конфликтологический подход: молодость – это трудный, полный стрессов и чрезвычайно важный период жизни, длящийся конфликт между индивидом и обществом, проблемная стадия в развитии человека;
- ролевой подход: молодость – это особая поведенческая фаза в жизни человека, когда он более не играет роли ребенка, и в то же время еще не является полноправным носителем роли «взрослого»;
- субкультурный подход: молодежь – это группа со своим специфическим образом жизни, стилем жизни, культурными нормами;
- стратификационный подход: молодежь – это социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками со специфическими позициями, статусами, ролями;
- социализационный подход: молодость – это период социального роста, первичной социализации;
- интеракционистский подход: молодость – это одно из трех состояний души, присущих каждому человеку («родитель» – ориентация на нормативное поведение, «взрослый» – ориентация на принятие взрослых решений, «молодость» – спонтанность, непосредственность);
- аксиологический подход: молодость – это социально значимый, важный этап жизненного цикла человека. Именно на этом этапе происходит формирование системы ценностных ориентации индивидов;
- субъективный подход: молодость – это особое мироощущение, устремленность в будущее, оптимизм;

- процессуальный подход: молодые – это те, кто находится в состоянии становления, формирования.

В соответствии с этими подходами ученые предпринимают попытки вычленения и унификации признаков «молодежи» как социального феномена.

Анализ работ российских авторов позволяет выделить следующие признаки молодежи:

- возрастные (работы С.Н. Иконниковой, И.С. Кона);
- социально – исторические (работы П.И. Бабочкина, И.М. Ильинского, В.Г. Попова);
- социологические (работы В.Т. Лисовского, В.Н. Чупрова);
- духовно-культурологические (работы О.Н. Козловой, Э.Ф. Тагирова);
- социально-психологические (работы И.С. Кона, П.М. Якобсона);
- культурологические (работы С.Е. Барзговой, В.А. Бобахо, С.И.Левиковой).

Подобная многоаспектность позволяет более полно отразить сущность молодежи, раскрыть внутреннюю основу ее существования и определяющие черты ее развития.

Таким образом, теории, ориентированные на молодежь как объект социологического анализа, к концу XX в. образовали широкий комплекс идей и направлений, который при всем различии подходов объединен ориентацией на особую социальность молодежи, характеристику ее как субъекта и объекта социальных преобразований в современном российском обществе.

Принимая при рассмотрении феномена «молодежь» за методологическую основу точку зрения, что законы, присущие движению общественных форм материи, являются законами развития общества, представленного в своих поколениях, а поколения являются носителями материальных общественных форм, объектом и субъектом их развития, мы пришли к выводу, что на него как и на всякое общественное явление распространяются основные законы, по которым развивается общество. Молодежь «застает в наличие определенный материальный результат, определенную сумму производительных сил, исторически создавшееся отношение людей к природе и друг к другу, застает передаваемую каждому последующему поколению предшествующим ему поколением массу производительных сил, капиталов и обстоятельств, которые, хотя, с одной стороны, и видоизменяются новым поколением, но, с другой – предписывают ему его собственные условия жизни и придают ему определенное развитие, особый характер».

Существуют различные точки зрения на определение молодежи как группы общества и ее места в социальной структуре. В социологической литературе наиболее часто употребляется определение молодежи как социально-демографической группы. Встречается ее определение как социально-возрастной группы. В 70-х гг. XX в. в оборот было введено определение молодежи как большой общественной группы.

Преимущество такого определения доказывает Ф.Р. Филиппов, утверждая, что термин «социальный» обычно употребляется в связи с понятием «классовый» и применение этого термина в определении молодежи может привести к отождествлению ее с классом или классовоподобной группой. В более поздних работах используется термин «большая социальная группа».

Все приведенные выше определения в разной степени характеризуют молодежь как группу общества, все они не лишены недостатков, однако определения: «большая общественная группа», «социально-возрастная группа», «большая социальная группа» в меньшей степени характеризуют содержание предмета определения. Наиболее соответствующим сущности группы, на наш взгляд, является определение «социально-демографическая группа». В нем слово «социальный» не только характеризует молодежь как часть социума, но и несет дополнительную нагрузку, заявляя о наличии у молодежи определенной социальной роли, а слово «демографическая» не только вводит возрастные ограничения, но и дает возможность говорить о ее территориальных и национальных особенностях, что в условиях нашей многонациональной республики представляется весьма существенным. Что касается утверждения некоторых авторов о применении термина «социальный» в связи с понятием «классовый», то оно не находит подтверждения при анализе научной литературы. Этот термин имеет широкое значение и применяется как универсальный для обозначения различных аспектов общественной жизни.

Разделяя мнение о справедливости определения молодежи как социально-демографической группы, многие социологи формулируют ее характерные признаки, особенности, роль и место в социальной структуре общества, стадии развития, возрастные границы. С методологической точки зрения этот факт представляет интерес и для нашего исследования.

Несмотря на то, что молодежь как специфическая социально-демографическая группа состоит из отдельных личностей, в свою очередь, отличающихся от других членов общества своими социально-психологическими особенностями, эти особенности не существуют сами по себе. Их характер и проявления обусловлены объективными факторами общественного развития и, в частности, отношениями, складывающимися в том или ином обществе. Рассматривать эти условия следует в тесной связи с закономерностями и условиями развития общества. Следовательно, особенности социально-демографической группы определяются не только социально-психологическими особенностями личностей, ее составляющих, а в большей степени – сущностью общественных отношений, в конечном итоге – сущностью общественно-экономического строя.

Другой важной особенностью социально-демографической группы «молодежь» является стадийность процесса ее становления и социализации в соответствии с общим законом стадийности развития. По мере социализации и взросления трансформируются ее потребности и способы их удовлетворения, в соответствии с этим изменяется ее деятельность. Это изменение характеризуется расширением социальных контактов, видов деятельности и социальных ролей.

В научных публикациях выделяются три этапа, или стадии. На первом этапе в деятельности молодежи преобладают социально-познавательные моменты, и она выступает преимущественно как объект общественного воздействия. На втором – ценностнообразующие, когда молодежь начинает выступать как элемент производительных сил и носитель общественных отношений одновременно, оставаясь и объектом общественного воздействия. Третий этап характеризуется преобладанием в деятельности преобразовательных начал, направленных на видоизменение или создание новых жизненных обстоятельств или форм социальных отношений. На этом этапе она начинает выступать в роли носителя всех общественных отношений и воплощать в себе все современное ей общество, отрицая уже себя как молодежь.

Более глубокое членение молодежной группы, необходимое для достижения цели исследования, на наш взгляд, можно произвести в зависимости от потребностей различных возрастных подгрупп и способов

их удовлетворения. Предположив, что важнейшие социогенные потребности имеют значительные различия в зависимости от возраста, в исследовании мы принимаем следующую возрастную градацию: до 18 лет – для этого возраста наиболее характерны потребности завершения учебы в школе, поступления на работу, выбора рода занятий, продолжения образования; 18-22 года – потребности получения специальности и повышения квалификации, продолжения образования, осознания социальной роли, создания семьи; 23-25 лет – потребности определения собственного социального статуса, успехов в профессиональной деятельности, укрепления семьи и достижения уверенности в ее будущем; 26-30 лет – потребности достижения профессионального мастерства, общественного признания достижения полной социально-экономической самостоятельности и уверенности в будущем.

Изложенное выше позволяет сделать следующий вывод. Разные авторы вкладывают в даваемые ими определения различный смысл и пользуются различным набором определяющих признаков. По нашему мнению, наиболее соответствует действительному состоянию и положению молодежи определение, данное в советском энциклопедическом словаре: «Социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества; современные возрастные границы от 14-16 до 25-30 лет». Поскольку мы рассматриваем молодежь в конкретном обществе, которое образуется классами и социальными группами, считаем необходимым остановиться на некоторых особенностях ее социального положения, подчеркнутых данным определением.

Как социально-демографическая группа «молодежь» внутренне дифференцирована не только по возрастным признакам, приведенным выше, но и по положению ее отдельных подгрупп внутри классов и социальных групп, образующих социально-классовую структуру общества. Молодежь не относится ни к классам, ни к классоподобным группам, так как она не занимает какого-то специфического положения в системе отношений собственности и системе общественного разделения труда. Более того, сама являясь классово-дифференцированной общественной группой, молодежь, в свою очередь, своими частями входит в состав классов и социальных групп, образующих общество. Это сложное двуединство необходимо учитывать при изучении процессов в молодежной среде.

Наиболее эффективным путем является путь изучения этих процессов через изучение потребностей. Через потребности, интересы, ценностные ориентации, настроения, объективные противоречия бытия охватывают внутренний мир индивидов или социальных групп, а через них – социальное сознание. Они являются связующим звеном между обществом, индивидом и социальной группой. Потребности можно рассматривать в качестве той категории, которая является ключом к пониманию происходящих социальных изменений, касающихся социального развития индивидов, мотивов их поведения, места и роли в социальной системе.

При анализе потребностей индивидов, входящих в социально-демографическую группу «молодежь», можно отнести их к социально-психическим признакам. Эти признаки даже в пределах одной возрастной группы обусловлены полом, образованием и, что более существенно, социальным происхождением и социальным положением. Будучи весьма существенными, социально-классовые признаки не заслоняют общие, специфические для молодежи черты. В классовом обществе, развивающемся в условиях противоречий, в среде разных классов молодежь имеет много общего в потребностях и интересах, что отличает ее от старших. Кроме этого, у молодых людей одного и того же возраста, но принадлежащих к разным классам, слоям, группам общества, имеется много общих признаков, позволяющих судить о молодежи как о специфичной общности даже в классовом обществе.

Таким образом, можно сделать вывод, что молодежь представляет собой общественное образование, обладающее всеми признаками социально-демографической группы общества. Являясь частью социальной структуры общества, она сама внутренне структурирована по возрастным, профессиональным, социальным признакам, подчиняясь законам общественного развития и имеет свои, присущие только ей особенности. В составе социально-демографической группы «молодежь» наиболее ярко представляются черты четырех основных социальных подгрупп: рабочей молодежи, сельской молодежи, молодой интеллигенции и служащих, студентов и учащихся. Каждая из выделенных подгрупп полностью соответствует основным признакам социально-демографической группы «молодежь» и в то же время несет на себе «отпечаток» классовых, социальных, профессиональных черт, которые получают отражение в их потребностях, интересах, ценностных ориентациях, что обуславливает оттенки их настроений, намерений, мотивы поведения.

Саксудаева Светлана Олеговна – аспирант кафедры философия Бурятского государственного университета.