

**ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ СВЯЗЕЙ
УНИВЕРСИТЕТСКОЙ КОРПОРАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ**

L.D. Aleksandrova

**FEATURES OF COMMUNICATIONS
OF UNIVERSITY CORPORATION DURING AN INFORMATION EPOCH**

As formation is developed in cultural space it follows modern strategy: to organizational-corporate tendencies, processes of information, globalisation, changes in translation, storages and knowledge processings etc. Such expansion does necessary reconsideration of an essence of formation as it includes all processes promoting development of the person.

Поскольку образование разворачивается в культурном пространстве, то оно следует современным стратегиям: организационно-корпоративным тенденциям, процессам информатизации, глобализации, изменениям в трансляции, хранения и переработки знания и т.д. Такое расширение делает необходимым переосмысление сути образования, так как оно включает в себя все процессы, способствующие развитию личности.

Актуализация образовательной проблематики обусловлена множеством каузальных связей, прежде всего, изменением характера современной культуры. Именно поэтому возникает потребность в новых образовательных практиках, что приводит к изменению внешних форм и сущности образования. Характер и специфика современной культуры определяется двумя проектами культурного развития: модерна и постмодерна. Если модернистские тенденции развития культуры становятся классическими, то проект постмодерна (и экстенсивный переход к информационному обществу) целиком определяет резонансные тенденции развития современной культуры. Следовательно, рассматривая образование в культурном пространстве, необходимо учитывать полюс ее развития.

Концепция классического образования, оформившаяся в культуре модерна, имеет обучающий характер. В качестве ролевых исполнителей в ней выступают фигуры ученика и учителя.

Роли ученика и учителя есть абстракции, которые наполняются содержанием в реальном образовательном процессе. Ученик выступает объектом воздействия со стороны учителя, носителям социокультурных норм, к которым он приобщает ученика в учебном процессе. Принцип рациональной передачи и хранения знания формировала классическая наука (а также теология). Классическая мысль работала по схеме метафизической научности, в которой знания являлись однолинейными, жесткими, строго лаконичными и зафиксированными инвариантными моделями, подчиненными господствующей теории, идеи. Сама мысль представлялась в ракурсе социально-философской метафизики, в которой весь мир виделся субстанционально, то есть как содержащий некие предметные сущности, дающие ему возможность существовать объективно. Такая «магия превращения форм» являла собой закрытое метафизическое мышление и характеризовала классический взгляд на коммуникативное взаимодействие. Именно от характерных особенностей классического знания культура реализовывала свои обосновывающие функции: фундаментализм, универсализм, трансцендентализм, абсолютность и т.п., на которых основывались, укреплялись и развивались все социальные практики.

Кризис классической концепции субъекта был инициирован и кризисом системы образования в целом так как понимание человека только в аспекте Разума предполагало инструменталистский облик образования «развитие разумных задатков» [1]. Кризис образования являлся частью кризиса культуры в целом и актуализировал множество проблем: экономические, этические, эстетические и т.д. Таким образом, речь идет не о кризисе средств образовательной деятельности, а о кризисе теоретических оснований культуры, вследствие чего возникает необходимость нового осмысления человеческого разума, статуса знания и концепции образования.

На смену обучающим практикам образования приходят образовательные технологии, которые, в свою очередь, являются «детьми» современной информационной культуры.

Постмодерн задает новые направления в расширении информационного обмена и возможностей участия в нем («e – learning», «e – home»), расширяет и упрощает доступ к информации, позволяет вести активно деловую деятельность в сфере образования, политики, СМИ.

Образование тематизируется как процесс формирования субъекта культуры (постмодернистской), а не как обучение определенным знаниям и навыкам, а образовательный процесс рассматривается как культурный.

Современная концепция образования предполагает формирование новых ценностей, которые определяются потребностями субъекта, находящегося в процессе обучения. Образовательная деятельность сопровождает субъекта на протяжении всего процесса социализации, а образовательные институты выступают как хранители и трансляторы ценностей, норм.

Постмодернистский проект культуры задает новую концепцию образования, маркируя следующие принципы культурного развития: плюрализм, исчезновение границ между различными областями культуры, отсутствие строгих канонов, утрата единых идеалов.

В свете перехода к новой концепции культуры изменяется сущность и место образования в культуре. Образование не замыкается рамками педагогической деятельности, а предстает как процесс, который разворачивается в культуре. Образование есть не средство, а онтологическое пребывание человека, реализуемое средствами коммуникации, так как только с помощью этих средств личность проявляет себя в социуме. В постмодернистской культуре происходит отказ от субъектно-объектных моделей описания образовательного процесса. Актуализируется субъектно-субъектная модель, где субъект («реальный субъект») [2] наделен телесностью, мотивациями, интересами, социальными взаимодействиями.

Образовательный процесс разворачивается в культурном пространстве, в рамках образовательных институтов (корпораций). Основной особенностью развития современного университета как корпорации является развитие его коммуникационного потенциала при помощи новых информационных технологий.

Университет как корпоративная организация имеет особенность – это эффективный обмен идеями. На эту цель направлена вся деятельность университета: написание научных статей, их публикации, проведение научных конференций, открытие региональных филиалов и взаимодействие с ними, использование в научном и учебном процессе современных информационных технологий.

Кадровые и информационные ресурсы составляют основу капитала университетской корпорации. Однако в этот перечень необходимо включить и такой жизненно важный параметр, как эффективная коммуникация. Наличие кадровых и информационных ресурсов само по себе не способно обеспечить высокий уровень корпоративной культуры в университетской среде, если отсутствует хорошо отлаженная, гибкая система коммуникационных связей и отношений.

Анализируя особенности развития коммуникаций в средневековой университетской корпорации, уже можно отметить, что она стимулировала информационно-интеллектуальную дифференциацию общества и способствовала развитию индивидуальных творческих возможностей отдельных его членов, позволяла сформировать нормативный язык науки, который с последствием стал одним из ведущих средств коммуникации в обществе. Исследования, проводимые в университетских корпорациях, способствовали возрастанию объемов письменной коммуникации, расширению её географического и социального пространства.

Содержание коммуникации – это «информация» и обмен ею. Например, обращение абитуриента к сетевому ресурсу (электронная библиотека, университетский сайт) за сведениями – это установившиеся отношения, которые могут стать очень долговременными и эффективными. Внедрение информационных технологий приводит к тому, что изменяется сам характер и способ получения образования. Наряду с развитием умственного потенциала учащихся возрастает способность коммуникативного взаимодействия: т.е. сам процесс образования предполагает иные отношения между студентами, аспирантами, преподавателями и т.д. Все они являются носителями (хранителями) информации, а следовательно, должны эффективно ее использовать, для того чтобы стать равноправными участниками образовательного процесса. Изменение традиций взаимодействия преподавателей, студентов и сотрудников в системе университетского образования неизбежно. Оно связано с развитием форм открытого коммуникативного взаимодействия, обеспечивающего интенсивный обмен идеями и опытом. В связи с этим возникает необходимость изучения форм эффективной

коммуникации в университетской среде и осмысления факторов, сопутствующих становлению этого явления.

Необходимость разработки проблемы, связанной с обеспечением средств для развития эффективной коммуникации в университетских корпорациях, связана в первую очередь с динамическими тенденциями развития современной культуры. В настоящее время развитие коммуникационного ресурса корпорации рассматривается с позиций исследования основных тенденций развития глобального социального процесса.

«Пользователи» знания, как и его «производители» [3], должны знать и уметь пользоваться «языком машин», так как информация передается и обрабатывается по дигитальным каналам (фото-, видеокамеры, телевидение, компьютер, CD, DVD). Появляются ярко выраженные прагматические функции знания: знание производится, для того чтобы быть проданным или обменяемым; знание становится главной производительной силой (для развитых стран); знания становятся значительной ставкой в мировом соперничестве за власть. Таким образом, акцент на социоповседневной коммуникации означает отход от метафизического знания, теряющего свою онтологическую сущность, так как происходит крен от фундаментальной теории к практическим знаниям и навыкам во всех областях профессиональной деятельности, умению к самостоятельному образованию, профессиональной переориентации и оперативно-эффективной работе.

Итак, можно отметить, что на сегодняшний день считается, что успех и развитие информационного общества, цифровой культуры и технологий сетевых электронных коммуникации зависят от способности не только генерировать и эффективно использовать информацию, основанную на знании, но и применять разнообразные способы формирования «коммуникационного образа», своей деятельности или деятельности отдельной корпорации.

Литература

1. Петрова Г.И. Современный характер образовательного знания / Г.И. Петрова // Сибирь. Философия. Образование: альманах; приложение к журналу «Образование в Сибири». – Томск, 1997. – №1. – С. 20-53.
2. Хабермас Ю. Понятие индивидуальности / Ю. Хабермас // Вопросы философии. – 1989. – №2. – С. 114-146.
3. Андреев С.С. Информационная культура: уровень содержательности духовных ценностей / С.С. Андреев // Социально-политический журнал. – 1998. – №2. – С. 79-93.

Literature

1. Petrov G. I. Modern character of educational knowledge //Siberia. Philosophy, Formation: the Anthology, the appendix to magazine «Formation in Siberia». – Tomsk, 1997. – №1. – P. 20-53.
2. Habermas Ya. Notion of individuality // Questions of philosophy. – 1989. – №2. – P. 114-146.
3. Andreev S.S. Information culture: level of pithiness of cultural wealth //Sociopolitical magazine. – 1998. – №2. – P. 79-93.

Александрова Людмила Дмитриевна – аспирант 2-го года обучения Челябинской государственной академии культуры.
e-mail: tulupic@yandex.ru