

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мороз Елены Фёдоровны «Система образования России – стратегический фактор эффективного обеспечения национальной безопасности: социально-философский аспект», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность диссертационной работы Е.Ф. Мороз связана с необходимостью разработки проблем развития системы образования в соотнесенности с обеспечением национальной безопасности России. Особенно важно социально-философское понимание означенной проблематики в контексте противоречий современного мира, в котором темы образования и национальной безопасности образуют сложный комплекс социальных взаимодействий.

Автор диссертации логично исходит из тезиса о том, что система образования выступает важным фактором эффективного обеспечения национальной безопасности — в образовании посредством действующих институций и соответствующих процессов формируются весьма значимые ориентиры мировоззрения, ментальности, ценностных предпочтений и стратегий повседневности. Именно от уровня образования во многом зависит конкурентоспособность страны в мире и реализация национально-государственных интересов. Совершенно оправданно диссертант пишет о назревшей необходимости комплексного социально-философского исследования образовательной системы, ее роли как необходимого условия и важнейшего фактора национальной безопасности государства.

Объект, предмет, цель и задачи диссертации сформулированы корректно и логично. В качестве цели исследования диссертант конструктивно определяет разработку основных социально-философских

подходов к развитию системы образования как принципиально значимого фактора эффективного обеспечения национальной безопасности, и далее последовательно решает поставленные задачи.

Примененные в диссертации *теоретико-методологические* основы исследования в целом позволяют конструктивно представить материал, что дает возможность осуществить анализ взаимосвязи национальной безопасности и сферы образования в объемном и сложном контексте современных социально-культурных реалий. *Источниковая база исследования* представлена обращением к значимым работам, посвященным национальной безопасности (Г.А. Аванесов, С.В. Бородин, А.И. Гуров, В.В. Лунеев, С.В. Максимов, В.С. Овчинский), решению актуальных вопросов национальной безопасности посредством развития образовательного пространства (В.А. Грачев, В.М. Жураковский, Е.Б. Куркин, О.Н. Смолин, В.В. Филиппов). Важным моментом работы стало определение национальной безопасности и ее структурных элементов в контексте социально-философского знания.

К *научной новизне* исследования следует отнести анализ содержания социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности, что характеризует комплекс взглядов на процессы создания и внедрения системы обеспечения национальной безопасности, включающий политические, социально-экономические, культурные, образовательные и другие аспекты деятельности. Проводимая в диссертационном исследовании идея о том, что эффективное развитие отечественного образовательного пространства выступает действенным фактором социальной стабильности и мобилизации общества для укрепления национальной безопасности России заслуживает последующей теоретической и методологической разработки.

Перспективным является вывод диссертанта о необходимости всестороннего социально-философского осмысления современной ситуации в системе российского образования через призму обеспечения национальной безопасности страны. Это позволит лучше понять содержание существующих проблем и определить конкретные средства и методы их урегулирования в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Формирование достоверного знания о смысле и содержании отечественного образования и его отражении в историческом сознании народа необходимо для оптимального и научно обоснованного разрешения актуальных вопросов развития общества и государства.

В главах диссертации последовательно решаются задачи диссертационного исследования. В *первой* главе «Система образования как основа национальной безопасности Российской Федерации» раскрыты сущность и содержание социально-философской концепции национальной безопасности, дается ее определение, отмечено, что данная концепция включает ценностную составляющую социального философствования, отражает особенности общественного взаимодействия на внутреннем и внешнем уровнях в условиях постоянно изменяющихся материальных и духовных потребностей. Это дает возможность во *второй* главе исследования «Социально-философская модель становления и современного развития системы образования в России» выявить место и роль системы образования в развитии современного общества и государства и представить основные факторы модернизации системы образования. Определены наиболее приемлемые перспективы для образования в рамках разработки социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности России.

Соответственно, в *третьей* главе «Перспективные направления модернизации системы образования в России в контексте социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности» исследованы объективные и субъективные факторы трансформации системы

образования в России, рассмотрены особенности российской доктрины образования и определены пути ее реализации в контексте обеспечения национальной безопасности.

Вынесенные на защиту положения комплексно характеризуют цель, задачи, научную новизну диссертации и успешно доказаны в результате проведенного исследования. Успешность представлена разработкой социально-философской концепции обеспечения национальной безопасности, где система образования выступает важным фактором ее эффективного обеспечения. В сформулированной автором диссертации определены пути осуществления познания системы национальной безопасности, возможности и границы этого познания, роль общественной практики, значение личного опыта познающего субъекта.

Практическая значимость выводов исследования состоит в определении дальнейших направлений развития и совершенствования системы образования и их применения на практике, а также в возможности использовать результаты исследования в процессе принятия соответствующих решений при составлении программ национальной безопасности Российской Федерации органами государственной власти.

Личный вклад автора заключается в проведении комплексного исследования российской системы образования в контексте обеспечения национальной безопасности и обосновании необходимости создания социально-философской концепции национальной безопасности как важного дисциплинарного направления социальной философии.

Достоверность положений диссертации, выводов исследования, теоретических и практических рекомендаций подтверждается конструктивным использованием методологических принципов и подходов с опорой на объемную базу привлеченных источников.

Апробация материалов исследования представлена в авторских публикациях по теме диссертации, в том числе в изданиях, рекомендуемых

ВАК, а также опубликованных в материалах международных, всероссийских и региональных конференций.

В целом, вынесенные на защиту положения и научная новизна диссертация достигнуты и успешно доказаны.

При общей положительной оценке содержания и выводов проведенного исследования, следует указать на ряд замечаний. Прежде всего, замечание об основной методологической интенции, заявленной в диссертации. Исходная установка на следование принципам диалектико-материалистического подхода к анализу социальной действительности автором существенно ослаблена. Ведь в случае последовательного проведения принципов материалистической диалектики, к которым апеллирует автор диссертации, пришлось бы уделить гораздо большее внимание именно *базисным* основаниям социальной жизни в их соотношении с образованием. Сегодня надо обратить внимание на то, что сферы дискурсивных и символических практик в современной жизни социума онтологизируются, вследствие чего происходит с одной стороны, расширение представлений о бытии, которое оказывается соотнесенным с точным знанием, а с другой стороны, бытийный компонент сохраняет свою значимость для философской рефлексии. События социальной жизни обладают множественностью в генезисе, существовании и развитии. Тут весьма существенную помощь могли бы оказать взгляды современных философов (Ален Бадью), а в особенности идеи классиков отечественной мысли. Таковы, к примеру, представления о роли и значимости образования и просвещения в концепции ноосферы В.И.Вернадского. Не совсем корректно обращение к «новой онтологии» Николая Гартмана, она существенно отличается от субстанциалистского понимания онтологии, к которой обращен автор диссертации.

Нуждается в уточнении статус и содержание образования в системе национальной безопасности, хотя диссертант пишет об этом достаточно пространно. Образование определяется как *«стратегический фактор безопасности государства»*, как *«основополагающий элемент обеспечения*

безопасности общества, государства и личности», как «*один из определяющих факторов* формирования многосторонне развитого человека», как «*основополагающий фактор* национальной безопасности государства». Конечно, достаточно трудно дать однозначное определение столь сложному феномену, но в работе, специально посвященной такой теме, следует установить смысловую и ценностную иерархию коннотаций термина. Что именно придает образованию *стратегический статус* в системе безопасности по сравнению с экономикой, политикой, религией, искусством?

Ещё одно замечание: анализируя сущность западной модели образования, которую, как пишет автор диссертации, копирует Россия, диссертант достаточно упрощенно представляет положение дел. Во-первых, Россия далеко не все схематично копирует — тема самобытности отечественной философской мысли и программ образования/просвещения активно обсуждается с утверждением неповторимости образов, идей и путей развития. Во-вторых, в рамках самой зарубежной философии представлена принципиальная критика «диффузного цинизма» (П.Слотердаек) западного образования, что может быть учтено при выработке отечественных ориентиров образования в том случае, когда речь идет об информационном обществе и процессах глобального мира.

Вызывает сожаление, что в работе мало задействованы идеи русских философов и ученых, связывающих образование и просвещение с темой самобытности и исторического самоопределения России. Как раз во многих из них есть прямые выходы к теме безопасности, понимаемой в широком смысле как утверждение личного, национального и государственного жизнестроения. Можно указать хотя бы на работу В.В.Розанова «Сумерки просвещения», на исследования евразийцев о значимости образования в культурно-историческом месторазвитии, идеи В.В.Зеньковского о просвещении и воспитании молодого поколения.

Недостаточно рассмотренным оказывается вопрос о структурности и системности отношений, где действует образование в соотнесении с

национальной безопасностью. В каких проблемных и смысловых позициях предстает взаимодействие образования в конкретных пересечениях с экономикой, культурой, военной безопасностью, безопасностью детства, социальным и личностным аутизмом? Был бы весьма важен, к примеру, анализ соответствующих процессов в военном образовании, или в курсах по социальной философии или культурологии.

Не очень ясна мысль о роли «социальных экспериментов в социальном познании национальной безопасности». Следует, наверное, говорить о диагностике, прогностике и стратегиях преодоления деструктивных процессов.

Когда автор пишет о том, что цель новой модели образования — подготовка «кадров» к жизни в постоянно меняющемся обществе, следует спросить о действительных — *объективных* — жизненно-социальных силах и позициях, которые могут выступать в качестве объединяющих факторов образования и национальной безопасности.

Как в этом контексте присутствует тема социальной несправедливости?

Вряд ли стоит согласиться с утверждением автора о том, что признание существования в обществе социальной несправедливости чаще всего используется пропагандистами при формировании идеологии критически настроенного к действующей власти населения, что приводит к переоценке ценностей, подмене идеалов стереотипами мышления и поведения. Ведь образование и просвещение — формирование порядка и мира из хаоса — не могут быть плодотворными без формирования свободных людей, ответственно определяющих себя в мире и в отношениях друг к другу.

Высказанные замечания и вопросы не снижают общей положительной оценки представленной к защите диссертационной работы Е.Ф. Мороз. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обладают новизной и достаточной степенью обоснованности.

Публикации автора соответствуют теме диссертации и в полной мере отражают процесс становления авторской концепции.

В итоге следует признать, что диссертация Мороз Елены Фёдоровны «Система образования России – стратегический фактор эффективного обеспечения национальной безопасности: социально-философский аспект» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а Мороз Елена Фёдоровна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГБОУ ВО «Российский государственный»
педагогический университет
им. А.И.Герцена», доктор философских наук,
профессор кафедры философской антропологии
и общественных коммуникаций

А. А. Грякалов

Адрес: 191186, г. Санкт-Петербург,
наб.р Мойки, 48 , оф.104
тел.+7(812) 232- 31-57
E-mail: alexalgr@mail.ru



РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

Грякалова А.А.

удостоверяю «19» декабря 2014 года
Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала и социальной
работы

Пызина А.Д. Пызина