О Т З Ы В

официального оппонента Тараданова А.А. на диссертацию Орловой Надежды Александровны «Факторы суицидального поведения в современном российском обществе: социологический анализ (на материалах Приморского края)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Тема диссертационного исследования актуальна, поскольку суицид входит в первую десятку причин смертности населения и является значимым социально-деструктивным феноменом и фактором социальной напряженности. **Структура и логика** работы представляют внутреннее единство текста, сформулированные задачи предваряют предметный подход к проблеме, характеризующийся достаточным уровнем анализа проблемы и определением принципиальных теоретических положений.

Теоретическая и эмпирическая база исследования позволяют сделать необходимые обобщения относительно объективных и субъективных факторов макро и микроуровней, продуцирующих суицидальное поведение.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается непротиворечивостью и доказательностью выводов, сделанных автором на основе комплексного подхода к исследованию социальных проблем; результатами эмпирических исследований, **полученных автором лично**; сопоставимостью собственных данных с результатами теоретических и эмпирических исследований, полученными другими учеными в области представленной проблематики.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Для изучения факторов суицидального поведения использован интегративный социологический подход, сочетающий преимущества объективного и субъективного подходов к исследованию социальных проблем в контексте современного состояния общества (с. 35-36).

2.Сформулирована авторская трактовка понятия «факторы суицидального поведения» (с. 44).

3.Предложена авторская теоретическая модель факторов суицидального поведения, в основу которой положены выявленные взаимосвязанные актуальные факторы, влияющие на интенсивность исследуемого явления (с. 49, с. 203).

4. Определено содержание объективных и субъективных факторов и их влияние на суицидальное поведение населения на общероссийском (п. 2.1, п.2.2) и региональном уровнях (Приморский край), выявлены особенности суицидальной ситуации в регионе (п.3.1, п.3.2).

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в расширении исследовательских подходов к анализу и пониманию суицидального поведения, уточнении содержания факторов суицидального поведения.

Результаты исследования повышают возможности социального управления в решении проблемы суицидов в Приморском крае и сравнения и оценки ситуации в различных регионах РФ.

Практическая значимость исследования. Данные, полученные в ходе исследования, позволяют усовершенствовать мероприятия профилактической работы с кризисными группами населения и могут быть использованы в практической деятельности специалистов по социальной работе, социологов, психологов, психиатров. Выводы могут быть применены при разработке отдельных положений региональной социальной политики.

В первой главе раскрываются основные подходы к изучению суицидального поведения, исследуются ранние и современные взгляды на представленную проблему. Соискатель показывает, что интеграция объективного и субъективного социологических подходов дает возможность исследовать разные аспекты проблемы суицидального поведения (с.36-39).

Соискатель анализирует основные научные понятия из области объекта и предмета исследования (с. 40-44) и предлагает определение факторов

суицидального поведения как переменных, продуцирующих состояние неопределенности и неустойчивости жизненных ориентиров личности в социуме и, тем самым, увеличивающих возможность развития данной формы девиации (с. 44).

Автор проводит анализ факторов суицидального поведения и выделяет следующие группы факторов: макроуровня (объективные – состояние социально-экономической и социально-политической сферы, уровень социальной интеграции, уровень алкоголизации, контент СМК, наличие специализированных служб помощи суицидентам; субъективный – общественное мнение в отношении проблемы суицидального поведения) и микроуровня (объективный - социально-демографические характеристики; субъективный – оценка человеком своего социального благополучия) (с.49). Соискатель предлагает исследовать влияние этих факторов в едином поле конкретного теоретического конструкта (модели) (с. 49).

Во второй главе диссертации автор приводит анализ статистической информации динамики суицидальных трендов в РФ, официальных документов Российской Федерации, а также анализирует результаты, проведенных ранее исследований на территории различных субъектов РФ.

Основой изложения материала является представленная автором теоретическая модель факторов суицидального поведения. Соискатель рассматривает интенсивность воздействия объективных и субъективных факторов на суицидальное поведение населения в российском обществе.

В ходе исследования автор проводит анализ динамики суицидальных коэффициентов в зависимости от социально-экономических и политических (с.75-82), гендерных (с. 70-73), возрастных (с. 74-76) и других факторов, анализирует результаты опросов общественного мнения по проблеме самоубийства (с. 98); отмечает, что характерной чертой последних лет является «омоложение самоубийств», чему способствует возрастающая роль интернета и социальных сетей, которые являются для молодых людей коммуникативной базой по вопросам самоубийств (с. 87-89).

В третьей главе диссертации показано воздействие объективных и субъективных факторов макро- и микроуровней на суицидальное поведение в разрезе конкретного региона (Приморский край).

Анализируя статистические данные, автор сопоставляет динамику распространенности суицидов и показатели смертности от самоубийств в Приморском крае с общероссийскими показателями и выделяет региональные особенности исследуемого явления (с.142-143).

Соискатель анализирует полученные результаты изучения общественного мнения и определяет основные тенденции в оценках жителей Приморского края в отношении проблемы суицидального поведения и непосредственно суицидентов, а также степени опасности данного явления для общества (с. 158).

Результаты авторского исследования субъективных оценок населения своего социального благополучия позволяют определить модальность оценок материального положения жителей края (с. 166-169), оценок внутреннего состояния, мироощущения, в том числе и наличие антивитальных проявлений (с.170-171), а также степень уверенности населения в завтрашнем дне и оценку перспектив своего будущего (с.171-173).

Личный вклад автора в науку заключается в непосредственном участии в получении исходных данных и проведении научных исследований, обработке первичной информации и авторской интерпретации эмпирических данных. Автором также осуществлена апробация результатов исследования в ходе педагогического процесса и подготовлены публикации по выполненной работе.

Текст диссертации дает основания для следующих **замечаний:**

1. В объекте исследования «суицидальное поведение» никак не определено, что есть «поведение»? (С. 15-16).

2. На с. 16 соискатель декларирует: «Термины «суицид» и «самоубийство» мы будем рассматривать как идентичные». Между тем, это не общепринятое и не однозначное научное положение. В социологической

суицидологической литературе представлены исследования (А.Гизатулина), где подробно проанализированы и определены указанные понятия в их существенном различии, и соискатель мог бы это учесть.

3. В суицидологии центральным является принцип превенции провокации суицидов. Присутствие в методике диссертационного исследования (анкете) вопроса «Посещали ли Вас когда-либо мысли о возможности самостоятельного прерывания жизни?» (с. 156, 206) и подобных ему вопросов есть игнорирование соискателем указанного принципа. Но поскольку сделанного уже не вернёшь… Учесть на будущее.

4. Достаточно часты в тексте диссертации «руководящие указания» вместо доказательств и обоснований: «необходимо отметить», «необходимо рассматривать», «нельзя исследовать», «необходимо понимать» и т.п. (с. 21, 31, 34, 35, 36, 40, 41, 44, 52, 53, 65, 66, 177).

5. Также чаще корректного уровня соискатель апеллирует к таким не совсем научным аргументам, как «по нашему мнению», «с нашей точки зрения», «нам представляется» и т.п. (с. 20, 25, 40, 43, 44, 45, 47, 49, 57, 60, 61, 62, 64, 65, 70, 74, 75, 77, 83, 86, 89, 94, 100, 102, 106, 107, 113, 120, 125, 135, 136, 137, 140, 142, 156, 158, 164, 167).

Указанные недостатки не снижают научной значимости работы.

Оформление диссертации единообразно и соответствует действующим государственным стандартам, предъявляемым к научным работам и оформлению библиографических ссылок.

Ссылки на авторов и источники, откуда заимствуются материалы или отдельные результаты. Автором используются как отечественные, так и зарубежные источники, представлен достаточный массив статистических данных, что говорит о проработанности предмета исследования и соответствии полученных автором данных с данными, выявленными иными исследователями в области изучения суицидального поведения.

Текст автореферата соответствует тексту представленного диссертационного исследования и требованиям п. 18 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Материалы диссертации отражены в 10 публикациях, (в том числе работах, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, – 3).

Представленная диссертация соответствует заявленной научной специальности 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы, является завершенным самостоятельным научным исследованием.

Диссертация Орловой Надежды Александровны, представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, соответствует профилю научной специальности, является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук.

Официальный оппонент:
профессор кафедры социальной работы и социологии
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»,
доктор социологических наук, доцент

А.А. Тараданов

Подпись А. А. Тараданова заверяю:

Специалист по кадрам
17.11.2016 В.И.Акутина

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
454001, УрФО, Челябинская обл., г. Челябинск,
ул. Молодогвардейцев, 70-Б, каб.100
e-mail: taradanov@csu.ru
тел.: +79049413811