

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента о диссертации**  
**Жигачевой Елены Сергеевны**  
**«Концепт *Байкал* в региональной лингвокультуре»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата**  
**филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка**

Диссертация Елены Сергеевны Жигачевой выполнена в русле двух ведущих направлений современной лингвистики – когнитивной лингвистики и лингвокультурологии – и посвящена разработке теоретической проблемы концептуализации географического названия *Байкал* в языковом сознании жителей Республики Бурятия.

**Актуальность и своевременность** данного исследования заключается в том, что оно восполняет собой пробел в описании концептов, имеющих региональную лингвоэтническую специфику. Актуальным является также интегрированный подход к изучению концепта *Байкал* и производимого на его основе дискурса. Учет функционирования концепта в дискурсивном пространстве определяет актуальность работы в общей проблематике когнитивно-дискурсивной парадигмы в лингвистике.

**Достоверность** полученных результатов исследования обеспечивается репрезентативным отбором и разнообразием рассмотренного языкового материала, к которому относятся языковые единицы, актуализирующие концепт *Байкал*, отобранные из представительных толковых, этимологических, энциклопедических и ассоциативных словарей, контексты употребления слова *Байкал* в различных типах дискурса и результаты проведенного диссидентантом ассоциативного эксперимента.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Следует отметить обширный библиографический список из 348 наименований, из них 28 на иностранных языках, что свидетельствует о серьезной теоретической базе диссертации.

В **первой главе** диссертации Е.С. Жигачевой, состоящей из четырех разделов, излагаются теоретические основы исследования: приводятся различные воззрения на природу концепта; описываются подходы к его изучению в лингвистике; принимается в качестве базового подход В.И. Карасика (рассмотрение понятийной, образной и ценностной структуры концепта); анализируется соотношение концепта и дискурса, а именно фактор центрированности дискурса и дискурсивного пространства вокруг опорного концепта, в данном случае – концепта *Байкал*.

Заложив в первой главе теоретические основы диссертации, во **второй главе** Е.С. Жигачева переходит к собственному исследованию и рассматривает в пяти разделах данной главы актуализацию концепта *Байкал* в разных типах регионального дискурса. Представляет интерес анализ регионального фольклорного дискурса: легенд, преданий, пословиц, песен, сказок о Байкале; анализ региональной художественной прозы и поэзии, посвященной Байкалу. Создавая представление о функционировании концепта *Байкал* в едином дискурсивном пространстве региона, диссертант обращает свое внимание на юридический региональный дискурс, фиксирующий правовой статус Байкала как уникального природного объекта. Логично завершение данной главы разделом, в котором характеризуется разноаспектный деловой дискурс региона через призму объединяющего его концепта *Байкал*: убедительно показано, что данный концепт находит свою реализацию в названиях многочисленных предприятий, компаний, организаций, а также в товарных знаках и брендах.

В **третьей главе** диссертации, состоящей из четырех разделов, диссертант анализирует внутреннюю структуру концепта *Байкал*: его понятийную, образную и ценностную составляющую. Следует отметить логичный и всеобъемлющий анализ всех компонентов рассматриваемого концепта и обобщение полученных результатов в виде наглядных и объяснительных схем. Особого упоминания заслуживает раздел 3.4. данной

главы, в котором Е.С. Жигачева подкрепляет результаты теоретического анализа структуры концепта *Байкал* данными проведенного ею достаточно представительного ассоциативного эксперимента (200 участников), который показал, что в языковом сознании жителей Бурятии закреплены наиболее значимые компоненты концепта *Байкал*, выделенные в диссертации.

Проведенный анализ результатов диссертационного исследования Е.С. Жигачевой показывает, что оно имеет научную новизну и теоретическую значимость.

**Новизна** работы состоит в том, что в ней впервые установлена динамика формирования лингвоэтнического и лингвокультурного концепта *Байкал* в исторической перспективе. Доказано, что концепт *Байкал* изначально был сформирован в языковом сознании бурятского и эвенкийского этноса и в процессе взаимодействия разных народов Байкальского региона превратился в общезначимый для них концепт, основу единой региональной лингвокультуры. Впервые установлена также специфика дискурсивной реализации концепта *Байкал*: то, что он выступает в качестве пронизывающего опорного концепта для самых разных типов дискурса, тем самым формируя и сводя воедино общее региональное дискурсивное пространство.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что она вносит определенный вклад в развитие когнитивной лингвистики, лексикологии, лингвокультурологии. Углубляется теоретическое представление о природе концепта, выраженного именем собственным. В лингвистику вносится новое знание о теоретическом статусе регионального концепта; обосновывается его роль в формировании специфической региональной лингвокультуры.

Работа имеет и **практическую значимость**: ее результаты могут быть использованы в преподавании ряда вузовских курсов, в подготовке учебных пособий по теории языка, при руководстве курсовыми и дипломными работами, а также они могут быть полезны в прикладном плане

специалистам по рекламе, связям с общественностью, гостиничному делу при разработке региональных брендов и рекламных продуктов.

Результаты диссертационного исследования Е.С. Жигачевой получили серьезную **апробацию** в выступлениях на научных конференциях, как в России, так и за рубежом, а также в девятнадцати публикациях, шесть из которых – в рецензируемых научных изданиях.

В целом, диссертация выполнена тщательно и не содержит противоречий в рамках принятых подходов. Однако хотелось бы высказать и некоторые **замечания**:

1. В работе приводится большой обзор существующих представлений о концепте, после чего принимается наиболее распространенный и, действительно, продуктивный подход В.И. Карасика. Поскольку другие теории и определения далее не используются, можно было бы несколько сократить их изложение, хотя, конечно, их обзор показывает эрудицию диссертанта, серьезную проработку ею теоретических основ исследования.
2. С другой стороны, понятиям концептосфера и дискурсивного пространства, используемым в формулировке задач исследования, следовало бы, как представляется, уделить больше внимания в теоретической главе работы.
3. Следует указать на неточность, содержащуюся в утверждении, что термин «дискурс» употребляется в лингвистике с середины 17 века; ссылки при этом даются на философов 17-18 вв. (Декарта, Гоббса). В философии задолго до лингвистики изучалось так называемое дискурсивное мышление; философские труды заложили основу для развития лингвистической мысли, но в строгом смысле понятие «дискурс» начало разрабатываться в лингвистике значительно позднее.

Указанные замечания носят частный характер и не влияют на высокий уровень проведенного Е.С. Жигачевой исследования и значимость полученных результатов. Работа открывает собой перспективу дальнейшего изучения затронутых в ней научных проблем.

Считаю, что рецензируемая диссертация представляет собой завершенное самостоятельное исследование, отвечающее требованиям, изложенным в действующем «Положении о присуждении ученых степеней», и ее автор, Жигачева Елена Сергеевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,  
профессор кафедры английской филологии  
Евразийского лингвистического института в г. Иркутске –  
филиала ФГБОУ ВПО «Московский

государственный лингвистический университет».

Контактные данные: 664025 Иркутск, ул. Ленина 8, ауд. 311.

Тел.: +7(3952) 24-25-97

Электронный адрес: snplotn@mail.ru

Светлана Николаевна Плотникова

