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# **Введение.**

**Актуальность.** В 2015 году исполняется 170 лет со дня образования (1845) Императорского Русского географического общества (РГО), внесшего огромный вклад в географическое, этнографическое, лингвистическое изучение территории России и сопредельных государств, а так же в развитие дипломатических отношений со странами Востока. Для успешного выполнения исследовательских задач, имеющих государственную важность, РГО открывало отделы на восточных окраинах России. Восточно-Сибирский отдел РГО (ВСОРГО) в котором приоритетным направлением работы было определено изучение монгольских народов, проживающих на территории России, а также изучение Монголии. Государственная важность изучения восточных окраин России и восточных сопредельных государств не потеряла своей актуальности и сегодня. В связи со сложной геополитической ситуацией в мире, связанной с введенными санкциями в отношении России странами Запада, Россия устремила свои взор на Восток. Именно с восточными соседями нашу страну связывают длительные отношения, совместная история и многолетнее сотрудничество в разных областях. Китаю и Монголии, в этом отношении отводится, приоритетное значение. Монголия, будучи государством, чья история разворачивалась у границ России, всегда была привлекательна для изучения российскими путешественниками и учеными. Обращение к накопленному опыту исследовательской работы, багажу знаний и материалов, собранных российскими монголоведами в предшествующие периоды, важно в развитии не только современного монголоведения, но и в реконструкции отношений между Россией и Монголией, Китаем на современном этапе. Сегодня, когда РГО возобновляет научную деятельность, важно, чтобы монголоведные исследования в нем по-прежнему занимали приоритетное значение, что актуализируется значимостью дальневосточного вектора внешней политики России. Государственная значимость исследовательских проектов, разрабатываемых РГО и его, вновь открывающимися отделами, подтверждают и изменения, произошедшие в управлении географическим Обществом. В ноябре 2009 г. Президентом Русского географического общества был избран министр по чрезвычайным ситуациям С.К. Шойгу, сформирован представительный, по составу участников, Попечительский Совет, председательство в котором принял на себя Президент России В.В. Путин.

**Историография проблемы.** Отсутствие исследования, всесторонне отражающего деятельность Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества по изучению монгольских народов, показывающего место и роль ВСОРГО в развитии монголоведения в России обусловило необходимость всестороннего изучения работы Отдела в этом направлении. Все возрастающий интерес научной, политической общественности к РГО, в целом, также подготовил основание для обращения к истории его отделов, ведущую роль среди которых в изучении монгольских народов играл ВСОРГО.

Материалы о деятельности ВСОРГО в области монголоведных исследований можно встретить в статьях и работах, посвященных юбилейным датам Отдела, информация в этих работах освещает проблему частично и не дает полного представления. В 1876 г. к 25-летию Сибирского отдела русского географического общества (СОРГО) правитель дел Отдела Михаил Васильевич Загоскин (1830-1904) подготовил очерк по вопросам географического, экономического и исторического развития Сибирской губернии, предназначавшийся для прогимназий[[1]](#footnote-1). Однако, работа не содержит какой-либо конкретной информации о развитии монголоведения в Отделе, так же как и Очерк топографа и правителя дел Сибирского отдела РГО Усольцева Арсения Федоровича (1830 – 1909)[[2]](#footnote-2). Подобного рода юбилейные очерки не предусматривают выделение какого-либо одного направления работы, тем более к середине 1870-х гг. значительных исследований Монголии и монгольских народов во ВСОИРГО еще не было сделано.

Трехтомное сочинение «История полувековой деятельности Географического Общества»[[3]](#footnote-3) вице-председателя РГО с 1873 по 1914 гг. Семенова Тянь-Шанского Петра Петровича (1827 - 1914) освещает деятельность с 1845 по 1895 гг. Общества в целом, дает общую картину истории образования и деятельности РГО, включая деятельность Отделов. Однако должное внимание уделено в работе экспедициям Общества для изучения Сибири и истории учреждения Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского отделов.

В работе Н.Н. Козьмина «Исторический очерк деятельности Восточно-Сибирского отдела РГО за 50 лет»[[4]](#footnote-4) частично рассмотрена издательская, экспедиционная, выставочная деятельность ВСОИРГО, отдельно в работе о монголоведных исследованиях Отдела не говорится.

Таким образом, уже в дореволюционные годы появились публикации, в которых делалась попытка охарактеризовать деятельность, подвести итоги деятельность ВСОРГО за определенный период времени. В целом же, проблема изучения монгольских народов Отделом не освещалась, но все эти работы крайне информативны, в них можно подчерпнуть информацию о членах Отдела и их деятельности в различных направлениях.

Прерванная революционными событиями и гражданской войной работа ВСОРГО была возобновлена в 1920–е гг. В семи изданиях сборника «Сибирская живая старина» (1923-1928), публиковали свои работы многие ученые-этнографы, фольклористы, краеведы. Особого внимания заслуживают статьи П.К. Казаринова «Три четверти века (к юбилею ВСОРГО)»[[5]](#footnote-5) и М.К. Азадовского «Пути географических изучений Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества»[[6]](#footnote-6), посвященные 75-летию ВСОРГО и дающие обзор общей деятельности ВСОРГО. В своей статье П.К. Казаринов, дает характеристику Иркутска 1840-х гг., о возникновении в городе библиотеки и музея. Кроме этого, он уделяет внимание вопросам изучения Сибири и возникновения РГО. Открытие Сибирского отдела РГО в Иркутске П.К. Казаринов связывает с началом местного краеведческого движения, отзывается об Отделе, как об автономном и современном, чья деятельность имела общественный и общедоступный характер. В статье рассмотрено развитие деятельности Отдела по десятилетиям, в каждом названы имена самых активных и выдающихся членов. В работе нашло некоторое отражение отдельных направлений Отдела таких, как якутоведение и бурятоведение, названы имена исследователей, занимавшихся изучением этих народов: А.П. Щапов, Д.А. Клеменц, А.В. и Г.Н. Потанины, М.А. Кроль, И.А. Подгорбунский, из бурят: Д. Банзаров, М.Н. Хангалов, Г. Гомбоев, И. Вамбоцэрэнов, П. Баторов.

М.К. Азадовский в своей работе[[7]](#footnote-7) сделал попытку обобщить все «моменты и периоды» этнографических изучений Отдела за 75 лет, составил периодизацию этнографических исследований Отдела, выделив четыре периода, каждый из которых связан с имена выдающихся этнографов, так второй период он назвал «Щаповским», когда этнография бурят стала занимать важное место в работе Отдела, третий период – организационный, связанный с расширением и осмыслением этнографических задач, «сюда вошли и монголы», этот период автор связывает с работой Г.Н. Потанина и Д.А. Клеменца, их экспедициями в Монголию. В целом, статья содержит важный теоритический материал об изучении этнографии, об изучении же монгольских народов говорится в общем контексте исследования «туземных народов Сибири».

В 20-е гг. XX в. 75-летнему юбилею ВСОРГО вышел ряд статей членов Отдела: Г. С. Виноградова (1886-1945)[[8]](#footnote-8), B.С. Манассеина (1878-1938)[[9]](#footnote-9), А.С. Герасимова[[10]](#footnote-10) и А.В. Попова[[11]](#footnote-11). Все эти работы содержат важные материалы по различным направлениям деятельности Отдела, отдельно монголоведная деятельность ВСОРГО не рассмотрена ни в одной из этих работ, однако они называют фамилии членов Отдела, занимавшихся изучением монгольских народов.

В 30-е гг. XX в. большинство членов ВСОРГО такие, как Н.Н. Козьмин, Б.Э. Петри, И.Ф. Молодых, В.Ч. Дорогостайский и многие другие были репрессированы, а история ВСОРГО перестала быть предметом изучения.

В 1990-е гг. в связи с переменами в нашей стране, распадом СССР, менялись методологические подходы, происходил отказ от глобальных тем, возрастал интерес к истории и культуре своей страны, к истории науки, большее внимание стало уделяться деятельности отдельных людей, ученых, персонификация исторического процесса и т.д. Возник интерес к дореволюционному прошлому страны, устройству научных организаций того времени. В это же время возобновляются публикации об РГО, его Отделах и деятелях того периода. Одной из первых стала монография Т.Н. Оглезневой[[12]](#footnote-12), посвященной этнографическому изучению северо-востока Азии, автор воссоздаёт дореволюционную историю научно-организационной и практической деятельности Русского географического общества и его Сибирских Отделов по изучению народов северо-востока Азии. Выявлена роль РГО в изучении истории и этнографии региона, оценен вклад в работу Общества политических ссыльных, представителей духовенства и местной власти. В работе в большинстве своем использованы данные Западной Сибири и Якутии. К вопросам монголоведения автор не обращалась.

В статьях, опубликованных Иркутским областным краеведческим музеем на страницах «Краеведческих записок»[[13]](#footnote-13) были освещены проблемы становления и развития краеведческого движения на территории Восточной Сибири, дана характеристика научно-исследовательской и организационной деятельности ВСОРГО по изучению сибирского края.

Особый интерес для нас представляет статья иркутского историка Нины Евгеньевны Единарховой «Монголия и монголы в изданиях Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (1860-1880 гг.)»[[14]](#footnote-14). В работе автор дает краткую характеристику ВСОРГО и отдельным направлениям деятельности Отдела, приоритетное место среди которых принадлежит монголоведению. Из исследователей – членов ВСОРГО, изучавших Монголию, Н.Е. Единархова выделяет Я.П. Шишмарева, князя Апакидзе, В.О. Липинского, братьев Бутиных, П.А. Ровинского, Я.П. Дуброва. Своей статьей Н.Е. Единархова заявила о важности изучения вклада ВСОРГО в изучение Монголии и монгольских народов.

 Научные публикации, посвященные иркутскому монголоведению, некоторое внимание уделяю и монголоведным исследованиям во ВСОГРО в целом, или деятельности отдельных членов Отдела, занимающихся изучением монгольских народов. Это работы Ю.В. Кузьмина[[15]](#footnote-15), Е.И. Лиштованного[[16]](#footnote-16), Ю. А. Зуляра[[17]](#footnote-17).

Е.И. Лиштованный «Монголия в истории Восточной Сибири (XVII – XX вв.)»[[18]](#footnote-18) освещает разные этапы развития монголоведения в Иркутске. Изучению Монголии во ВСОРГО посвящено несколько страниц. Автор значительное внимание уделяет Я.П. Шишмареву, с которым он связывает один из этапов научного изучения Монголии, а также Г.Н. Потанину, Д.А. Клеменцу, Н.М. Ядринцеву, И.А. Подгорбунскому и Д.П. Першину. В целом же, деятельность ВСОРГО в изучении монгольских народов освещена обзорно, не прозвучали фамилии многих исследователей, названы не все экспедиции, а только три, организованные Отделом в Монголию. В целом жанр учебного пособия не предполагает полноты изложения материала по отдельным вопросам. Однако, монголоведная работа Отдела оценена автором высоко, Е.И. Лиштованный указывает, что это направление было одним из самых главных в исследованиях.

Работы Ю.В. Кузьмина, как отдельные, так и в соавторстве со В.В. Свининым отражают разные этапы развития монголоведения в Иркутске[[19]](#footnote-19). Освещая, в целом, историю иркутской школы монголоведения, Ю.В. Кузьмин должное внимание отводит изучению монгольских народов во ВСОРГО. Вклад в изучении монгольской истории, культуры, этнографии автор показывает через призму деятельности известных исследователей – членов ВСОРГО Я.П. Шишмарева, И.А. Подгорбунского[[20]](#footnote-20), Г.Н. Потанина, Н.М. Ядринцева[[21]](#footnote-21), Д.А. Клеменца, Д.П. Першина, Н.Н. Козьмина, приводит интересные факты из их биографий. Однако, оценка деятельности Отдела, как научной организации, занимающейся исследование Монголии и монгольских народов, не была дана.

 Одна из последних работ Ю.В. Кузьмина[[22]](#footnote-22), представляет из себя собрание всех наработок по Иркутскому монголоведению. В монографии собрана информация об известных монголоведах Иркутска, начиная с А.В. Игумнова и заканчивая современными исследователями, внесшими вклад в научное монголоведение, таких как Е.М. Даревская, Н.О. Шаракшинова, Н.Е. Единархова, В.В. Свинин, Е.И. Лиштованный, Ю.В. Кузьмин и другие. Из членов ВСОРГО в работе представлены Я.П. Шишмарев, Д.П. Першин, Н.Н. Козьмин. Монография содержит не только их биографию, которую по крупицам собирали иркутские и бурятские историки, но и анализ их работ, и их взгляд на монголов XIX-XX в.

Работы Ю.А. Зуляра о ВСОРГО освещают организационную и краеведческую деятельность Отдела в послереволюционный период, монголоведение затрагивается частично в ходе анализа работы Отдела. Интерес представляют статьи Ю.А. Зуляра, посвященные юбилейным датам Отдела, из них можно понять, как были организованы различные направления работы ВСОРГО. Так, к 160-летнему юбилею ВСОРГО[[23]](#footnote-23) Ю.А. Зуляр, в соавторстве с Л.М. Корытным, подготовил публикацию, которая в целом посвящена организации и работе Отдела со дня его основания и до 1931 г., где авторы называют Отдел «предтечей Сибирского отделения Академии наук». Авторы указывают, на большой вклад в работу Отдела местных кадров, таких как географ А.Ф. Усольцев, этнограф-журналист М.В. Загоскин, врач-обществовед М.И. Писарев, историк- журналист В.И. Вагин, археолог Н.И. Попов и другие. Как особо удачные выделяются экспедиции: Р.К. Маака, П.А. Кропоткина, И.А. Лопатина, А.Л. Чекановского, И.Д. Черского, П.А. Ровинского, Б.И. Дыбовского, все они занимались изучением территорий проживания монгольских народов. В целом же, как отмечается в статье, этнография коренного населения Сибири в Отделе, комплексный характер приобрела лишь в 1880-90-е гг. Авторы дают высокую оценку работе ВСОРГО и о его большом вкладе в изучение Сибири, Дальнего Востока, Средней и Центральной Азии.

150-летнему юбилею ВСОРГО посвящена статья В.В. Воробьева[[24]](#footnote-24), где автор также высоко оценивая работу ВСОРГО, называет Отдел «центром познания населения, истории и природы Восточной Сибири, Дальнего Востока и Центральной Азии». Выделенный В.В. Воробьевым период: от создания до революции 1917 г., характеризуется как самый продуктивный так, как именно в этот период Сибирским, а затем Восточно-Сибирским Отделом был организован ряд ключевых экспедиций, итогами работ которых стали разнообразные материалы и фундаментальные труды, кроме того, Отдел выпускал периодические издания: «Известия», «Записки», «Труды», «Сибирская Живая Старина», многие из которых стали важными источниками по деятельности ВСОРГО.

Статья Л.М. Колесника, Т.Л. Пушкиной, В.В. Свинина[[25]](#footnote-25) также посвящена150-летию ВСОРГО. Авторы утверждают, что расцвет Иркутского музея и превращение его в центр по изучению Сибири и сопредельных территорий непосредственно связаны с открытием в Иркутске Сибирского Отдела РГО. Благодаря членам Отдела таким, как И. Черский, А.Чекановский, Н. Витковский, М. Овчинников, А. Щапов, Д. Клеменц, Г. Потанин, Н. Агапитов, Р. Маак, Н. Ядринцев и многих других коллекции Музея постоянно пополнялись. Авторы отмечают, что сотрудники музея и в настоящее время помнят, что привлекательность музейных экспозиций обеспечили многие поколения ученых ВСОРГО и их активных помощников.

Деятельность ВСОРГО частично затрагивает статья Р.Ю. Смагина[[26]](#footnote-26). Автор утверждает, что все современные знание о Сибири во многом обязано научным изысканиям и государственной политике XIX в. Освоением, изучением, колонизацией и укреплением границ империи, указывает автор, занимались Сибирские Отделы РГО и Военно-Топографическое Депо (ВТД). Р.Ю. Смагин подчеркивает, что хотя у этих служб были одинаковые задачи, все же основная деятельность Сибирских Отделов РГО заключалась в сборе и обработке географических, этнографических, статистических, биологических и исторических данных, тогда как военно-топографические отделы занимались непосредственно картографией, межеванием, разведкой и охраной границ. В целом, статья посвящена сравнению деятельности двух ведомств и их взаимодействию. Работа содержит очень важный и интересный материал, так автор говорит о том, что большинство экспедиций Сибирских Отделов санкционировались и подготавливались начальниками штабов местных военных округов. В статье приводятся примеры взаимодействия служб во время экспедиций Г.Н. Потанина, Н.М. Ядринцева, Н. Дуброва. В итоге, автор положительно оценивает взаимодействие Сибирских Отделов РГО и службы военных топографов отмечая, что у РГО был отличный научный потенциал.

В 2011 г. стартовала реализация мемориального проекта выпуска библиографического словаря «ВСОРГО в лицах»[[27]](#footnote-27). В этом словаре опубликованы данные 31 члена ВСОРГО в алфавитном порядке, кроме биографии ученых приведены их основные труды.

В современной научной литературе представлены труды о деятельности отдельных членов ВСОРГО, в том числе, среди них встречаются такие, которые освещают работу исследователей монгольских народов Г.Н. Потанина[[28]](#footnote-28), П.А. Ровинского[[29]](#footnote-29), М.Н. Хангалова[[30]](#footnote-30), А.П. Щапова[[31]](#footnote-31), М.А. Кроля[[32]](#footnote-32) и др. С.А. Дидина свой статье рассматривает вклад Г.Н. Потанина как правителя дел, в развитие Восточно-Сибирского отдела. Также деятельности Г.Н. Потанина во ВСОРГО посвящена статья Т.В. Родионовой. Статья А.О. Левченко повествует о вкладе П.А. Ровинского в этнографические исследования ВСОРГО. В статье И.А. Маласхановой рассказывается о взаимодействии М.Н. Хангалова с членами ВСОРГО.

Однако разрозненность и разноплановость работ не дает представления о взаимодействии ученых в стенах ВСОРГО, не показывает их общий вклад в изучение монгольских народов.

По теме Деятельности Восточно-Сибирского Отдела РГО были написаны кандидатские диссертации А.О. Левченко[[33]](#footnote-33) и И.А. Пименовой[[34]](#footnote-34), в них отдельно тема монголоведных исследований Отдела так же рассмотрена не была. Диссертация А.О. Левченко посвящена краеведческой и выставочной деятельности ВСОРГО, а И.А. Пименовой организации деятельности Отдела от учреждения до прекращения работы.

Таким образом, к настоящему моменту в исторической литературе практически нет работ, посвященных деятельности ВСОРГО в изучении монгольских народов на территории Восточной Сибири. Следовательно, проблема не потеряла свою актуальность. Несмотря на значительное количество источников, посвященных истории становления деятельности ВСОРГО, большинство из них по-прежнему остаётся недостаточно изученным, а значит не известными для широкого круга исследователей. Ведь наряду с более или менее подробным освещением отдельных аспектов деятельности Восточно-Сибирского Отдела, имеются существенные пробелы в исследовании его монголоведной деятельности.

**Цель**: охарактеризовать деятельность Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества по изучению истории и культуры монгольских народов.

Для достижения данной цели поставлены следующие **задачи**:

1. показать влияние внешнеполитических задач России на становление и развитие отдельных научных организаций, имеющих востоковедную направленность, на примере Восточно-Сибирского отдела РГО (ВСОРГО);
2. рассмотреть деятельность учебных, духовных учреждений по изучению монгольских народов и выявить их роль в образовании ВСОРГО;
3. осветить основные направления деятельности ВСОРГО по изучению истории и культуры монгольских народов;
4. определить вклад отдельных ученых - членов ВСОРГО в изучение монгольских народов.

**Объект –** Русское географическое общество.

**Предмет –** деятельностьВосточно-Сибирского отдела Русского географического общества по изучению истории и культуры монгольских народов**.**

**Хронологические рамки.** Нижняя дата 1851 г. - дата открытия Сибирского отдела РГО (с 1877 г. – Восточно-Сибирский отдел), верхняя дата - 1928 г., время фактического прекращения работы ВСОРГО.

**Территориальные рамки** деятельности ВСОРГО включали в себя территорию этнической Бурятии (Иркутская губерния, Бурятия и Забайкалье) и Монголию.

**Методология и методы исследования.** В основу методологии данного исследования легли базисные принципы исторической науки: принцип историзма, согласно которому «монголоведение во ВСОИРГО» следует рассматривать с точки зрения исторического развития на всем временном протяжении. Принципы объективности и комплексности позволили рассмотреть динамику деятельности членов Восточно-Сибирского отдела РГО в изучении Монголии и монгольских народов. В диссертации применены сравнительно-исторический, системно-исторический, синхронический метод к рассмотрению исторических явлений, что позволило провести анализ роли ВСОРГО в изучении Монголии и монгольских народов в контексте истории развития российской школы монголоведения.

 **Источниковой базой** исследования служат источники которые можно разделить на 4 группы: архивы, опубликованные источники, периодическая печать того времени, труды членов ВСОРГО.

К первой группе относятся неопубликованные архивные материалы Областного государственного учреждения Государственного архива Иркутской области (ОГУ ГАИО) отражающие деятельность ВСОРГО и отдельных его членов, прежде всего это фонд 293 - «Русское географическое общество. Восточно-Сибирский отдел 1850-1918 гг.» и личные фонды исследователей – членов ВСОРГО: ф.294 – «Врач-краевед Н.В. Кириллов»; ф.295 – «Н. М. Ядринцев»; ф. Р-2814 – «Личный фонд В.И. Подгорбунского». А также труды как опубликованные так и рукописные членов ВСОРГО: их научные доклады, статьи, тезисы выступления на конференциях, отражающие вопросы этнографии, истории, культуры монгольских народов.

Архивные материалы, отличаются информативностью и разнообразием. Многие из них впервые вводятся в научный оборот.

1. ОГУ ГАИО. Фонд 293. фонд состоит из 870 единиц хранения, 1 опись на 117 листах. Опись содержит оглавление, состоящее из 5 разделов, дополнительной описи, предметно-тематического именного указателей.

 В фонде находятся: переписки членов ВСОРГО, административная переписка, протоколы заседаний правления, приглашения, журналы годовых собраний, доклады, приходные денежные документы, расходные денежные документы, протоколы заседаний, списки членов ВСОРГО, материалы экспедиций, черновики, рукописи статей, переписки Отдела с различными обществами и государственными учреждениями. А так же переписка о деятельности библиотеки Отдела и музея. Рукописи статей, письма исследователей Сибири: И.Д. Черского, М.В. Загоскина, А.П. Щапова, Г.Н. Потанина, Н.И. Витковского, Н.М. Мартьянова, Н.Н. Агапитова, А.Л. Чекановского, Б.И. Дыбовского, И.В. В.И. Вагина, М.Н. Хангалова, М.А. Кроля, Н.В. Кириллова и др. Записи произведений устного народного творчества, статистико-экономические сведения по истории, экономике и этнографии Сибири (этнография бурят, якутов, эвенков). Описания коллекций и гербариев.

 В этом фонде нас заинтересовали дела №17, 74, 89, 200, 249, 359, 370, 484, 494, 491, 498, 580, 598, 615, 620, 622, 627, 629, 630, 632, 653, 680, 686, 670, 689, 700, 701, 712, 713, 729, 730, 733, 734, 740, 755, 757, 776, 777, 779, 782, 795, 810, 811, 813, 820, - все они а посвящены изучению Монголии, а также этнографическим и другим изучением бурят.

2. ОГУ ГАИО. Фонд 294. Фонд врача-краеведа Н.В. Кириллова. Фонд содержит рукописи статей посвященных различным аспектам жизни в Сибири и нахождения в Азиатских странах. Фонд состоит из 1 описи, 58 дел. В этом фонде нас заинтересовали два дела № 4, 21, они посвящены исследованиям Забайкалья. 4 дело – рукопись о климате Забайкалья, а 21 – заметка содержащая указания на археологические останки в Верхнеудинском уезде.

3. ОГУ ГАИО.Фонд 295. Ядринцев Николай Михайлович писатель-публицист, историк, общественный деятель. Личный фонд. 30.10.1842-19.06.1894. Большая часть фонда содержит особо ценные дела. 1 опись, 144 дела. Фонд состоит в основном из рукописей и дневников Ядринцева Н.М. Дела с 1 по 8 посвящены отдельным аспектам жизни исследователя в Иркутске, его заметки, статьи. С 9 по 24 дело повествуют о путешествии на Алтай т исследованиям алтайцев. Дела со 104 по 118 это письма Н.М. Ядринцева, со 119 по 141 письма к исследователю.

 Особый интерес для нас представляют дела № 7, 31, 36, 50, 54, 55, 69, 71, 72, 73, 74, 76, 89, 100. Эти дела содержат черновые рукописи, рецензии на статьи, заметки, материалы, рисунки, оттиски и выписки, посвященные исследованиям Монголии и монгольских народов. Информативны дела содержащие сведения и материалы экспедиции на Орхон и о находках в Каракоруме.

4.ОГУ ГАИО. Фонд Р-2814. Личный фонд В.И. Подгорбунского за 1914 – 1960 гг. опись 1. Лист 1 описи содержит историческую справку о В.И. Подгорбунском на двух листах составленная 15.12.1969 г. старшим научным сотрудником Гусевой. Фонд состоит из рукописей и машинописей статей и докладов ученого. Дела № 9, 15, 17,20 посвящены этнографическим исследованиям бурят. № 7, 18 - геологические исследования Иркутской области. Дела № 19, 25, 41 посвящены археологическим изучениям Приангарья.

К опубликованным источникам в первую очередь следует отнести личную переписку членов Отдела. Важным опубликованным источником по истории ВСОРГО являются письма Г.Н. Потанина[[35]](#footnote-35). В четвертом томе собрано 546 писем отражающих период жизни Г.Н. Потанина – с 1884 по1899 гг., за это время он совершил две экспедиции, был Правителем дел ВСОРГО и редактором газеты «Восточное обозрение». Сохранившиеся лишь в архивах письма, помогают понять в каких условиях формировались взгляды ученого, проходили экспедиции. Для нас особо ценным является Иркутский период жизни Г.Н. Потанина, из писем этого периода можно понять, как складывалась работа ВСОРГО, взаимодействие между членами Отдела, учеными, властями, в каких условиях проходили экспедиции и многое другое. Кроме того важным источником по истории ВСОРГО, его деятельности является периодическая печать: 1. Иркутские епархиальные ведомости. Журнал, издаваемый Иркутской епархией с 1863 по 1887 год ежегодно, с 1887 по 1915 с перерывом. Журнал содержит информацию о внутренних делах Иркутской епархии, просветительской и миссионерской деятельности, Иркутской духовной семинарии и духовном училище, несколько выпусков 1863 г. посвящены епископу Иркутскому и Нерченскому Святому Иннокентию. 2. Записки Сибирского отдела императорского Русского Географического общества. Издавались с 1856 по 1896 гг. Первым редактором был И.С. Сельский. В «Записках» публиковались работы членов ВСОРГО и других исследователей по различным направлениям, а так же велась «Летопись» Отдела, публиковались отчеты распорядительного комитета. Газеты «Восточное обозрение», «Иркутские губернские ведомости», в которых публиковались различные заметки, освещающие работу Сибирского Отдела РГО, также периодическое издание «Сибирский архив», содержит документы и публикации, имеющие отношение к истории ВСОРГО. Из них можно подчерпнуть много интересной информации, собранной и опубликованной действительными членами Отдела.

Документальна база исследования в целом представляется достаточной для достижения цели и решения основных задач данной работы.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1.Государственный характер монголоведных исследований обусловил открытие Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества (ВСОРГО) в Иркутске. В задачи ВСОРГО входило изучение территории расселения монгольских народов, как в составе российского государства, так и за его пределами.

 2. ВСОРГО – научный центр в России II-й половины XIX - начала XX вв., сыгравший важную роль в изучении истории и культуры монгольских народов, что позволило российскому правительству проводить последовательную политику в отношении этих народов;

 3. В истории Русского географического общества и его отделов особое место занимает деятельность и наследие талантливых ученых, отличавшихся глубокими знаниями и широкими интересами, среди которых члены ВСОРГО – исследователи истории и культуры монгольских народов.

4.Научный потенциал, созданный ВСОРГО, способствовал рождению новому научному и образовательному центру – иркутскому университету, где монголоведение продолжало оставаться ведущим направлением в исследовательской работе, поддерживаемое сотрудниками ВСОРГО.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые комплексно показано одно из ключевых направлений деятельности ВСОРГО - изучение монгольских народов. Введен в научный оборот значительный пласт архивных материалов, отражающий деятельность как ВСОРГО в целом, так и отдельных его членов (письма П.П. Баторова). Рассмотрена деятельность отдельных исследователей – членов ВСОРГО, дан анализ их трудам, с точки зрения их вклада в изучение монгольских народов. Названы имена малоизвестных или неизвестных сотрудников Отдела, проделавших большую работу по изучению этнографии, географии расселения бурят и монголов. Показано место и роль Восточно-Сибирского отдела в системе Русского географического общества в рамках решения внешнеполитических задач российского государства, связанных с установлением дипломатических отношений с сопредельными странами Востока.

**Практическая значимость.** Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании истории России II половины XIX – рубежа XIX –XX вв., как для рассмотрения вопросов развития науки, культуры, так и внешнеполитического курса России указанного периода.

**Апробация результатов исследования:** положения диссертации были апробированы на международных конференциях «Улымжиевские чтения» (Улан-Удэ, 2014), «Православие и дипломатия в странах АТР» (Улан-Батор -Улан-Удэ - Посольск, 2014-2015).

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав (7 параграфов), заключения, библиографического списка.

**Глава 1.** **Изучение иркутскими исследователями монгольских народов во II половине XIX – I четверти XX вв.**

* 1. **Азиатская политика России II половины XIX – I четверти XX вв.**

Развитие востоковедения в России всегда зависело от приоритетов ее внешней политики. Более насущные вопросы какого-либо из направлений, определяли успех соответствующей отрасли ориенталистики. Для успешного развития пограничных отношений, нужны были точные данные о местности, обычаях народов, населяющих эти территории. Русское географическое общество (РГО) со своими Отделами[[36]](#footnote-36), которые находились в приграничных восточных районах России занимались их изучением.

Внешняя политика Российской империи во второй половине XIX в. была представлена двумя направлениями: западным и восточным. Однако в этот период западное направление было осложненно революционными событиями, происходившими в Европе в 1848-1849 гг., и закрепило за Россией прозвище «жандарм Европы». В этих условия восточный вектор внешней политики России, представленный ее интересами не только на Кавказе, в Турции, Иране, но и, прежде всего, связанный с Цинской империей и самой крупной ее частью – Монголией, был гораздо перспективнее.

Взаимоотношения России и Китая стали развиваться еще в XVII в., после вхождения Сибири в состав России. «Тотчас же после включения Сибирской окраины в состав русских земель правительство стало прилагать заботы к установлению торговых сношений с азиатскими народами»[[37]](#footnote-37). Возникновение российско-китайских торговых связей на Дальнем Востоке, было связано со снижением спроса на русскую пушнину в Западной Европе, в связи с развитием производства шерсти в Англии и началом значительного ввоза в Европу пушнины из Северной Америки, все это вынуждало русское правительство и купечество искать другие рынки сбыта для своих товаров. К развитию внешней торговли побуждала также ограниченность потребностей внутреннего рынка в ряде товаров. С другой стороны, для продукции мануфактур и ремесленных мастерских Китая также не находилось достаточного сбыта внутри страны, поэтому китайское купечество искало возможности установить торговые связи с соседними странами и, в первую очередь, с Россией[[38]](#footnote-38). Русско-монгольские контакты имеют еще более давнюю историю, они восходят к XIII в., в XVII в. эти отношения вновь возобновились. Русские поселенцы в Южной Сибири впервые встретились с монгольскими кочевниками в 1605–1606 гг., а в 1608 г. в Монголию направилось первое русское посольство. В том же году в Москву прибыло первое монгольское посольство. В контакты с Россией вступили ойратские ханы и халхасский князь Алтан-хан. Под угрозой маньчжурского порабощения халхаские феодалы неоднократно просили Россию принять их в свое подданство. В 1665 г. этот вопрос обсуждался на переговорах в Урге, а в 1675 г. – в Москве – с послами Халхи. Подталкиваемый маньчжурами Тушэту-хан в 80-е гг. ХУII в. дважды нападал на русский город Селенгинск[[39]](#footnote-39). После включения Северной Монголии в состав Цинской империи в 1691 г., отношения России и Монголии стали регулироваться договорами, заключаемые между Россией и Китаем[[40]](#footnote-40).

Первым русско-китайским договором стал [Нерчинский договор](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D1%80%D1%87%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80) ([1689](https://ru.wikipedia.org/wiki/1689)), подписанный посольством графа [Ф. Головина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%2C_%D0%A4%D1%91%D0%B4%D0%BE%D1%80_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), установивший границу между государствами, порядок торговли и разрешения споров. Затем были [Буринский и [Кяхтинский договор](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8F%D1%85%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80_%281727%29)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80) (1727), [посольства Саввы Владиславича](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%87%D0%B0), они содержали уточнения границ по Нерчинскому договору. Следующие договоры относятся уже к середине XIX в. Именно в этот период Россия и Китай вынуждены были ускорить решение о границе, эта проблема обостряла отношения двух государств на протяжении двухсот лет. Владения империй уже сомкнулись в регионе Центральной Азии и Забайкалья. Первая опиумная война 1840-1842 гг. показала слабость Цинской империи. Для России возникла опасность, что англичане займут устье Амура, добившись свободного плаванья по рекам Китая. Основным приемом разграничения, был поиск естественных границ – водораздельных гор и рек. Однако рельеф Приамурья и других приграничных территорий был мало или совсем не изучен[[41]](#footnote-41). С целью изучения этого региона в 1845 г. в Санкт-Петербурге было создано Русское географическое общество (ИРГО). Одним из первых (1851) был создан Сибирский филиал РГО (СОРГО) в Иркутске, его задачей стало изучение вошедших в состав России земель Дальнего Востока и Сибири, граничащих с Цинским Китаем. Интерес к Китаю и его колониям, был обусловлен тем, что Англия и Франция предпринимали активные действия, направленные на создание новых рынков сбыта и усиления своего влияния на Востоке. Россия увидела в этом стремлении угрозу своим интересам и создав СОРГО (с 1877 г. переименован во ВСОРГО) активизировала свою политику на Дальнем Востоке, так как для заключения новых договоров России необходимы были точные сведения, как о географии Азиатской части России, так и приграничных регионов Китая, в том числе и Северной Монголии.

Филиал РГО был создан в Иркутске - с середине XIX в. успешно развивающимся городе Восточной Сибири. Благодаря своему географическому положению, Иркутск стал главным плацдармом Российского государства в деле продвижения на Восток. В 1675 г. через Иркутск к китайскому богдыхану с «любительной» грамотой от великого князя Федора Алексеевича был отправлен переводчик Николай Спафарий, а в 1698 г., сюда прибыл первый купец, отправленный в Китай, Спиридон Лянгусов.[[42]](#footnote-42) С 1768 г. иркутские купцы имели возможность продавать свои товары на ярмарке, которая проходила здесь дважды в год. В Иркутске находились дипломатическая канцелярия иркутского генерал-губернатора, таможня, штаб военного округа[[43]](#footnote-43). С 1714 г. через Иркутск, началась активная торговля с Ургой[[44]](#footnote-44), которая после заключения Кяхтинского и Буринского договоров стала носить постоянный характер и поэтому, здесь была основана таможня, просуществовавшая до 1792 г. Через Иркутск проходили основные торговые пути и завязывались культурные отношения с Китаем, Монголией и Японией. Иркутск стоял на пути следования Российской духовной миссии в Китай[[45]](#footnote-45), целью которых было установление дипломатических отношений с Китаем, распространение православной веры, а также изучение китайского, маньчжурского, монгольского и других восточных языков, местных обычаев и культуры[[46]](#footnote-46). В 1725 г. в Иркутске была открыта первая школа для изучения монгольского, китайского, маньчжурского и японского языков, заложившая традиции изучения восточных языков. Первая русско-монгольская школа была открыта именно в Иркутске, так как Иркутск был главным пропускным пунктом для всех отправляющихся в Цинскую империю. В указе от 1731 г. «о правилах, которые следует соблюдать при китайских казенных караванах», говорилось об обязательном присутствии при караванах не менее двух переводчиков. Для службы в караванах должны привлекаться служилые люди из Иркутска. Караванная печать также должна была находиться у Иркутского вице-губернатора[[47]](#footnote-47).

Открытие ВСОРГО в Иркутске имело большое значение для города и оказывало большое влияние на его развитие, Иркутская городская управа старалась поддерживать начинания Отдела. В письме во ВСОРГО от 10 июня 1914г. Иркутская городская управа сообщала о назначении Иркутской городской Думой пособия для Отдела на текущий год в размере 600 рублей, было высказано пожелание об увеличении количества бесплатных общественных лекций[[48]](#footnote-48). Бесплатные лекции для общественности несли особую социальную нагрузку, они были необходимы для занятия горожан полезным делом просвещения и расширению кругозора.

Деятельность ВСОРГО по изучению приграничных российских территорий, а также экспедиции Отдела в Монголию и Китай способствовали успешному проведению переговоров о границах, результаты которых были закреплены подписание договоров:  [Кульджинский договор](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%B4%D0%B6%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80) ([1851](https://ru.wikipedia.org/wiki/1851)) – решавший торгово-экономические связи двух государств; [Айгунский договор](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B9%D0%B3%D1%83%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80) ([1858](https://ru.wikipedia.org/wiki/1858)), по которому Россия получила значительную часть [Маньчжурии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D1%87%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%B8%D1%8F), включая [Приморье](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%80%D1%8C%D0%B5); Пекинский договор (1860 г.), одним из главных итогов которого стало включение в состав России Амурского и Уссурийского краев[[49]](#footnote-49). Таким образом, в XIX в. территориальное межгосударственное разграничение между Россией и Китаем завершилось. Оно протекало на основе дипломатических переговоров, закончившихся подписанием договоров, которые определили государственные границы между двумя государствами[[50]](#footnote-50).

Во II половине XIX в. Российская дипломатия устремила свои взоры на Восток, для этого созрели серьезные предпосылки и существовали условия. Россия, начиная с XVII в. устанавливала дипломатические и торговые отношения с Китаем и входившей в его состав Монголией, для этого в приграничных регионах открывались школы переводчиков, организовывались православные миссии, издавались специальные указы и распоряжения, создавались научные организации. Центром этой политики стал крупнейший город Восточной Сибири – Иркутск. Изучение языка, истории и этнографии монгольских народов, проживавших на территории Российской империи, способствовало установлению дипломатических отношений с Монголией.

* 1. **Деятельность Иркутской духовной семинарии по изучению языка, истории и этнографии монгольских народов**

Тесные связи с восточными соседями, торговые и культурные отношения России со странами Востока привели к пониманию необходимости подготовки переводчиков. Первым из государственных деятелей, кто осознавал необходимость изучения восточных языков, был Пётр I считавший, что переводчики необходимы для установления дипломатических и торговых связей с другими странами[[51]](#footnote-51). Указ Петра от 18 июня 1700 г., стал первым распоряжением русского правительства, об обучении русских людей восточным языкам[[52]](#footnote-52). В Сибири, необходимость в людях, знающих китайский, монгольский и маньчжурский языки ощущалась достаточно остро, так как торговля с монголами и китайцами началась еще в конце XVII в., после «окончательного устроения сибирских городов»[[53]](#footnote-53). В налаживании контактов с восточными народами, проживающими в пределах российского государства важную роль сыграли православные миссионеры.

Весомый вклад в установление и развитие связей России со странами Дальнего Востока и прежде всего с Монголией, Китаем, Японией внесла Иркутская епархия, учрежденная 15 января 1727 г., первым епископом стал Иннокентий Кульчицкий[[54]](#footnote-54). Иркутская епархия готовила переводчиков китайского и монгольского языков. Первая русская духовная миссия в Китае, первый православный храм святой Софии недалеко от Пекина и многое другое напрямую связано с деятельностью Иркутской епархии.

Открытие в Иркутске епархии было закономерным результатом предшествующего, более чем полувекового, развития православного миссионерства на обширной территории Восточной Сибири. Образование епархии ознаменовало новый качественный этап в жизни Иркутской церкви, стало событием исторического масштаба. В ней служили многие выдающиеся иерархи и священнослужители Русской церкви, причем трое из них были причислены к лику святых. Но не только религиозными подвижниками знаменита Иркутская церковь. Как нам известно, еще до официального открытия епархии в стенах Вознесенского монастыря начала работу «русско-мунгальская школа». Для установления дипломатических и торговых отношений с Монголией и Китаем, уже в начале XVIII в. в приграничных регионах стали открываться специализированные школы. Одной из первых и авторитетных школ, где изучался монгольский язык, была открыта в Иркутске. Это была Русско-монгольская школа (1725 г.), созданная при Вознесенском монастыре, главными задачами которой стала подготовка переводчиков монгольского языка и миссионеров для распространения христианства среди монгольских народов. Инициатором открытия этой школы был архимандрит Иркутского Вознесенского монастыря Антоний Платковский, который в 1720 г. совершил поездку в Монголию, затем в Пекин с миссией Льва Васильевича Измайлова[[55]](#footnote-55). Он мечтал повторить свое путешествие в Китай, для подготовки участников и была открыта школа, позже предполагалось открыть школу китайского языка. Школа, по мнению Платковского, необходима была для распространения православия и для улучшения торговых отношений с богатым восточным соседом[[56]](#footnote-56). Антоний Платковский стал первым преподавателем монгольского языка, составил устав школы, набрал учеников[[57]](#footnote-57). Изначально в школе обучались дети «причетнических»[[58]](#footnote-58) и дети сироты[[59]](#footnote-59). Учащиеся читали книги на монгольском языке, учились говорить, изучали азбуку. Книги на монгольском языке, по которым велось обучение, были рукописными и получены были от забайкальских лам[[60]](#footnote-60).

В 1726 г., через Иркутск, в Китай было отправлено посольство во главе с графом Саввой Владиславичем, при свите находился переводчик Иван Крушали и ученики для обучения маньчжурскому языку: Лука Воейков и Степан Яблонцев[[61]](#footnote-61), а также Антоний Платковский. Учащиеся Иркутской русско-монгольской школы Герасим Шульгин, Михаил Пономарев и Илларион Рассохин стали учениками Второй Российской духовной миссии в Пекине, вместе с Платковским. Впоследствии, они стали знатоками китайского и маньчжурского языков. Илларион Рассохин известен как ученый-китаист[[62]](#footnote-62).

После учреждения в Иркутске самостоятельной епархии (1727 г.), которую возглавил Иннокентий Кульчицкий, в школе продолжилось преподавание китайскому и монгольскому языкам, было введено преподавание русского языка, в ней могли учиться теперь дети всех сословий[[63]](#footnote-63). Учащихся к этому времени было уже около семидесяти. Учителями русско-монгольской школы в это время были: Лаврентий Иванович Нерунов (Лапсан из Балаганска, принявший христианство) и Николай Щолкунов. По-русски они не говорили, поэтому работа через переводчика Ивана Пустынникова выпускника этой же школы. Наивысшего расцвета школа достигла при Иннокентии II (Неруновиче): увеличилось число учеников[[64]](#footnote-64), Иннокентий II называл школу семинарией. Главной проблемой русско-монгольской школы стала финансовая, по причине которой школа была закрыта в 1746 г.[[65]](#footnote-65)

Просуществовав 21 год, первая в России русско-монгольская школа заложила глубокие традиции изучения монгольского языка. Ее выпускники трудились в качестве миссионеров, переводчиков, многие были направлены для духовного служения в Китай. Среди преподавателей выделялись своим талантом известные всей России деятели, и в их числе П. Малиновский - будущий архиепископ Московский Платон, выдающийся синолог архимандрит Иакинф (Бичурин), Д. Потехин, занявший потом место профессора в Московском университете, создатель первого русско-монгольского словаря - А.В. Игумнов.

При епархии в 1779 г. была открыта Иркутская духовная семинария, ставшая одним из центров изучения монгольского языка. Учителями монгольского и бурятского языков в ней, в разные годы были: протоирей Александр Ильич Бобровников, переводчик Александр Васильевич Игумнов, Василий Добромыслов - выпускник семинарии 1832 г., священник Александр Матвеевич Орлов - выпускник 1838 г., Николай Нилович Доржеев (по крещению Нилов), Лаврентий Дмитриевич Шергин и др.[[66]](#footnote-66). Александр Ильич Бобровников (1793-1832) преподаватель монгольского языка в Иркутской духовной семинарии[[67]](#footnote-67). А.И. Бобровников знал монгольский язык в совершенстве, занимался переводами на монгольский язык христианских сочинений. В 1835 г. в Санкт-Петербурге была опубликована написанная им монгольская грамматика[[68]](#footnote-68). Грамматика А.И. Бобровникова была предшественницей известных учебников монгольского языка профессоров О.М. Ковалевского, А.В. Попова и сына А.И. Бобровникова известного в научных кругах монголоведа Алексея Александровича Бобровникова, также окончившего курс Иркутской семинарии «первым учеником» в 1842 г. был направлен в Казанскую духовную академию[[69]](#footnote-69).

Александр Васильевич Игумнов (**1761–1834**), сыграл важную роль в становлении научного монголоведения как хороший знаток монгольского языка, так как был сыном переводчика монгольского и маньчжурского языков, его детство прошло среди бурят и монголов. А.В. Игумнов проявлял огромный интерес к истории монгольских народов, собирал рукописи и книги на восточных языках, составил первый русско-монгольский словарь – «Монгольский словарь, расположенный по азбучному алфавиту с русским переводом», поэтому как человек знающий, он стал наставником для будущих всемирно известных монголоведов Казанского университета О.М. Ковалевского и А.В. Попова[[70]](#footnote-70). Кроме того, он ратовал за распространение знаний монгольского языка среди населения, в связи с этим много времени уделял преподаванию. Для успеха этого направления своей деятельности А.В. Игумнов в 1813 г. учредил частную русско-монгольскую школу. В 1814 г. в ней было 9 учеников, из них 5 бурят и 4 русских.

В 1802 г. архимандритом Вознесенского монастыря, где в 1725-1746 гг. работала первая русско-монгольская школа, был назначен в последствие известный синолог, внесший значительный вклад в развитие монголоведения, Никита Яковлевич (Иакинф) Бичурин (**1777-1853**).Он также был ректором Иркутской духовной семинарии до перевода в Тобольский монастырь в 1806 г. Н.Я. Бичурин изучал бурятский и монгольский языки, его интересовала и этнография монголов. Н.Я. Бичурин возглавлял Российскую духовную миссию в Пекине с 1807 по 1821 гг. Во время всего пути, о. Иакинф вел путевой дневник. Выезжая из Кяхты, он ставил перед собой задачу статистического описания Монголии, с сожалением, отмечая, что, не зная языка изучать страну очень сложно[[71]](#footnote-71). Итогом его путешествия стали многочисленные труды о Монголии и Китае, он станет первым русским синологом и знатоком китайского и монгольского языков, получившим мировую известность.

В 1822 г. в семинарии был открыт класс монгольского языка. В этот класс, кроме русских принимали и бурятских мальчиков и содержали их на казенные деньги, это стало возможно после распоряжения Священного Синода. После окончания семинарии учащиеся-буряты могли быть приняты в духовное ведомство.[[72]](#footnote-72) В 1822 г., после реформирования управления края, было создано главное управление Восточной Сибири, с этого времени генерал-губернаторы напрямую поддерживали контакты с Ургинской администрацией, которая представляла интересы китайского императорского двора. Для организации этих контактов нужны были переводчики монгольского, китайского и маньчжурского языков, ими становились члены Российских духовных миссий – иркутские переводчики и миссионеры: А.С. Агафонов, Я.П. Шишмарев, Ф.И. Бакшеев, А.П. Фролов, А.И. Парышев, В. Новоселов и др. Кроме основной работы они многое сделали для изучения литературы монгольских народов: переводили с монгольского, китайского, маньчжурского языков книги, рукописи, составляли словари. А.С Агафонов перевел на русский язык: «Книгу о верности» и «Краткое хронологическое расписание китайских ханов» из книги «Всеобщего зерцала» с маньчжурского, В. Новоселов – монгольскую часть трехъязычного словаря «Сань хэ бянь лань», Ф. Бакшеев подготовил первый в России маньчжуро-русский словарь[[73]](#footnote-73).

Архиепископ Нил (Николай Федорович Исакович) 23 апреля 1838 г. назначен епископом Иркутским, Нерчинским и Якутским. Как писал профессор Московской духовной академии И. Шабатин, «преосвященный Нил начал свою деятельность с улучшения постановки учебного дела в Иркутской духовной семинарии».[[74]](#footnote-74) Нил сам изучал разговорный бурят-монгольский язык и занимался подготовкой священнослужителей из бурят. В 1849 г. было разрешено обучать в семинарии разговорному бурятскому языку. Монгольский язык семинаристы изучали по выбору, вместо французского или немецкого. В период с 1851 по 1876 гг. в семинарии обучалось от 43 до 52 учеников[[75]](#footnote-75). Сподвижником и одним из лучших учеников архиепископа Нила стал Николай Доржеев (Нилов) - Николай Нилович Доржеев (1815-1891) работал учителем монголо-бурятского языка в Иркутской семинарии, принял православие в 1848 г., переводил богослужебные книги на монгольский язык. Главным его трудом стал перевод Библии на монгольский язык, который он осуществил совместно с архиепископом Нилом.

Нил много переводил священных богослужебных книг на монгольский язык, его работы были опубликованы. После отъезда из Иркутска Нил продолжал свою исследовательскую работу, им были подготовлены и опубликованы такие труды как: «Путевые записки о путешествии по Сибири»[[76]](#footnote-76), «Буддизм, рассматриваемый в отношении к последователям его, обитающим в Сибири»[[77]](#footnote-77). Нил проявлял интерес к врачебной практике буддийских лам, описание которой дал в своей заметке «Врачебное искусство у Забайкальских лам»[[78]](#footnote-78).

Архиепископ Нил назначил учителем монгольского языка в Иркутскую семинарию ее выпускника 1838 г. Александра Матвеевича Орлова, который в своей преподавательской деятельности большое внимание уделял разговорному, живому языку монголо-бурят, а не книжному, мало понятному безграмотному населению. Учитывая, разнообразие говоров бурятского языка, А.М. Орлов составил «Грамматику монголо-бурятского разговорного языка» (Казань, 1878), отвечающую насущным задачам миссионерской работы – распространения христианства среди бурят[[79]](#footnote-79). Протоирей А.М. Орлов – является и составитель грамматики и хрестоматии маньчжурского языка, занимался сбором бурятских пословиц, загадок, песен, шаманских молений, перевел на монгольский язык «Краткий катехизис», опубликованный в 1870 г., по решению священного Синода[[80]](#footnote-80). Иркутский епископ Нил поручал А.М. Орлову переводить на бурятский и монгольские языки пасхальные богослужения. А.М. Орлов по поручению архипастыря объезжал бурят кочующих около Якутского тракта, чтобы проводить беседы о православии. Свои наблюдения об отношении бурят к христианской вере он тщательно фиксировал, позже они будут опубликованы в «епархиальных ведомостях», наблюдения эти содержат интересный этнографический материал. Например, автор отмечает, что пятеро бурят уже крещенные, многие свободно говорят и понимают по-русски[[81]](#footnote-81). А.М. Орлов преподавал монгольский язык и в Иркутском духовном училище с 1830 г., со времени введения предмета в программу тогда еще светского училища[[82]](#footnote-82).

В фонде редкого хранения Научной библиотеки Иркутского университета, наряду с другими раритетами, хранится и рукописный «Русско-бурятско-монгольский словарь», датированный 1872 г. Сохранилось, к сожалению только два тома из 15. Составителем этого, неизвестного словаря и ждущего своего исследователя, указан Я.П. Родионов. В журнале «Иркутские епархиальные ведомости» за 1891 г. обнаружены скупые биографические сведения об авторе словаря: Я.П. Родионов окончил курс семинарии в 1852 г., некоторое время служил учителем Иркутского духовного училища существовавшего при семинарии, затем миссионером Верхоленского ведомства. В начале 70-х гг. поступил священником в свое родное селение Куда, где скончался в 1891 г. Из летописи Н.С. Романова мы узнаем о том, что над составлением этого словаря начал трудиться еще дед Я.П. Родионова[[83]](#footnote-83). Петр Маркович Родионов – весьма примечательная личность. Он побывал в Китае в составе Духовной миссии, овладел там китайскими и монгольскими языками, был известен не только в Иркутске как знаток этих языков, но и в Петербурге и Москве. Священник П.М. Родионов собрал неплохую библиотеку книг на разных языках, часть которых передал Н.Я. Бичурину, известно, что они общались, их сближала любовь к восточной культуре, глубокий интерес к китайскому, маньчжурскому и монгольскому языкам. Таким образом, выясняется, что словарь – результат труда не одного поколения Родионовых[[84]](#footnote-84).

В духовной семинарии занимались переводом книги «О мироздании» на бурятский язык для сельских училищ Забайкальской области. Эта работа была инициирована председателем главного управления Восточной Сибири, Е. М. Жуковским, для распространения научных сведений среди бурят. Над переводом работал учитель бурятского языка и помощник инспектора семинарии (до 21 марта 1864 г.)[[85]](#footnote-85) Н.С. Болдонов, в помощь которому был создан специальный комитет. Комитет состоял из епископа Иркутского и Нерчинского Парфения, ректора Иркутской духовной семинарии Дорофея, а также: протоиреев Карташева, Орлова, Стукова и Доржеева, священника Аргентова, а так же преподавателей монгольского языка К.И. Бобановского, А.А. Бадмаева, Г. Баторова и членов Сибирского отдела РГО М.В. Загоскина, Н.И. Попова, А.Д. Шергина, М.И. Масловского, Ф.Ф. Жербакова, А.Ф. Усольцева и А.С. Сгибнева. Созданный комитет должен был ответить на три главных вопроса: какую использовать азбуку русскую или монгольскую, какое из бурятских наречий использовать и как переводить слова, которых в бурятском языке нет. Так же Комитет принял решения о необходимости приглашения бурят, бывающих в Иркутске и знакомых с русской грамотой, для получения сведений, необходимых для работы над переводом. Комитет принял решение: для перевода взять иркутское наречие, так как на нем говорят около ста тысяч бурят обоих полов[[86]](#footnote-86).

По поручению священного Синода учитель Н.С. Болдонов работал и над составлением русско-бурятского букваря, вернее сказать переводом букваря на бурятский язык. Букварь был рекомендован к изучению в училищах Иркутской епархии, в которых обучались дети и некрещенных бурят. Указом Священного Синода от 8 июня 1865 г. решено: во-первых, хозяйственному управлению отпечатать 1200 экземпляров букваря. Во-вторых, коррекционную работу над изданием поручить профессору монгольского языка Санкт-Петербургского университета К.Ф. Голстунскому, в случае незнания им бурятского наречия, на самого составителя. В-третьих, выдать Н.С. Болдонову сто пятьдесят рублей серебром как вознаграждение за столь полезный труд[[87]](#footnote-87). Летом этого же года указ Синода был выполнен, было отпечатано 1200 экземпляров букваря, из них 25 экземпляров оставались в Синодских книжных запасах, а оставшиеся 1175 экземпляров отправить в Иркутск, для рассылки по училищам[[88]](#footnote-88).

Совершая поездки, православные миссионеры фиксировали много интересных фактов из жизни бурят. Священнослужители Православной церкви собрали богатый этнографический материал, как самостоятельно, так и при поддержке членов Восточно-Сибирского отдела РГО (с 1851 по 1877 Сибирский отдел РГО). Многие из них стали постоянными членами Отдела и совместно проводили исследования.

Протоиерей Константин Стуков – миссионер православной церкви среди хоринских и тункинских бурят, знаток разговорного бурятского и книжного монгольского языков активно сотрудничал с Отделом РГО в Иркутске. Он составил каталог монгольских и маньчжурских книг, принадлежавших библиотеке Отдела, описал фигурки буддистских божеств, хранящихся в Музее Отдела. За эту работу К. Стуков был принят в члены Отдела, а с 1863 г. он работал в его распорядительном комитете[[89]](#footnote-89). К. Стуков подготовил и опубликовал ряд статей по шаманизму и ламаизму бурят, одна из них «Очерки монголо-бурят, кочующих в Восточной Сибири»[[90]](#footnote-90). В статье дано описание жизни монголо-бурят, отдельная часть посвящена характеристике элементов их языка, а так же пище бурят-буддистов с подробным описанием состава, способом приготовления и названием кушанья[[91]](#footnote-91). Кроме того, он занимался сравнительным анализом лексики восточных языков, перевел на монгольский язык текст российского гимна, за что получил благодарность императора. После его смерти в библиотеку Иркутской духовной семинарии было передано собрание монгольских книг и рукописей К.К. Стукова, в том числе материалы к маньчжурскому переводу Ветхого Завета.

 Еще одним авторитетным членом ВСОРГО из миссионеров являлся Иннокентий Александрович Подгорбунский – преподаватель бурятского и монгольского языков в Иркутской духовной семинарии, исследователь буддизма, шаманизма, фольклора монгольских народов, редактор «Иркутских епархиальных ведомостей», фотограф. Закончил Иркутскую духовную семинарию, а затем Казанскую духовную академию со степенью кандидата богословия. Звание он получил за сочинение «Нравственное учение буддизма по монгольской книге Улигер-унд-далай, с приложением русского перевода». Работы И.А. Подгорбунского были опубликованы еще при жизни: «Высшие блага и пути к ним по учению буддизма и христианства» (1891), «Воззрение буддисткой священной литературы на женщину» (1893), «Шаманистические верования монголов и бурят» (1900-1901), «Буддизм, его история и основные положения», «Шаманы и их мистерии», «Буряты. Исторический очерк» и др. В Иркутской духовной семинарии он создал музей, в котором было собрано все необходимое для изучения буддизма и шаманизма. В 1908 г. А.И. Подгорбунский составил «Русско-монголо-бурятский словарь» (340 страниц), изданный в 1909 г. Главной задачей словаря было представление живого разговорного бурятского языка, с вариантами значений этих слов у аларских, тункинских, нижнеудинских, балаганских, хоринских и селенгинских бурят. Около 25 лет И.А. Подгорбунский был членом ВСОРГО, неоднократно выступал с докладами на его заседаниях, а также в сибирской периодической печати, редактировал «Известия ВСОРГО», восемь лет являлся редактором «Епархиальных ведомостей»[[92]](#footnote-92).

Священника Тункинского ведомства Якова Афанасьевича Чистохина также интересовала этнография бурят и монголов. В «Известиях ВСОРГО» были опубликованы его статьи «Две шаманские молитвы, произносимые на тайлагане (у бурят)», «Инородческие загадки», «Сонхор-ноин», «Материалы по народному творчеству монголов». Он также был членом переводческой комиссии и занимался переводом текстов на бурятский язык[[93]](#footnote-93).

Проявлял интерес к монгольскому языку и известный сибирский писатель и публицист, член ВСОРГО М.В. Загоскин (1830-1904). Он окончил курс Иркутской духовной семинарии, затем поступил в Казанскую духовную академию, где занимался историей и изучением монгольского языка.

С 1907 г. в Иркутской духовной семинарии монголо-бурятский язык преподавал Василий Николаевич Флоренсов (1869 –1930). Он родился в г. Балаганске в семье священника Николая Флоренсова, в 1889 г. окончил Иркутскую духовную семинарию и пять лет служил священником-миссионером в Иннокентиевской церкви Жимыгитского стана, здесь о. Василий изучил бурятский язык и познал все важные моменты миссионерской

работы. Владение разговорным бурятским языком помогало ему справиться с ответственными заданиями епархиального начальства. Начиная с 1907 г. он занимался переводами на бурятский язык Евангелия, для чего совершал экспедиции к бурятам Тункинского, Верхоленского краев и Забайкальской области. Кроме этого В.Н. Флоренсов составил на бурятском языке «Книгу для чтения в бурятских школах». Со 2 марта 1916 г. В.Н. Флоренсов был председателем Иркутской переводческой комиссии[[94]](#footnote-94).

Интересные сведения и наблюдения о монгольских народах Восточной Сибири оставила Забайкальская духовная миссия 1861 – 1918 гг. Целью миссии было обращение бурят и эвенков в православие. Резиденция миссии находилась на Восточном берегу Байкала, в Посольском монастыре[[95]](#footnote-95). Источниками сведений о результатах миссии стали письма из Посольского монастыря епископа Вениамина. В этих письмах можно найти много познавательного материала, так указывается, «что буряты Забайкальска не спешили принимать христианскую веру», но многие бурятские дети носили русские христианские имена. Епископ Вениамин, отмечает вклад в просвещение бурятских детей русско-монгольских школ при степных думах, дети изучали русский язык там по материалам «Краткой священной истории» и «Краткому катехизису». Так в Кударинском ведомстве дети шуленги, посещавшие школу, при виде православного священника подходили за благословлением. Один из мальчиков с выражение прочитал наизусть епископу молитву, на вопрос о желании совершить путешествие в Посольск, мальчик ответил утвердительно, а на вопрос о крещении отрицательно[[96]](#footnote-96).

 Таким образом, на протяжении XVIII-XIX вв. в Иркутске открывались школы по изучения восточных языков. Деятельность первых школ неразрывно связана с деятельностью самостоятельной Иркутской епархией, где готовили, наряду и с немногими светскими учебными заведениями[[97]](#footnote-97), квалифицированных специалистов-переводчиков, впоследствии применявших полученные знания, участвуя в миссиях и посольствах, многие из них занимались переводами книг, составляли словари. Соответственно переводчиками становились, в основном, священнослужители и их дети. Знатоки монгольского и бурятского языков, как и другие, выполняли задачу распространения православия среди монгольских народов, одновременно были проводниками российской дипломатической политики на Дальнем Востоке и в соседних государствах. Благодаря деятельности миссионеров Иркутской епархии среди монгольских народов был накоплен опыт изучения языка, этнографии, религиозных верований этих народов. Однако, следует отметить, что миссионерский опыт имел прикладной характер, служить успешному распространению христианства среди монголо-бурят. Тем не менее, среди исследовательских работ священников есть такие, которые сыграли важную роль в развитии научного монголоведения, это, прежде всего грамматики монгольского языка отца и сына Бобровниковых и А.М. Орлова[[98]](#footnote-98).

* 1. **Востоковедные исследования ВСОРГО – основа развития монголоведения в Иркутском университете**

Новый этап в изучении монгольских народов напрямую связан с открытием 27 октября 1918 г. Университета в Иркутске. Задолго до открытия университета А.П. Щапов - [сибирский](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D1%80%D1%8C) [историк](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BA), [публицист](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B8%D1%81%D1%82), [писатель](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%81%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C), член ВСОРГО, в своей статье «какие факультеты необходимы в Сибирском университете?» указывал, что историко-филологический факультет необходим, но кроме русской филологии и литературы, необходимо обратить внимание на литературу и языки восточные, особенно на языки сибирских «инородческих племен»[[99]](#footnote-99).

Важную роль в вопросе открытия университета в Иркутске сыграло Восточно-Сибирский Отдел Русского географического общества. 27 октября 1912 г. на одном из заседаний Отдела правителем дел Ф.Г. Ширяевым по поручению распорядительного комитета, был прочитан доклад на тему: «Университет в Иркутске». Докладчик изложил в общих чертах историю университетского вопроса в Сибири, а затем указал на необходимость учреждения университета в Иркутске. Это выступление было обусловлено тем, что правительство планировало открыть в Иркутске сельскохозяйственный институт. Однако иркутская общественность, среди которой были и члены Восточно-Сибирского отдела РГО, высказалась за классический университет. Отдел был заинтересован именно в таком университете, так как он готовил бы квалифицированные кадры для ВСОРГО. Вопрос об открытии университета в Иркутске стоял достаточно остро, А.П. Щапов говорил, что университет необходим для «выращивания» местных, сибирских научных кадров. Н.М. Ядринцев, считал, что университет в Иркутске поможет становлению дипломатических отношений с восточными соседними государствами[[100]](#footnote-100).

С открытием университета началось его тесное сотрудничество с сотрудниками ВСОРГО: организовывались совместные экспедиции по изучению этнографии, географии, фольклора монгольских народов. Кроме этого многие члены ВСОРГО – известные ученые были преподавателями университета. Первыми преподавателями Иркутского университета стали члены ВСОРГО: Николай Дмитриевич Миронов (1880-1936) вел курсы по буддизму и введению в монгольский язык; Владимир Иванович Огородников (1886-1938) - по истории Сибири; Леонид Ипполитович Пономарев (1885-1962) преподавал этнографию; Константин Васильевич Кудряшов (1885-1962) - археологию; Цыбен Жамсаранович Жамсарано (1881-1942) и Гамбожаб Цыбиков (1873-1930) - монголо-бурятский язык, Бернгард Эдуардович Петри (1884-1937) и Павел Павлович Хороших (1890-1977) проводили занятия по этнографии и археологии, Константин Иннокентьевич (1884-1945) Померанцев и др.

Надо отметить, что научно-исследовательская база созданная исследователями Отдела РГО в Иркутске способствовала успешному развитию монголоведения в Университете. Одним из первых в Университете было открыто восточное отделение, где монголоведение являлось ведущим направлением. Авторитетный ученый, монголовед А.М. Позднеев будучи российским чиновником Министерства Просвещения, высказывался за необходимость открытия в Иркутском Университете кафедры по изучению Монголии и Китая[[101]](#footnote-101). Открытие восточного отделения стало возможным потому, что во-первых, в городе сложилась богатая база для изучения Монголии; во-вторых, Иркутск в 1918-1921 гг. оказался центром откуда поступала помощь монгольским революционерам, здесь вышел первый номер «Монгольской правды», сюда приезжали лидеры монгольской революции Д. Сухэ-Батор и Х. Чолбойсан; и главное, что в сложные годы революции и гражданской войны в России, в 1920-е гг., многие востоковеды Москвы и Санкт-Петербурга волею судеб оказались в Иркутске. В Иркутском университете стали обучать монгольских студентов, что еще более усиливало интерес к истории страны, её языку и культуре[[102]](#footnote-102).

В декабре 1918 г. восточное отделение в университете был создано. Совет университета по предложению историко-филологического факультета постановил учредить с 1 января 1919 г. «три лектуры восточных языков японского, китайского и монголо-бурятского, “как подготовительную ступень восточного отделения». В комиссии, которая готовила обоснование создания восточного отделения входили известные ученые: историк В.И. Огородников, востоковед Н.Д. Миронов, психолог, педагог М.М. Рубинштейн, правовед В.П. Доманжо, этнограф, антрополог Б.Э. Петри, востоковед, революционный деятель Ц. Жамцарано. На шести разрядах с шестью кафедрами (китаеведения, японоведения, манчжуроведения, монголоведения, турковедения, индианистики с тибетоведением) изучались соответствующие языки с диалектологией, история словесности, история, экономическая география, история религии, обычное право Монголии, Китая, Японии, Турции, Тибета и Индии[[103]](#footnote-103). В целом, вся структура отделения, программы обучения соответствовали развитию практического востоковедения, то есть подготовке востоковедов-практиков, владеющих не только восточными языками, но политической, экономической ситуацией в стране, которую они изучают[[104]](#footnote-104). Такой опыт учебного заведения в России уже имел место быть – Восточный институт во Владивостоке[[105]](#footnote-105), первым директором которого был А.М. Позднеев, ратовавший за открытие восточного отделения в Иркутском университете.

Изучение монгольского языка, литературы, истории Монголии занимало одно из ведущих мест на восточном отделении. Монгольский язык преподавали: Цыбен Жамцарано (1881 - 1942), С.П. Кузнецов, выпускник Восточного института во Владивостоке и служивший драгоманом российского консульства в Монголии, а также Василий Николаевич Флоренсов (1869 - 1930) – священник - миссионер, преподаватель Иркутской духовной семинарии, знаток разговорного монгольского и бурятского языков. Развитие восточного отделения в Иркутском университете имело большие перспективы, особенно в деле изучения Монголии. Но для этого необходимо было, чтобы в университете постоянно работали высококвалифицированные специалисты, прежде всего в области монгольского языка и литературы[[106]](#footnote-106). С этой целью приглашали специалистов по монгольской филологии.

В августе 1920 г. при историко-филологическом факультете открылись краткосрочные курсы восточных языков с двумя отделениями китайским и японским, монгольское открылось в следующем1921 г[[107]](#footnote-107). Председателем этих курсов стал Б.Э. Петри[[108]](#footnote-108), лектором монгольских языков Ц.Ж. Жамцарано[[109]](#footnote-109).

Историко-филологический факультет вновь открывшегося Университета в Иркутске возглавил факультет Бернгард Эдуардович Петри (1884-1937) – этнограф, антрополог, археолог, профессор Иркутского университета, член ВСОРГО. В марте 1919 г. при университете , по инициативе Б.Э. Петри, был открыт кружок «Народоведение». Задачами этого кружка было объединение на почве этнографии и археологии взаимопомощи в деле изучения доисторической Сибири, организация археологических и этнографических экскурсий и раскопок, составление докладов, рефератов, лекций[[110]](#footnote-110). В сентябре того же года в кружке проходило обсуждение тем докладов. Н.П. Шастина «О почитании огня», Е.И. Титов «Неолитические стоянки на крайнем севере Байкала», Б.Э. Петри «Роль зверей в шаманстве», Г.С. Виноградов «Похоронные обряды»[[111]](#footnote-111). Следующее заседание археологической секции кружка проходило в декабре 1921 г. где выступал Б.Э. Петри с рассказом о стоянке острова Ольхон, около улуса Шохта на реке Мурин. В это же время возвратилась этнографическая экспедиция действительного члена ВСОРГО Г.С. Виноградова из Нижнеудинского уезда, доставившая интересные материалы о жизни старожильского русского населения и бурят. О результатах работ экспедиции Г.С. Виноградов доложил на заседании ученого Совета университета[[112]](#footnote-112).

В 1921 г. открыт восточный факультет внешних сношений[[113]](#footnote-113). Это Отделение состояло из четырех подотделов: китайского, монгольского, японского и общего (американо- европейско-азиатского). Задачей каждого подотдела была подготовка деятелей в области внешних сношений со странами Дальнего Востока. Студенты знакомились с историей и этнографией Японии, Китая и Монголии, и изучали языки[[114]](#footnote-114). В соответствии с учебной программой подотделы должны были готовить специалистов, которые смогут работать как в Соединенных Штатах Америки, так и в тихоокеанских странах, быть знатоками во внешних сношениях Сибири с другими странами, в том, числе европейскими. В связи с реорганизацией были введены и новые предметы: практика дипломатической и консульской службы, современное право стран Дальнего Востока, организация торгово-промышленных предприятий за рубежом и др.

В 1922 г. было принято решение о создании в составе Отдела особой исторической секции, задачами которой было: изучение прошлого Сибири и охрана памятников местной старины. Отдел рассчитывал на широкое участие в работе секции преподавателей Иркутского университета, в составе которого были различные специалисты – историки, археологи, историки искусства и историки права, которые могли быть весьма полезны секции. 20 октября 1922 г. состоялось первое заседание этой секции. Секция должна была помимо непосредственных задач, устраивать научно-популярные лекции, вести собеседования и т.п[[115]](#footnote-115).

В августе 1923 г. экспедиция Б.Э. Петри в Монголию с целью исследования озера Косогол[[116]](#footnote-116). 15 октября 1924 г., в Иркутск возвратилась исследовательская экспедиция рек Орхона, Толы и Харангола, в которой приняли участие члены ВСОРГО и сотрудники госуниверситета. Экспедиция посетила не изученные районы Северо-Западной Монголии, были собраны материалы по гидрографии, гидрографии, картографии, геологии и археологии[[117]](#footnote-117).

Преподавателями Иркутского университета П.П. Хороших и К.И. Померанцевым была организована экспедиция, результатом которой стало поступление в музей коллекции новокаменного века, этнографических материалов и образцов бурятского орнамента[[118]](#footnote-118).

В 1925 г. правление университета согласно постановлению ЦИК Бурят-Монгольской АССР постановило ввести обязательное изучение бурятского языка и культуры для студентов бурятской и монгольской национальности[[119]](#footnote-119). В мае 1927 г. в составе педагогического факультета начало свою работу бурят-монгольское лингвистическое отделение. В сентябре этого же года, кабинет монголоведения преобразован в кабинет изучения монгольского и бурятского языков и культуры[[120]](#footnote-120). В 1929 г. кабинет начал издание сборника работ студентов и преподавателей «Бурятоведческий сборник».

Подготовка качественных специалистов была основной задачей Иркутского университета, поэтому преподаватели занимались разработкой обоснованных учебных планов, которые помогли бы решить эту задачу. В пятом выпуске «Бурятоведческого сборника» был опубликован проект учебного плана Н.Н. Козьмина (1872-1938), для Бурят-Монгольского Отделения Иркутского университета. Николай Николаевич Козьмин отмечает, что лозунг педагогизации, который был, выдвинут в университете в 1928- 1929 г., не должен приниматься буквально, научно-исследовательская методология должна остаться основой основ. Также Н.Н. Козьмин указывал, что учителю в национальной школе необходимо знать бурятский язык, бурятскую историю и географию. Это необходимо сделать так, чтобы не перегрузить студента, поэтому, профессор предлагает сократить часы русской литературы для студентов Бурят-монгольского отделения[[121]](#footnote-121).

Дневниковые записи профессора Иркутского университета, знаменитого путешественника, паломника в Тибет Г. Цыбикова разных периодов являются носителями важной информации о Монголии и монгольских народах. Гомбожаб Цыбиков (1873-1930) - учился в Агинском приходском училище, в 1893 г. окончил Читинскую гимназию, в 1899 г. - китайско-монгольско-маньчжурское отделение Петербургского университета с дипломом 1-й степени и золотой медалью. Совершил путешествие в Тибет в 1899 - 1902 гг., за что был награжден золотой медалью Русского географического общества. В 1902 - 1917 гг. преподавал в Восточном институте во Владивостоке, совершил четыре экспедиции в Китай и Монголию, в ходе которых собрал богатую коллекцию ксилографов и рукописей. В 1924 - 1928 гг. был ученым секретарем Бурятского ученого комитета. В 1928 - 1930 гг. - профессор Иркутского университета, где организовал два профиля специализации: литературно-лингвистическое и обществоведческое. Под его руководством началась подготовка научных и педагогических кадров для Бурят-Монгольской АССР. В теоретическом же плане несомненный научный интерес представляют такие его работы, как “Культ огня у восточных бурят-монголов”, “Цагалган”, “Шаманизм у бурят-монголов”, “О национальных праздниках бурят” и “Монгольская письменность, как орудие национальной культуры”, о которой мы уже упоминали. Одна из этих работ “Шаманизм у бурят-монголов” представляет собой прекрасный научный очерк о состоянии шаманизма у монголо-язычных народов. Период работы в Иркутском университете, отмечен разнообразием деятельности: работа на кафедре языкознания, лекции, практические занятия, подготовка программ и учебных пособий. Г. Цыбиков организовал аспирантуру для бурят по бурятоведению. Однако одним из главных его научных направлений по-прежнему оставалась работа в области монгольских языков. В своей статье «О новом бурят-монгольском алфавите» он писал, что еще предстоит большая работа по внедрению нового алфавита в жизнь, и что такую работу уже начали проводить студенты бурят-монгольского отделения Иркутского университета[[122]](#footnote-122). Бурятские ученые приняли непосредственное участие в реформе монгольской письменности. Ц. Жамцарано еще с 1902 г. считал, что необходимо сохранить старо-монгольский язык при условии реформы алфавита и орфографии. Ц. Жамцарано вместе с Н. Доржиевым принимали участие в создании нового монголо-бурятского алфавита. По мнению Б. Барадина, новый бурятский литературный язык по грамматической форме должен быть в своей основе халхаским наречием, а по содержанию языком, охватывающим весь лексический состав старописьменного монгольского языка, бурят-монгольского, халха-монгольского и других живых наречий монголов.

В Иркутском университете работал так же Василий Иннокентьевич Подгорбунский (1894 - 1960) - сын священника-миссионера, члена ВСОРГО И.А. Подгорбунского. Родился он в Иркутске, в 1912 г. окончил Иркутскую гимназию, осенью того же года поступил в Казанский университет. В Казани он заинтересовался изучением археологии и этнографии Сибири. С 1913 г. проводил археолого-антропологические исследования в Кудинской степи Иркутской губернии и в Забайкалье. В 1916 г. вел археологические исследования в Тунке и Торе Иркутской губернии. В 1916-17 гг. был вольнослушателем Казанской Духовной Академии, где прослушал курсы этнографии монголов и монгольского языка. В 1921 г. стал младшим научным сотрудником Иркутского университета. В.И. Подгорбунский имеет десять опубликованных очерков по истории материальной культуры и быта народов Сибири: «Раскопки стоянок Горохова в окрестностях Иркутска», «Стоянки Торской и Тункинской котловин», «К вопросу об изучении примесей к глине в доисторической керамике Сибири», «Вопросы археологического изучения Восточной Сибири» и другие[[123]](#footnote-123).

Таким образом, Иркутский университет продолжил традиции монголоведения, сложившиеся в Иркутске на протяжении двухсот лет. В Университете монголоведение не только продолжило развиваться как научное направление, но и получило новые формы. Студенты и преподаватели Иркутского университета получили возможность практически изучать этнографию, географию и язык Монголии, во многом этому способствовало и сотрудничество России и Монголии, которое широко развернулось в 20-х гг. XX в. Следует отметить, что все это стало возможным благодаря существованию в Иркутске научного общества – Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества, в котором монголоведение занимало важное место, общества которое подарило России и миру подробные карты Монголии, сделало археологические открытия.

Со второй половины XIX в. значительно расширилась сфера внешнеполитических интересов Российской империи, одно из ведущих мест в ней занял Китай. Отношения между Россией и Цинской империей имели давнюю историю, но к середине XIX в. оставались нерешенными вопросы о границе между двумя государствами, в особенности в Забайкалье с Монголией и в Приамурье с Маньчжурией. А так же была необходимость в заключении новых торговых договоров, развитии приграничных торговых и культурных связей. Главным «проводником» восточной Российской дипломатии стал центр Восточной Сибири - Иркутск. Близость к границам Монголии и Китая, сделали этот город важнейшим пунктом дипломатических миссий, а проживание на территории Иркутской губернии монгольских народов, позволяло изучать языки и быт не выезжая за пределы России. Для успешного развития внешнеполитических дипломатических отношений в Иркутске уже в начале XVIII в. открывались школы переводчиков, которые должны были выполнить ряд важнейших задач: во-первых, переводчики с китайского, монгольского и маньчжурского языков были участниками торговых караванов и Пекинских православных миссий; во-вторых, они занимались переводами на русский язык книг и становились составителями первых словарей. Первыми переводчиками становились священники, монгольский и бурятский языки изучали в специализированных школах члены Иркутской епархии. Благодаря православным миссионерам и деятельности Иркутской епархии монгольские народы России принимали православие, приобщались к российской государственности. Благодаря накопленному опыту миссионеров, переводчиков, учителей в Иркутске созрели предпосылки для открытия одного из первых отделов РГО – Сибирского, призванного оказывать содействие в решении внешнеполитических задач Российского государства на этом рубеже. Иркутский Отдел РГО стал основательным фундаментом в становлении университета, так как его авторитетные исследователи стали прекрасными преподавателями, дававшие студентам фундаментальные знания студентам, музей и библиотека Отдела были в полном распоряжении у сотрудников университета.

**Глава 2.** **Исследования ученых Восточно-Сибирского отдела РГО (ВСОРГО) истории монгольских народов**

**2.1. Создание ВСОРГО и формирование основных направлений деятельности ВСОРГО**

В середине XIX в. в России усиливается интерес к изучению стран Дальнего Востока, это в первую очередь связано с внешнеполитическими событиями того времени.

Огромный вклад в развитие отечественного востоковедения и монголоведения внесло Русское географическое общество (РГО)[[124]](#footnote-124), учрежденное 6 августа 1845 г., со своими Отделами. Инициаторами создания РГО были адмиралы Ф. П. Литке и Ф. П. Врангель, академик К. М. Бэр, они обратились за поддержкой к императору Николаю I. «Повеление» императора о создании Русского географического общества было опубликовано в «Сенатских ведомостях» 15(27) августа 1845 г., оно должно был подчиняться Министерству внутренних дел. Первым председателем Русского географического общества стал великий князь Константин Николаевич Романов. Целью РГО было собирание, обработка и распространение в России географических, этнографических и статистических сведений, прежде всего, о самой России, а также распространение этих сведений в других государствах[[125]](#footnote-125). В 1849 г. РГО получило статус Императорского и приступило к созданию своих филиалов в отдаленных регионах империи. Выбор регионов, в которых создавались отделы РГО, не был случаен. Отделы Общества создавались на самых окраинах Российской империи, чтобы продолжать их изучение и наладить отношения с зарубежными государствами, граничившими с этими территориями. Таким стал и Сибирский отдел РГО (СОИРГО), он был открыт в Иркутске – сибирском центре, что способствовало изучению территории расселения монгольских народов в пределах России, а также сопредельных восточных государств - Монголии и Китая.

 17 (29) ноября 1851 г., десять человек членов РГО: К. К. фон Венцель, М. С. Корсаков, Н. Г. Меглицкий, И. С. Сельский, К. П. Бобановский, Ю. Н. Штубендорф, Д.В. Молчанов, Б. В. Струве, священник П. Громов и В. Н. Баснин, проживавших в Иркутске, образовали Сибирский отдел РГО. Отдел был основан по инициативе вице-председателя РГО М.Н. Муравьева, поддержанной его братом генерал-губернатором Восточной Сибири Н. Н. Муравьевым. Обществу была предоставлена полная самостоятельность в научных мероприятиях и постоянная поддержка[[126]](#footnote-126). Первым председателем Сибирского Отдела был избран генерал-майор К. К. Венцель, первым правителем дел стал доктор медицинских наук Ю. Н. Штубендорф, а присутствовавшие члены РГО стали первыми членами СОИРГО. Отделу была назначена ежегодная правительственная субсидия в 2 тыс. серебром[[127]](#footnote-127).

Создание Отдела имело огромное значение не только для выполнения исследовательских задач и поручений из Петербурга, но и для иркутской научной общественности, к середине XIX в. накопившей большой опыт такой работы. Поэтому создание СОИРГО вызвало широкий общественный интерес среди сибирской интеллигенции. Уже к концу первого года работы число членов Отдела было более ста; была создана структура, позволявшая Отделу координировать и систематизировать свои действия: существовали: отделения этнографии и статистики, математической, физической географии, позже они стали называться секциями.

В 1877 г., в связи с образованием Западно – Сибирского отдела РГО, Сибирский отдел в Иркутске стал именоваться Восточно-Сибирским отделом императорского Русского географического общества (ВСОИРГО).

Работа во ВСОРГО, была построено на принципе добровольности и безвозмездности труда. Главной задачей, которую ставили себе члены Отдела - изучение Сибири и приграничных регионов, особый интерес представляли Монголия и Китай. ВСОРГО организовывал научные экспедиции для подробного научного изучения географии и природы данных территорий, а также народов населявших эти обширные земли их быт, язык, религию и историю. Двери Отдела, как и страницы его изданий, всегда были открыты для представителей любых слоев общества, каждый из которых сделал свой весомый вклад в копилку знаний о народах, населявших окраины России, так и её ближайших соседях.

С первого года открытия, ВСОРГО развернул широкую научно-исследовательскую и организационную деятельность. Отовсюду в Отдел поступали материалы, наблюдения, этнографические записки, письма, запросы и т. д. Начинается сбор и печать материалов, составляются программы и инструкции для добровольцев-исследователей. Отдел оказывал содействие практически всем проезжавшим через Иркутск отдельным путешественникам и целым экспедициям. Через Иркутск проехало 323 исследователя в течение 27 лет (1854-1880 гг.), 45 из которых направлялись в Маньчжурию, Монголию и Джунгарию[[128]](#footnote-128). В последующих, 90-х гг. XIX в. и в начале XX в. здесь побывали проездом или останавливались на некоторое время известные исследователи Востока: В. В. Бартольд, Ф. И. Щербатской, П. К. Козлов, А. М. Позднеев, В. В. Радлов и др., многих Сибирский Отдел приглашал для чтения лекций.

С 1856 г. ВСОИРГО начал свою издательскую деятельность, это были «Записки Сибирского отдела РГО», в которых публиковались результаты исследований, с 1886 г. «Записки» разбили по секциям: общая география, статистика и этнография; в таком виде «Записки» просуществовали вплоть до 1896 г. С 1896 г. это издание изменило название на «Труды ВСОИРГО». С 1870 г. Восточно-Сибирский Отдел РГО, наряду с «Записками», а затем «Трудами» начал выпускать «Известия Восточно-Сибирского отдела РГО», в которых публиковались статьи, заметки и отчеты о проделанных исследованиях[[129]](#footnote-129). Бесценным наследием Восточно-Сибирского отдела РГО являются издания плодов научно-исследовательской деятельности его членов. Кроме серийных публикаций были изданы труды Р. К. Мака; «Хронологический перечень важнейших событий из истории Сибири» И. В. Щеглова; «Иллюстрированное описание быта сельского населения Иркутской губернии» И. А. Молодых и П. Е. Кулакова и др. Труды ученых: М. Н. Хангалов «Балаганский сборник», П. И. Пежемский и В. А. Кротов «Иркутская летопись», Н. С. Романов «Иркутская летопись», В. И. Подгорбунский «Буддизм» и др. Публицистическим органом ВСОРГО стала газета «Восточное обозрение», редактируемая в разное время Д.А. Клеменцем и Г.Н. Потаниным. Этот период можно считать самым значимым и продуктивным, когда сформировалась когорта научной и творческой интеллигенции, была создана сеть научно-исследовательских организаций, учреждений и структур, появились условия для открытия в регионе университета и институтов Академии наук.

В 1860-1870-е гг. РГО перешел к организации геологических исследований, которые организовывались политическими ссыльными, например, экспедиции П. А. Кропоткина и И.А. Лопатина. В 1867 г. Н. М. Пржевальский совершил первое научное путешествие – Уссурийскую экспедицию[[130]](#footnote-130). В это время плодотворные результаты принесли исследования геологов А. Л. Чекановского и И. Д. Черского, биологов-ботаников П. А. Ровинского, Б. И. Дыбовского, археологов и этнографов А.Ф. Усольцева и М. В. Загоскина, а также М. И. Писарева, В. И. Вагина, Н. И. Попова и многих других. Строительство Транссибирской железной дороги способствовало детальному изучению геологии местности, полезных ископаемых, экономики Восточной Сибири и Забайкалья. Исследователи этого времени: Н. М. Астырев, Л. С. Личков, М. М. Дубенский, В. И. Вагин, П. Е. Кулаков, И. Ф. Молодых, Д. П. Першин и их научные труды способствовали скорейшему завершению стройки века.

В 80-90-е годы XIX в. – начале XX в. в истории сибирской науки были временем перемещения центра тяжести исследований на этнографические изыскания. Усилиями известнейших русских географов, этнографов, историков Григория Николаевича Потанина (1835-1920), Афанасия Прокофьевича Щапова (1831-1876), Николая Михайловича Ядринцева (1842-1894), Дмитрия Александровича Клеменца (1848-1914), Павла Аполлоновича Ровинского (1831-1916), Всеволода Ивановича Вагина (1823-1900), Арсения Федоровича Усольцева (1830-1909), Марка Константиновича  Азадовского (1888-1954), Матвея Николаевича  Хангалова (1858-1918), Николая Николаевича Козьмина (1872-1938) были проведены фундаментальные исследования и написаны труды, заложившие основу становления и развития, в том числе и монголоведного направления научной деятельности ВСОРГО. Членами Восточно-Сибирского Отдела РГО этого периода также были А.А. Корнилов (1899-1901), П.М. Крюков (1898-1900), А.И. Лушников (1899-1901), И.Е. Маковецкий (1898-1900), И.И. Попов (1898-1900), В.М. Посохин (1898-1900), В.Б. Шостакович (1899-1901), М.Н. Ушаков (1899-1901), А.В. Янчуковский (1898-1900). Председателями секций А.В. Вознесенский (13/IV 96 – 13/IV 1900), Н.Н. Левин (25/XI 98 – 25/XI 1902), Д.Н. Першин (16/II 96 – 6/II 1900)»[[131]](#footnote-131).

В 1854 г. отрылся музей при Отделе, который сыграл важную роль в систематизации собранных ВСОРГО материалов, просветительской деятельности. К сожалению, при пожаре в Иркутске 24 июня 1879 г. пострадали музей и библиотека, коллекции, документация ВСОРГО. В пожаре погибла библиотека (5042 названия в 10227 томах); в музее Отдела из 21300 экспонатов, уцелели только этнографические и археологические коллекции. Собрание старых дел различных учреждений Сибири, свитки, архив Отдела, почти все текущие дела; коллекции инструментов – все было уничтожено огнем[[132]](#footnote-132). Это стало потрясением, был организован сбор средств на восстановление. Иркутяне собрали необходимую сумму на строительство и в октябре 1883 г. состоялось открытие двухэтажного каменного здания ВСОРГО. Позже, в 1890-1892 гг., к зданию достроили каменную пристройку, вместившую научно-исследовательский комплекс Отдела: музей, библиотеку, обсерваторию, лабораторию, лекционный зал и канцелярию.

За годы своего существования ВСОРГО внес огромный вклад в изучение монгольских народов. Особое внимание исследователей привлекали: Прибайкальские районы, Тункинская долина, остров Ольхон, долина Иркута, река Селенга и др. Наряду с этим особое внимание уделялось изучение путей сообщения и природы Монголии[[133]](#footnote-133).

В вопросе изучения Монголии, Восточно-Сибирским Отделом, иркутский историк Е. М. Даревская выделяет три периода: 1) 1851-1860 гг. 2) 1860-1890 гг. 3) 1900-1917 гг.[[134]](#footnote-134) В первый период деятельности Отдела его членом являлся Доржи Банзаров, вплоть до смерти в 1855 г.[[135]](#footnote-135) Несмотря на первоначальные трудности, шел процесс накопления материала о монгольских народах уже с первых лет существования Отдела сотрудники Отдела собирали монгольские рукописи и книги: В. Гаупт рукопись «О происхождении 18-ти родов селенгинских бурят»; В. И. Якушкин, сын декабриста (чиновник особых поручений при генерал-губернаторе Восточной Сибири) - рукопись XVI столетия «История государства Китайского, Богдойского, Корейского, Такзуцкого, Калмыцкого, Татарского и Мунгальского»[[136]](#footnote-136). В отчете Отдела за 1858 г. описаны расходы на составление каталога монгольских книг библиотеки Е. И. Сычевского и Доржи Банзарова и покупку монгольской рукописи.

 Наиболее плодотворным в изучении Монголии оказался второй период деятельности Отдела. В 1861 г. в Монголии было открыто первое российское консульство, и сам консул Я. П. Шишмарев активно занялся исследованием Монголии в самых различных областях. За свою деятельность он был награжден серебряной медалью Российского географического общества и избран действительным членом Сибирского отдела.

С начала ХХ в. количество исследований сокращается, это было связано с войнами и революциями, что обусловило сокращение финансирования исследований. В этот период наибольший вклад внесли: Урянхайская экспедиция Ф. Я. Кона (1902 г.), исторические исследования Н. Н. Козьмина, И. И. Серебренникова, И. Н. Дроздова, Н. С. Романова, А. А. Ионина, археологические – М. П. Овчинникова, ботанические и фенологические Т. И. Юринского, зоологические – В. Ч. Дорогостайского, изучение климата и сейсмологии – В. А. Вознесенского и В. Б. Шостаковича.

Члены ВСОИРГО изучали этнографию без отрыва от современности народов, для этого Отдел проводил этнографические вечера. Так, 18 апреля 1913 г. в Иркутске в залах Первого Общественного Собрания был проведен бурятский этнографический вечер. На этом вечере было поставлено «Посвящение Белого шамана», по традициям, сохранившимся у старо-идинских бурят, с жертвенными животными: бараном и двумя лошадьми, с национальной борьбой и танцами. Средства, собранные во время вечера, были направлены для оказания материальной помощи учащейся бурятской молодежи. При организации вечера общество выразило надежду, что русская интеллигенция и бурятское население удостоит вечер своего присутствия, а так же правление общества обратилось к бурятам с просьбой прийти в национальных костюмах[[137]](#footnote-137). Такие вечера, делали возможным, не выезжая в экспедицию увидеть детали жизни монгольского народа, проживающего на территории России, а так же учащейся бурятской молодежи не забывать свои традиции.

Восточно-Сибирский отдел ИРГО сотрудничал со всеми остальными Отделами РГО в деле продвижения науки, накоплению и распространению знаний. Сохранилась переписка ВСОИРГО с Владивостокским отделением Приамурского отдела РГО, письмо от 29 сентября 1914 г. о просьбе передать из Иркутска рукописи на маньчжурском, монгольском и корейском языках, а также коллекции по археологии периода каменного века и этнографии Амурского края. В письме отмечается, что при невозможности передать рукописи в пользование библиотеки, Распорядительный комитет Владивостокского отделения готов принять их на время для ознакомления, в ответ может отправить в Иркутск коллекции по морской фауне и орнитологии Края[[138]](#footnote-138).

Политические изменения и социальные катаклизмы, произошедшие в нашей стране в 1917 г. надолго изменили не только облик государства, но и значительно ослабили культурный и научный потенциал страны. Даже в эти сложные времена члены ВСОИРГО продолжали исследовательскую, научную и просветительскую деятельность. В стенах Отдела послереволюционных лет происходило научное общение выдающихся российских ученых, бежавших по разным причинам из неспокойной центральной России, с наиболее яркими представителями сибирской научной школы.

Открытие Университета в Иркутске, то о чем писал еще А.П. Щапов, было важным делом, в котором Отдел не мог остаться в стороне. Более того, ВСОРГО в 1917–1918 гг. фактически являлся координатором работы по открытию первого высшего учебного заведения в Иркутске. Членами Отдела был произведен сбор пожертвований среди предпринимателей и населения. После открытия Иркутского университета Отдел постоянно оказывал ему посильную помощь оборудованием и экспонатами, предоставлял свои помещения для проведения занятий, открыл доступ его преподавателям в свою библиотеку. Особенно велико было участие Отдела в создании научной библиотеки вуза, ей в течение 1920-х гг. были переданы тысячи книг, в том числе и раритетные издания. Первыми преподавателями университета также стали сотрудники Отдела. Впоследствии, многие студенты-выпускники первого иркутского вуза стали основоположниками научной и творческой интеллигенции Бурятии, Якутии, Монголии, Читинской области и Красноярского края.

После окончания Гражданской войны советская власть объявила о новой основе общественных научно-исследовательских организаций – краеведческое движение. Это означало ограничение их деятельности изучением лишь мелких локальных проблем и обеспечивало местным органам власти возможность использования этих организаций в качестве пропагандистских. Это несомненно сказалось на работе Отдела, но не повлияло на стремление членов ВСОРГО к новым научным открытиям. В начале 1920-х гг. были организованы экспедиции по изучению Иркутской губернии и Прибайкалья: В.И. Подгорбунского, О.А. Зеленкина, П.П. Хороших, Г.С. Виноградова, В.Ч. Дорогостайского, Г.П. Сосновского, И.С. Пежемского, Г.Ф. Дебеца, А.В. Львова[[139]](#footnote-139).

Результаты исследований продолжали публиковать в изданиях Отдела. Большое значение имело издание первого после революции 46-го тома «Известий ВСОРГО», впоследствии выпущены были с 47 по 55 тома. С 1922 г. по 1924 г. было издано 4 номера «Этнографического бюллетеня», с 1924 г. - «Бюллетень ВСОРГО», эти выпуски получили широкую популярность и на Всероссийской сельскохозяйственной выставке 1923 г. Отдел был удостоен Диплома 1-й степени за издательскую деятельность.

Журнал «Сибирская живая старина», выходивший с 1923 г. по 1928 г., стал одним из интереснейших издательских проектов Отдела и на II Всесоюзной конференции по краеведению был назван одним из трех лучших краеведческих изданий страны. Важным событием для региональной общественной науки 1920-х гг. стал Первый Восточно-Сибирский краеведческий съезд, прошедший в Иркутске в январе 1925 г., в работе которого приняли участие представители 14 организаций Бурятии, 12 иркутских и 1 забайкальской организации, материалы съезда также были опубликованы в «Сибирской Живой старине».

В конце 1920-х гг. отношение руководства страны к общественному научно-исследовательскому движению в корне изменилось. Централизованное финансирование уменьшалось или вовсе прекращалось, закрывались филиалы Географического общества по всей стране. В соответствии с решением советского правительства, 22 декабря 1929 г. ВСОРГО был преобразован в Восточно-Сибирское географическое общество (ВСГО), председателем Совета которого стал Н. Н. Козьмин. Теперь Отдел стал только региональным обществом, подвластным местной администрации.

На протяжении почти 80 лет своего существования ВСОРГО занимался просвещением населения Сибири, проводя публичные лекции, рассылая программы и инструкции всем желающим проводить исследования. Отдел налаживал связи России с соседними восточными государствами, изучение этих стран членами Отдела помогало продумывать стратегию межгосударственного сотрудничества. Одним из важнейших направлений работы ВСОРГО было установление дипломатических отношений с Китаем и Монголией. Отдел был создан в первую очередь для решения пограничных вопросов с Восточными соседями. Установление границы и заключение соответствующих договоров, было не возможно без точных данных о географии российских пограничных территорий и территории Китая и Монголии. Также необходимо было изучить геологию огромных пространств Восточной Сибири, для определения мест полезных ископаемых. Поэтому первостепенной задачей Отдела стало изучение географии и геологии Внутренней Азии.

**2.2. Изучение учеными ВСОРГО географии народонаселения Байкальского региона**

Основной задачей Русского географического общества были географические исследования малоизученных территорий в России, составление карт и маршрутов для дальнейшего освоения этих земель. Особый интерес представляли географические исследования приграничных регионов и соседних государств, что обуславливалось приоритетами внешней и экономической политики России. Все экспедиции проходили при активном участии ученых-исследователей, то есть сведения, необходимые для успеха государственной политики собирались квалифицированными специалистами. Экспедиции в соседние страны проходили под руководством военных, значит можно говорить и о разведывательном характере. Это экспедиции, организованные РГО в Монголию: генерал-майора Н.М. Пржевальского (ноябрь 1870 – октябрь 1873); генерал-майора М.В. Певцова (1876-1890); генерал-майора П.К. Козлова (1908-1909) и многих других.

К середине XIX в. огромные пространства Восточной Сибири, где проживали буряты, и Монголия нуждались во всестороннем анализе и изучении, так как существовали лишь разрозненные сведения различных путешественников и экспедиций, организованных в основном Русским географическим обществом. Для более детального изучения данных территорий был создан Восточно-Сибирский отдел РГО. Собирание этих сведений и дополнение их новыми, создание карт и подробных планов, изучение почв и геологии, стало первостепенными задачами Отдела. Территория этнической Бурятии, в особенности Прибайкалья, представляла для исследователей особый интерес, что было обусловлено, в первую очередь, близостью Отдела к этой территории и возможность изучение монгольских народов проживавших на территории Российской империи. Эта близость позволяла совершать экспедиции и устанавливать связи, собирать богатый материал. В связи с этим изучение монгольских народов и территорий их расселения были представлены в работах Отдела более полно и подробно, чем других в работах других отделов РГО. Монголия была объектом пристального изучения со стороны путешественников и исследователей, которым в связи с отсутствием современных сведений об этом ближайшем соседе Российской империи приходилось выполнять сбор материалов по всем направлениям сразу: географии, картографии, истории, экономике, филологии, этнографии, археологии, зоологии, ботанике и т.д. Оптимальным способом исследования региона были многолетние тщательно подготовленные экспедиции, участники которых зачастую обладали знаниями сразу в нескольких научных дисциплинах. Полевые исследования тех лет в основном фиксировались в форме дневниковых, либо ежедневных записей или заметок с описанием увиденного и услышанного в конкретный день, а также велись и хронологические блоки – обобщения за несколько дней или даже недель сразу.Изучение территории Монголии было актуально в связи с необходимостью развития торговых отношений с этой страной. К середине XIX в. назрела необходимость в уточнении географических названий и разработке более удобных маршрутов для перевозки грузов.

С образования Восточно-Сибирского Отдела в 1877 г. Правителем дел был Михаил Васильевич Загоскин, были составлены план работы Отдела, определены две основные задачи: 1. Исследование береговой полосы Байкала в геологическом отношении от ст. Култук; 2. Ботанические и дендрологические исследования в пределах Иркутской губернии. Выполнение первой задачи принял на себя И.Д. Черский, второю выполнять было поручено Н.Н. Агапитову[[140]](#footnote-140).

Усовершенствование картографии территорий Забайкалья, Прибайкалья и Монголии является одной из основных задач работы сначала СОИРГО, затем ВСОРГО[[141]](#footnote-141). Действительными членами Отдела Юлием Ивановичем Штубендорфом (1811–1878) первым правителем дел Сибирского отдела русского географического общества были составлены программы для описания округов и составления путевых записок, а Илларионом Сергеевичем Сельским(1808-1861) правителем дел ВСОИРГО до 1861 г. - программы по географии, статистике и этнографии Нижнеудинского округа Бурятии. Составленные программы, на одном из заседаний Отдела в 1852 г., было решено распечатать и разослать желающим заниматься изучением этих вопросов. Эти программы стали основой для проведения первых географических исследований[[142]](#footnote-142).

Составлением карт Монголии и Забайкалья занимались разные исследователи. Значимыми работами в начале деятельности Отдела были поездки в Тункинский край – место проживания бурят, действительного члена СОИРГО Н.И. Башкевича (1853), где он собрал этнографический материал о тункинских бурятах. Н. Башкевичем, было составлено описание реки Иркут от Тунки до впадения в Ангару, которое было опубликовано в Записках СОИРГО в 1856 г. В своей статье, автор подробно описал географию изучаемой местности, разделив описание на следующие части: направление Тункинского хребта, начало Иркута и его течение; направление Саянского кряжа; направление и форма долины Иркута, котловины Тункинская и Торская; происхождение Иркутской долины и т.д. Им был описан источник воды с сероводородным запахом, которые местные жители считали целебным. Н. Башкевич уделил внимание рыбам и четвероногим, которые водились в реке Иркут. По словам местных жителей в реке вылавливали даже осетра, однако исследователь этим рассказам не поверил. К статье прилагалась цветная карта, составленная исследователем с указанием полезных ископаемых[[143]](#footnote-143). По итогам поездки им была написана, а затем и опубликована в «Записках» СОИРГО работа[[144]](#footnote-144), в которой Н. Башкевич описал село Тункинское. Автор замечает сходства в быту между бурятами и русскими, говоря о том, что русские избы, как и бурятские юрты располагаются хаотично в селе. Занятия бурятского населения Тунки включали в себя зверодобывающий промысел, буряты также занимались земледелием и, по словам Н.Башкевича имели хороший урожай. Буряты и русские использовали одни и те же способы обработки земли. Позднее, Н. Башкевич проводил этнографическое исследование бурятского населения на острове Ольхон. Его работа «Описание острова Ольхон» содержит уникальный материал быта ольхонских бурят, также он стал свидетелем и сумел описать шаманские обряды, собрал несколько песен и легенд[[145]](#footnote-145). В Тункинской экспедиции Н. Башкевича сопровождал член Сибирского отдела РГО **геолог, золотопромышленник, предприниматель, путешественник Пермикин Григорий Маркианович (1813 –1879), который** составил первую карту Тункинского края. Также Г.М. Пермикин изучал озеро Косогол на Севере Монголии. В его работе «Озеро Косогол и его нагорная долина; по сведениям собранным членом сотрудником ИРГО Пермикиным», опубликованной в «Вестнике» ИРГО, содержатся важные географические сведения в том числе карта, которая станет основой для составления последующих более точных карт этой местности[[146]](#footnote-146). Г.М. Пермикин известен как первооткрыватель лазурита в Слюдянке и нефрита в Восточных Саянах, его занятия геологией и географией в Монголии и приграничных районов стали первыми в своем роде.

Действительный член Отдела Г.Ф. Кальмберг в 1852 г. представил в Отдел вычисленную им и начертанную на 18 листах проекцию Восточной Сибири, с нанесенными на нее 268 астрономически определенными пунктами, но проекция еще не была географической картой. Составлением географических карт занимался специальный корпус военных топографов, одному из них подпоручику Орлову Отдел предложил закончить работу начатую Г.Ф. Кальбергом. Однако карта так и не была закончена[[147]](#footnote-147).

 Так же в части физической географии были представлены в Отдел следующие статьи: И.С. Сельского «Описание Гусиного озера», А.А. Мордвинова «Описание Заяблонья, или Нерченского округа», П.И. Пежемского «Географическое описание Иркутской губернии», Ю.И. Штубендорфа «Путевые заметки по дороге на Тункинские минеральные воды и в заштатный город Баргузин»[[148]](#footnote-148). Все эти работы были первыми географическими исследования региона, где проживало в основном бурятское население.

Восточно-Сибирский отдел занимался также разработкой маршрутов для перевозки различных грузов, для этих целей к написанным статьям исследователи прикладывали карты, чертежи и зарисовки. Так, в 1856 г. в приложении к своей статье «Об открытии путей кругом Байкала», А. А. Мордвиновым была составлена в мелком масштабе карта кругобайкальских дорог. Этим же годом датируется рукопись геогностической карты Н.П. Аносова хранившейся в библиотеке ВСОРГО, первые геогностические карты появились в России в 1850-х гг. особенность этих карт состоит в том, что на них кроме географических объектов отмечены районы залежей полезных ископаемых, шахт, пещер, родников[[149]](#footnote-149).

Член-сотрудник Отдела П.А. Кельберг в конце 50-х гг. XIX в. занимался исследованиями в местах расселения бурят, расположенных в долинах рек Селенга и Чикой. Кельберг Петр Андреевич (1818 – 1896) - активный член-сотрудник ВСОРГО, удостоен серебряной медали общества за 18-летние метеорологические наблюдения в Селенгинске. Именно в Забайкальском городе Селенгинске им были написаны статьи по медицине «Народная медицина в Сибири», «Селенгинск и его перемежающиеся лихорадки» (1858), соавтор очерка декабриста Н. А. Бестужева посвященного бурятам - «Гусиное озеро»[[150]](#footnote-150). П.А. Кельберг собрал богатую коллекцию разнообразных минералов и представителей растительного царства этих мест[[151]](#footnote-151). В 1862 г. П.А. Кельберг участвовал в осмотре провала в Саганской степи[[152]](#footnote-152). Кроме того проследил действие землетрясения по дороге от Селенгинска до Байкала, собрал сведения от жителей деревень, расположенных на этом пространстве. В своем письме на имя правителя дел, исследователь указывает, что землетрясение, начавшееся близ села Дубинино, было ощутимо в Селенгинске[[153]](#footnote-153). Ранее для исследования землетрясения, произошедшего в Иркутске в декабре 1861 г. в устье реки Селенги, Отделом был командирован горный инженер Лопатин, для осмотра местности, пострадавшей от землетрясения. Осмотр этот оказался неудачным, т.к. проводился зимой, было принято решение совершить повторный осмотр, но уже с топографом и с открытия навигации по озеру Байкал[[154]](#footnote-154). Исследования ВСОРГО имели практическое значение, изучая географию и геологию местностей вокруг Байкала, члены Отдела пытались понять истоки возникающих природных катаклизмов, чтобы иметь возможность прогнозировать их.

Во время Уссурийской экспедиции 1859 г. по разграничению Уссурийского края с Китаем, которая также была организована для исследования российской территории между рекой Уссури и Японским морем; в 1860 г. было совершенно отдельное путешествия начальника этой экспедиции действительного члена Отдела К.Ф. Будогосского из залива Посьета в Пекин, а оттуда через Монголию в Иркутск. Будогосский Константин Федорович (1822-1875) — подполковник, топограф и военный статистик, участник экспедиции СОРГО по описанию левого притока реки Ангары - реки Китой и ее долины, по итогам экспедиции была составлена карта пройденного пути. К.Ф. Будогоским было сделано много интересных работ о Монголии, Китае и Маньчжурии опубликованные в «Записках ИРГО».

В составе тринадцатой Российской Духовной миссии (1850-1858) направляющейся в Пекин был Действительный член Общества капитан Турбин. Им были подготовлены и представлены в Отдел Следующие материалы: описание пути между Кяхтой и Пекином, вертикальный разрез пройденной местности; барометрическое вычисление возвышения Гоби над уровнем моря. Он сделал описание столицы Монголии - Урги[[155]](#footnote-155).

Много сделал в деле географического изучения Монголии Я. П. Шишмарев. Шишмарев Яков Парфеньевич (1833-1915), посол, переводчик, который хорошо знал Монголию. По мнению монголоведа Н. Единарховой, в 60-е гг. XIX в. Я.П. Шишмарев оказал наибольшее влияние на формирование в России образов Монголии и монголов[[156]](#footnote-156). По окончанию Троицкосавской войсковой русско-монгольской школы в 1849 г., служил в канцелярии кяхтинского градоначальника и продолжал обучаться в училище китайского языка. С 1855 г. состоял на службе у губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева-Амурского, принимал участие в Амурских экспедициях, в переговорах при заключении Айгунского договора. Участвовал в заключении Пекинского договора 1860 г., который имел важное значение для Российской дипломатии. С 1861 г. находился на постоянной работе в Урге секретарем и переводчиком консула К. Н. Боборыкина, позже управляющим консульством, дослужился до должности генерального консула России в Монголии. Способствовал развитию русско-монгольской торговли. По поручению СОРГО участвовал в составлении одной из первых карт Восточной Монголии, занимался изучением истории Монголии, также переводами с санскрита и тибетского языков на монгольский, собрал этнографические коллекции. В 1864 г. открыл в Урге школу переводчиков[[157]](#footnote-157). Возглавляемая Я.П. Шишмаревым экспедиция 1862-1863 гг., перед которой стояла задача исследовать пути от Урги до реки Онон, сбор сведений о Монголии и топографические съемки р. Онон, прошла успешно. В состав экспедиции кроме Я. П. Шишмарева входили чиновник Фролов - переводчик с монгольского языка и хорунжий Доржи Чаров, которому удалось снять глазомерно маршрут от столицы Монголии - города Урги до Берхнеульхунского караула и до верховий реки Онон, через Ашенгинский бекет до горы Бревен-Кид. По итогам экспедиции были сделаны выводы о том, что расстояние от Урги до реки Онон, то есть до впадения в нее реки Хурахи, в полноводье можно сплавлять грузы. Выводы экспедиции были использованы в дальнейших торговых отношениях между Россией и Монголией. Все это было опубликовано в статье Я.П. Шишмарева «Поездка от города Урги на реку Онон». К статье прилагалась карта с подробным маршрутом, составленная хорунжим Доржи Чаровым[[158]](#footnote-158). Многие сведения о Монголии из работ Я.П. Шишмарева использовались в следующих экспедициях, в частности купцами и меценатами М.Д. и Н.Д. Бутиными.

В томе I «Известий СОИРГО» от 10 августа 1870 г., опубликовано письмо М.Д. Бутина на имя правителя дел Отдела. Письмо датируется 26 июнем и написано в Нерчинске. В письме сообщаются основные цели и задачи стоящие перед частной экспедицией в Восточную Монголию и Китай, организованной торговым домом братьев Бутиных. Бутин Михаил Дмитриевич (1835-1907) - купец, меценат, коллекционер, в 1866 г. вместе с братом Николаем Бутиным открыли в Нерчинске «Торговый дом братьев Бутиных». В конце 70-х — начале 80-х гг. XIX в. их Торговый дом владел железоделательным заводом и двумя крупнейшими в Восточной Сибири винокуренными заводами, занимался добычей золота в Забайкальской области, мануфактурной торговлей и многим другим. Братья Бутины активно торговали с Китаем. Однако отработанный веками маршрут Кяхта — Урга — Калган не удовлетворял растущим объемам торговли купцов. Они стали искать более короткий и удобный путь из Забайкалья в Китай. С этой целью организовали в 1870 г. торговый караван из Нерчинска в Тянцзинь. Караван пересек Восточную Монголию, в то время почти неизвестную русским купцам и путешественникам, что придает особую ценность сведениям, сообщенным его участниками. Экспедиция, была снаряжена с целью, узнать насколько удобен новый путь от границ Нерчинского округа в Тянь-Цзинь для тележного транспорта. В программу экспедиции входило также исследование пройденных местностей в географическом, этнографическом и естественно-историческом отношении, а также исследование экономического положения страны. Члены экспедиции обязались доложить о всех результатах во ВСОРГО[[159]](#footnote-159). Эта частная экспедиция в Восточную Монголию и Китай была предпринята в первую очередь с торгово-разведывательной целью удобного торгового пути, но она содержала важные сведения по географии и этнографии местностей, через которые проходил её путь.

**Изучением географии территории Внутренней Азии занималась и экспедиция Петра Алексеевича Кропоткина (1842-1921) —выдающегося русского ученого, географа, геолога и историка, члена ВСОРГО.** По окончании его Маньчжурской экспедиции 1864 г., которая была предпринята для нахождения кратчайшего пути между Забайкальем и Благовещенском и строительства дороги совместного русско-китайского пользования, а так же создания условий для перегона скота через Маньчжурию, им были сделаны выводы, что российской казне удалось бы сэкономить около 35 тысяч серебром в год[[160]](#footnote-160).

 В следующие два года, П.А. Кропоткин предпринял еще две исследовательские поездки – по реке Сунгари и по Иркутской губернии, в которые вкладывал собственные средства. Известен случай, когда во время исследования ледниковых отложений в долине Иркута, князь не имел даже палатки. Только ради сбора уникального научного материала исследователь готов был несколько недель ночевать под открытым небом. Еще в 1859 г. в своем первом путешествии **среди кочевий бурят Тункинсого края и Окинского караула П.А. Кропоткин исследовал Окинские водопады.** В 1864 г. П.А. Кропоткин совершил поездку в приграничные районы России и Китая, позже этот путь будет назван его именем. Глазомерно был составлен маршрут и П.А. Кропоткина от станции Старо-Цурухайской через город Мерген до города Айгуна, автор замечает: «хоть маршрут и был составлен глазомерно и тайком от местных жителей, все же приблизительные расстояния верны»[[161]](#footnote-161).

Поиск скотоперегонного тракта из Нерчинского округа на Олекминские прииски – решением этой задачи Русское географическое общество занималось много лет, однако неоднократные попытки разведать столь нужный людям путь, были безрезультатны. Край был «белым пятном» на географических картах, более тысячи километров тайги, каменистых гор и падей считались непроходимыми. В 1866 г. П.А. Кропоткин получил возможность совершить полноценную экспедицию, с достаточным качеством оборудования и количеством сотрудников, кроме него в состав группы вошли ботаник и зоолог И.С. Поляков и топограф П.Н. Мошинский. Экспедиции так и не удалось найти подходящий скотоперегонный путь – непроходимая тайга лежала почти на всем протяжении маршрута, но путешествие это чрезвычайно много дало для  формировавшейся в сознании П.А. Кропоткина географической схемы Восточной Сибири. П.А. Кропоткин дал названия отдельным частям этой Олекминско-Витимской горной местности: Патомское нагорье, Северо- и Южно-Муйский хребты. Геологические наблюдения, которые вел П.А. Кропоткин в течение последних трех лет, завершились с этой экспедицией. Лично проведенное измерение высот убедило его, что Сибирь от Урала до Тихого океана не является обширной равниной, как изображали ее на картах, а представляет собой громадное плоскогорье, прорезанное горными хребтами. Выводы, сделанные, на основе этих исследований и детальное описание самого путешествия Петр Алексеевич представил в «Отчете об Олекминско-Витимской экспедиции», опубликованном в 1873 г. в «Записках Русского Географического общества»[[162]](#footnote-162). Итоги экспедиции были обобщены в работе «Общий очерк орографии[[163]](#footnote-163) Восточной Сибири», опубликованной в 1875 г.

СОИРГО пополняло сведения о географии территории проживания монгольских народов не только через экспедиционную работу, но и благодаря кратковременным поездкам отдельных лиц. Чиновник особых поручений князь Апакидзе осенью 1868 г., по поручению генерал-губернатора Восточной Сибири, отправился в поездку к границе Монголии и Минусинского края, для разбора дел о сношении русских с китайскими подданными на границе, а также для развития торговых отношений. В опубликованной по итогу поездки статье, описывается несколько вариантов пересечения границы России и Монголии, а также путь проделанный князем и местность. Князь Апакидзе подробно изучил тропы и тропинки, ведущие к границе, отметив, что «некоторые уже давно в запустении и не могут быть использованы в дальнейшем», также был исследован путь вверх по реке Енисей, который, по мнению князя слишком пологий. Кроме изучения границы, экспедиции удалось получить сведения о Монголии, были отмечены обширные пастбища снабженные водоемами, «солончаковые почвы», подходящие как для скотоводства, так и для земледелия. Были сделаны климатические заметки, на северо-западе Монголии, по данным князя следовало: «холода умеренные и малоснежные зим». Касаемо скотоводства, здесь князь Апакидзе сравнивает монголов и забайкальских бурят, говоря о том, что и те и другие не делают заготовок корма и не выводят новых пород животных. В ходе поездки князь приходит к выводу, что самый лучший торговый путь с Монголией - это караванная дорога по реке Енисей и что успешность торговли России и Монголии зависит от нескольких факторов: от предприимчивости купцов и поддержки их инициатив правительством, а также от нормализации отношений России и Китая[[164]](#footnote-164). Все материалы экспедиции в дальнейшем были использованы в последующих исследованиях.

Действительный член ВСОРГО астроном и географ Герман Александрович Фритше в 1868-1869 гг. производил в Монголии и Северном Китае географические, магнитные и гипсометрические определения, им было отмечено 22 пункта[[165]](#footnote-165). Позже в 1873 г. он совершил путешествие по Монголии. В ходе путешествия Г.А. Фритше проводил метеорологические наблюдения и фиксировал широту и долготу всех посещаемых им точек. В течение мая — июня 1873 г. прошел от Пекина до Старого Цурухайтуя в Забайкалье. Обследовал Нерчинскую горную геофизическую обсерваторию, в Забайкалье определил астрономические пункты в селах Старый Цурухайтуй, Нерчинский Завод, Ундинские Кавыкучи, Галкино, Вершино-Ундинском, Нерчинске, Дарасунском прииске Бутиных[[166]](#footnote-166). Г.А. Фритше был директором Пекинской физической обсерватории и в своем письме к правителю дел Сибирского Отдела А.Ф. Усольцеву предлагал желающим проводить метеорологические наблюдения в Восточной Сибири, взамен на различные награды и привилегии[[167]](#footnote-167).

Статья члена ВСОРГО В.О. Липинского 1872 г. «О ходе беспорядков в Северной Монголии», содержит очень важный страноведческий материал. В первую очередь подробно описано административное деление в Северной Монголии. Описано также управление страной, состав войска, обучение «сотен» тактическим приемам и стрельбе из лука. Подробно узнать о монгольской армии автору удалось во время посещения монгольского военного лагеря. В заключении автор приходит к выводу о несостоятельности халхаских монголов в военном отношении[[168]](#footnote-168).

В 1874 г. было опубликовано исследование А.Л. Чекановского по геологии Иркутской губернии, совершенное по поручению СОИРГО. Чекановский Александр Лаврентьевич (1833-1876), член ВСОИРГО, ученый, геолог, исследователь Сибири. Труд условно разделен на семь частей[[169]](#footnote-169). Заключительные части, посвящены непосредственно исследованиям 1869-1872 гг. проведенным А.Л. Чекановским. Они включают в себя: очерк о территории Байкальских гор, которая лежит между истоком реки Ангары и Малым морем[[170]](#footnote-170); наблюдения пути от Байкала до вершины Мунку-Сардык и заметки о Саянских горах; геогностическую карту исследованных автором местностей Иркутского, Верхоленского и Балаганского округов, - все это территории расселения и проживания бурят[[171]](#footnote-171). Этим исследованиям предшествовали работы автора 1869, 1870 и 1872 гг. под общим названием «Геологические исследования в Иркутской губернии: «Письмо А.Л. Чекановского к правителю дел Сибирского Отдела А.Ф. Усольцеву»[[172]](#footnote-172), «Несколько слов о ближайших задачах предстоящего геологического исследования Иркутской губернии»[[173]](#footnote-173), «Предварительные сообщения о результатах геологических исследований совершенных в Иркутской губернии»[[174]](#footnote-174), «Местность у южной оконечности Байкала в отношении геологического характера»[[175]](#footnote-175), «Краткий отчет о результатах исследований в лете 1871 г.»[[176]](#footnote-176). Геологические исследования А.Л. Чекановского 1860-70-х гг. стали первыми трудами, подробно представлявшими геологию Иркутской губернии, ученый облегчил работу геологов работавших над проектом Транссибирской железной дороги. Эти исследования также создавали картину о залежах полезных ископаемых в исследованной местности.

В июле 1881 г. войсковому старшине Е.С. Путилову высшим начальством Забайкальской области было дано предписание, провести диагностику местности от города Селенгинска до станции Боярской, с целью составления маршрута нового пути. Разработка нового маршрута, как пишет Е.С. Путилов, была необходима, т.к. старый объездной путь был затратным по времени, а в нескольких местах дорога была опасной. Проект маршрута был составлен, но вопрос о состоянии путей сообщении в Сибири, по мнению Е.С. Путилова, предстояло решать местным властям. В работе Е.С. Путилова встречается также подробное описание местностей и частично состав почв. К статье прилагается чертеж нового, более короткого маршрута[[177]](#footnote-177). К сожалению, подробных данных об авторе нет, известно лишь то, что он был войсковым старшиной Забайкальского казачества и соавтором книги М.П. Хорошкина «Забайкальская казачья книга». Членом ВСОРГО Е.С. Путилов не являлся, но сотрудничал с Отделом.

В 1883 г. была организована этнографическая экспедиция Я.П. Дуброва в Монголию цель которой была в том, чтобы проследить изменения происходящие в культуре и быте бурят, и выяснить как далеко буряты «ушли» от монголов в этом отношении. В географическом отношении экспедиция собрала много новых сведений о территории Монголии. Маршруты экспедиции был опубликован в «Известиях ВСОИРГО» от 1884 г[[178]](#footnote-178). В них содержится информация о реках, горах, хребтах Монголии. Представлено описание отдельных маршрутов с замерами пути от одного пункта до другого[[179]](#footnote-179); описан Мигунский хошун от местности Наять-Модон до озера Эрхил-Нур, Я.П. Дуброва в ходе экскурсии пользовался картой Северо-Западной Монголии, составленной военным топографом П.А. Рафаиловым[[180]](#footnote-180). Материалы экспедиции Я.П. Дуброва были опубликованы еще в нескольких выпусках «Известий ВСОРГО»[[181]](#footnote-181). Все сведения, полученные экспедицией, расширили представление о Монголии и послужили толчком к дальнейшим исследованиям.

Работы Я.П. Шишмарева, Апакидзе, В.О.Липинского, Н.Д. и М.Д. Бутиных, Я.П. Дубровы и П.А. Кропоткина дают достаточно полные, объективные сведения о Внешней Монголии, о российской территории проживания бурят, как географического характера, так и о хозяйственной деятельности монгольских народов, находящейся в полной зависимости от географической среды обитания. Кроме того географические сведения дали возможность развития торговых отношений с Монголией и прокладывания путей сообщения, как внутри страны, так и с сопредельными государствами.

Отчет по командировке на Селенгинские рыбные промыслы Кириллова Николая Васильевича (1860 — 1920)— врача и этнографа в сентябре 1886 г., также содержит важные географические материалы о реке Селенге и ее притоках[[182]](#footnote-182). Им были составлены и опубликованы в Известиях ВСОРГО за 1886 г. планы и схематическая карта пути из Баргузина в Верхне-Ангарск, которые он сделал за время поездки в Нижне-Ангарск в 1885 г[[183]](#footnote-183). Работал в Забайкалье и на Дальнем Востоке; в медицинской и краеведческой печати опубликовал ряд статей по вопросам народного самоврачевания и другим отраслям краеведения. В Архиве Иркутской области, в личном фонде Н.В. Кириллова хранится рукопись краеведа под названием «О климате Забайкалья, преимущественно западной его половины». Рукопись статьи содержит личные наблюдения Н.В. Кириллова, которые на его взгляд могли быть полезны для составления климатической карты Забайкалья[[184]](#footnote-184). Исследования Н.В. Кириллова помогли сделать шаг вперед в деле изучение климата Забайкалья.

Геологическими исследованиями реки Онон в Монголии занимался Я.А. Макеров. Яков Антонович Макеров (1860—1940) — геолог, директор Дальневосточного отделения Геологического комитета, гидрогеолог. В 1887 г. Русским географическим обществом он был командирован для геологических исследовании в Иркутскую губернию, а затем в Северную Монголию. В 1888 и 1889 гг. по поручению Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества производил геологические исследования в бассейне реки Амур, а также в Зейском и Ононском золотоносных районах[[185]](#footnote-185). В 1888 г. Я.А. Макеров в своей статье «Геологический очерк месторождений золота в Амурском бассейне» подробно описал и составил карту Тарыно-Барцинского золотоносного района в системе реки Онон[[186]](#footnote-186). Геологические исследования ВСОРГО сыграли большую роль в промышленном развитии этих районов.

В 1888 г., Н.П. Григоровский составил подробную карту реки Верхней Ангары до самого ее истока, места проживания бурят, с показанием рельефа прилегающей к ней местности, карта эта вместе со статьей автора была опубликована в Известиях ВСОРГО в 1890 г.[[187]](#footnote-187) Николай Петрович Григоровский (1830-1883) – член Западно-Сибирского отдела РГО исследователь территорий принадлежавших современной Томской области, занимался в основном селькуповедением[[188]](#footnote-188), сотрудничал со ВСОРГО.

В 1888 г. 16 июня из Иркутска в Балаганский округ выехал Я.П. Прейн для геоботанических исследований. **Яков Павлович Прейн (1860–1905) – учитель Иркутской гимназии, ботаник, автор работ по ботанике и географии. Правитель дел ВСОИРГО, редактор «Известий ВСОРГО».** Заметка об этом путешествии сохранилась в газете «Восточное обозрение», как говориться в заметке цель поездки заключалась в сборе 700 образцов почвы и собирании гербария флоры Балаганского округа, которые были собраны и доставлены в Отдел общества[[189]](#footnote-189).

Географические исследования сотрудников ВСОРГО решал государственные задачи по строительству Кругобайкальской железной дороги. В 1900 г. было решено построить вдоль южного берега Байкала Кругобайкальскую железную дорогу[[190]](#footnote-190). В 1890 г. экспедиция инженеров О.П. Вяземского и Г.В. Андрианова провела первые обследования южного обхода Байкала, которые показали исключительную сложность сооружений Кругобайкальского участка, его большую стоимость, поэтому от строительства этого участка пришлось временно отказаться, заменив его паромной переправой. Для строительства Забайкальской ветви Транссибирской железной дороги Г.В. Андриановым (инженер) в 1894 г. были определены абсолютные высоты от перевала Хамар-Дабан до деревни Покровской на Амуре[[191]](#footnote-191). В 1897 г. Алексей Петрович Богославский – инженер путей сообщения, член ВСОИРГО с 1894, член распорядительного комитета и редакционной комиссии общества (1901-1905)[[192]](#footnote-192) создал карту дельты реки Селенги[[193]](#footnote-193). Знаменитый географ, этнограф, фольклорист - Потанин Григорий Николаевич (1835 - 1920), с 23 декабря 1879 г. являлся действительным членом ВСОРГО, а с 1887 по 1890 гг. правителем дел[[194]](#footnote-194). Потаниным неоднократно совершались экспедиции в Монголию: в 1877-1878 гг., в 1879-1880 гг., 1884-1886 гг., 1899 г. Итогом первой экспедиции кроме ботанических, зоологических и геологических коллекций и маршрутной съемки, экспедиция доставила сведения о торговле в посещенных городах, о путях по Монголии и обширные этнографические материалы, составившие два тома «Очерков Северо-Западной Монголии». Выпуск I «Очерков» содержит в себе материалы по физической географии и топографии Северо-Западной Монголии. Во время экспедиции 1877 – 1878 гг., поручиком П.А. Рафаиловым была составлена карта Северо-Западной Монголии, которая стала не только приложением к «Очерку о Северо-Западной Монголии» Г.Н. Потанина, но и основным картографическим материалом по Монголии от озера Улюнгур до озера Косогол. Рафаилов Петр Алексеевич (1848-1926) – топограф, сделавший выдающийся вклад в изучение Сибири, Алтая и Западной Монголии, под его руководством осуществилось издание многих карт Азиатской России и сопредельных стран Востока[[195]](#footnote-195). Вторая Монгольская экспедиция (июнь 1879 – июнь 1880). Участники: Г.Н. Потанин, А.В. Потанина, А.В. Адрианов (археолог), штабс-капитан П.Д. Орлов (топограф), И. Чевалков – переводчик с тувинского и алтайского, В.А. Палкин – переводчик с монгольского. Маршрут экспедиции проходил от Кош-Агача в России через хребет Сайлюгем до поселка Улангом; затем участники экспедиции направились на юг, к Монгольскому Алтаю. Вернувшись в Улан-гом, экспедиция прошла на север через хребет Тану-Ола, до верховья Енисея. Отсюда маршрут шёл на восток, через горные хр. Сангилен и Вост. Саян. Западнее озера Хубсугул экспедиция вышла к г. Иркутску. Собранный огромный материал Г.Н. Потанин опубликовал в статьях и книгах, главные из которых 4 выпуска «Очерков Северо-Западной Монголии», где колоссальный материал систематизирован по проблемам экономическим, историческим, филологическим. Третья экспедиция (1-я Китайско-Тибетская, Тангуто-Тибетская или Ганьсуйская) (август 1883 – октябрь 1886). Участники: чета Потаниных, А.И. Скасси (геодезист), М.М. Березовский, Лобсын. Экспедиция началась в Пекине. Первая часть пути – от Пекина до г. Гуйсуна (Хух-Хото). Затем, переправившись через Хуанхэ, экспедиция вступила в Ордос (Внутренняя Монголия) и, пройдя по его вост. и южн. окраинам вышла в Хойсян. Отсюда Березовский направился на юг, а Потанин с женой – на запад: в Синин, Гуй-Дуй и монастыри Гумбум и Лабран. Позднее, на нагорье Амдо, в селе Минь-Чжоу, Потанин встретился с дугим участником экспедиции орнитологом, этнографом, археологом Михаилом Михайловичем Березовским (1848-1912). Весной 1886 г. экспедиция направилась к оз. Куку-нор и, перевалив через горы Наньшаня, вышла к г. Гаотаю в Ганьсу. Затем Потанин продвинулся на север по долине р. Эдзингол до оз. Гашун-нур и, пройдя через Монголию, вышел к городу Кяхта[[196]](#footnote-196).  Экспедиции Г.Н. Потанина стали открытием для своего времени, путешественник и его сподвижники сумели дать подробную характеристику географии, ботанике и зоологии Монголии. Данные, полученные в ходе первых двух экспедиций, позволили уточнить старые карты, были внесены новые данные по ранее неизвестным местностям, проставлены высоты, соответствующие реальным, уточнены географические координаты многих пунктов. В ходе последней экспедиции Г.Н. Потанину удалось исследовать малоизученную область хребта Большой Хинган лежащую между Маньчжурией и Монголией.

Ряд важнейших экспедиций ВСОРГО, которые помогли составить представление о геологии и географии Байкальского региона, был совершен Иваном Дементьевичем Черским (1845-1892) - членом ВСОИРГО, географом, геологом, палеонтологом. В 1873 г. состоялась его экспедиция к Тункинским и Китойским хребтам Восточных Саян. В отчете Отдела за 1879 г. указано, что исследования по геологии окрестностей Байкала, которыми с 1877 г. занимается И.Д. Черский необходимо продолжить со стороны западного побережья от Култука до устья Верхней Ангары. В ходе экспедиции, исследователь проделал длинный путь от села Култук до острова Ольхон, в том числе вглубь береговых хребтов. На всем пути Черским проводились геогностические и геологические исследования, и был собран материал для составления соответствующих карт и профилей, а также большая петрографическая коллекция[[197]](#footnote-197). В последующие годы И.Д. Черский занимался вулканологическими исследованиями в Тункинской котловине, исследованиями Сибирского почтового тракта, исследования Нижнеудинской пещеры. Правительство оказывало содействие исследователю, в архиве сохранились распоряжения, составленные по указу императора Александра Николаевича, 28 февраля 1880 г. о предоставлении И.Д. Черскому двух лошадей с проводником[[198]](#footnote-198).

Наряду с И.Д. Черским геологическими исследованиями занимался геолог, географ, палеонтолог Владимир Афанасьевич Обручев (1863-1956). В.А. Обручев сотрудничал с ВСОРГО, его работы публиковались на страницах «Известий». Одна из его статей «Несколько слов о геологическом строении Восточной Монголии по линии караванного пути от Кяхты до Калгана»[[199]](#footnote-199), содержит важные географические и геологические сведения. Описывая территорию Восточной Монголии, В.А. Обручев подробно описывает почву и анализируя породы найденные на пути, приходит к выводу, что когда-то на этом месте находилось море. Также он находит сходства в геологии этих мест с Северным Китаем. Из статьи, можно узнать как выглядела, по мнению ученого территория Центральной Азии в древнейшие времена. Однако в целом, данный очерк представляет из себя в большей степени наблюдения и предположения, чем глубокий научный анализ.

Подполковник Николай Павлович Бобырь (1854-1920) в 1884 г. назначен исполняющим должность штаб-офицера для особых поручений при командующем войсками Иркутского военного округа. С мая по октябрь 1887 г. возглавлял Саянскую экспедицию исследования пограничного района Иркутской губернии, в ходе которой были обследованы склоны Восточного Саяна и озеро Косогол.По результатам экспедиции им была оставлена карта Тункинского инородческого ведомства и российской территории прилегающей к Монголии[[200]](#footnote-200). Спутниками Н.П. Бобыря были член ВСОРГО Я.П. Прейн (1860-1905) и геолог Л.А. Ячевский (1858-1916), кроме них три топографа — Наумов, Желейщиков и Мамонов, и геодезист Шмидт, геолог Я.А. Макеров. Сам Н.П. Бобырь не являлся членом ВСОРГО, но итоги его экспедиции были важными для Отдела. Экспедиции удалось глазомерно снять около 4100 вёрст; определить шестнадцать астрономических пунктов, а также высоты, определённые барометрически; были проведены метеорологические наблюдения, собран гербарий и коллекция горных пород.

В 1887 г. подполковник генерального штаба Е. Геннинг-Михелис провел исследования в Северной Монголии, на вершине Мунку-Сардык и озере Косогол. Итогами экспедиции стали: «План - Горный узел Мунку-Сардык (Северная Монголия)», «Маршрут по северо-восточному берегу Косогола», «План главной вершины Мунку-Сардык», «План ледников на Мунку-Сардыке».

В своей работе «Результаты деятельности ВСОРГО за 75 лет. 1851-1926» член Отдела А.С. Герасимов указывает на хранящуюся в библиотеке ВСОРГО рукопись маршрутной съемки произведенной на севере Монголии летом 1894 г. членом ВСОРГО В.А. Кашкаровым. Рукопись, подчеркивает автор, интересна данными, которые не встречаются на других картах Северо-Западной Монголии. Еще одна рукопись, принадлежит члену ВСОРГО Виталию Чеславовичу Дорогостайскому (1879-1938) и содержит в себе карты «Северо-западной Монголии и земли Урянхов» и «озера Косогол», рукопись датируется 1905 – 1908 гг. Карты были составлены по итогам Монгольской экспедиции 1908 г. В.Ч. Дорогостайского, которая стала возможной при поддержке РГО и выделенной суды в тысячу рублей. В состав экспедиции входили офицер Генерального штаба капитан В.С. Михеев и казаки, владевшие бурятским и монгольским языками. В ходе экспедиции были сделаны картографическая и гипсометрическая съёмки маршрута, по которым позже были составлены карты, а также собраны зоологическая и ботаническая коллекции. Карты В.Ч. Дорогостайского, по мнению А.С.Герасимова, являются новейшим и наиболее достоверным материалом для Северо-Востока Монголии[[201]](#footnote-201).

В Отделе издавались «Записки по общей географии», в 1890 г. была опубликована работа «Труды русских торговых людей в Монголии и Китае», работа преимущественно содержала описания и дневники А. Весенина, И. Волосатова, Немчинова, А.Е. Петрова, А. Воробьева. Работа представляла интерес, как для географов, так и для этнографов. В издании подробно описывались маршруты торговых караванов из Урги в Калган и Хангай, от Калгана до Хабдо и т.д[[202]](#footnote-202). К этому сборнику П.П. Смысловским была приложена карта «Верхне Орхонского бассейна»[[203]](#footnote-203).

Н.М. Ядринцев совершив свою известную Орхонскую экспедицию в Монголию, опубликовал два труда «Предварительный отчет о поездке с археологической и этнографической целью в Северную Монголию и вершины Орхона»[[204]](#footnote-204) и «Путешествия на верховья реки Орхона и к развалинам Каракорума»[[205]](#footnote-205). В обеих работах содержаться географические данные о притоках р. Селенги и о Северной Монголии, маршрут путешествия с описанием местности.

Д.А. Клеменц, действительный член ВСОРГО, в 1891 – 1896 гг. провел исследование Монголии и ее частей – горы Хангай, Долины озер, Монгольского Алтая, бассейнов верхней Толы и верхнего Керулена. Специально для этой экспедиции была создана Инструкция Д.А. Клеменцу (путешествующему по Северной Монголии) для сбора геологической коллекции[[206]](#footnote-206). Во время экспедиции им были найдены следы большой молодой вулканической деятельности и два вулкана. Изучая Монголию, ему удалось разъяснить путь Чань-Чуня – китайского путешественника времен Чингис-хана. Д.А. Клеменц исследовал Турфанскую котловину, группу Богдо-Ула в восточном Тянь-Шане и район между р. Урумчи и Турфланом. Во время своих путешествий он собрал при помощи своей жены Елизаветы Николаевны большой гербарий. Также он вел метеорологический дневник, собрал материалы для археологической карты Монголии, снял 400 фотографий[[207]](#footnote-207). В 1914 г. В.А. Обручев, исследуя путешествие Д.А. Клеменца по Внутренней Азии, составил карту маршрута экспедиции ученого по Монголии[[208]](#footnote-208).

В 1897 г. Д.А. Клеменц принял деятельное участие в Забайкальской статистико-экономической экспедиции А.Н. Куломзина, имевшей целью ближе познакомиться с бурятским населением и собрать материал для сравнительного изучения кочевых народов Внутренней Азии. Экспедиция состояла из Д.А. Клеменца, его жены Е.Н. Клеменц, и Андреева[[209]](#footnote-209).

Изучая вопросы землепользования, ученый был солидарен с бурятами в вопросе оседлости, он считал, что земледелие не является самой продуктивной формой существования народа, для доказательства, он приводил пример многие самые развитые страны, такие как Великобритания в которых кочевой быт сохранялся до сих пор. Кочевой быт у бурят, по словам Д.А. Клеменца, нуждается не в истреблении, а в усовершенствовании. [[210]](#footnote-210)

Афанасий Прокофьевич Щапов (1831-1876) много лет занимался изучением населения Сибири, он написал ряд работ о формах землевладения и землепользования у забайкальских бурят[[211]](#footnote-211), которые легли в основу дальнейшего изучения этого народа.

Член ВСОРГО и известный исследователь Байкала Н.Н. Сабуров в 1892 г. совершил путешествие на север Байкала, к устью реки Кичеры, эта поездка дала сведения по хозяйственному быту бурятского населения[[212]](#footnote-212). Также ему удалось определить ареал расселения бурят, русских и эвенков.

В 1895 г. была совершена поездка по Балаганскому и Иркутскому округам И.А. Молодых и П.Е. Кулакова, с целью сбора материалов по народному быту и хозяйству для Нижегородской Всероссийской выставки. В ходе экспедиции был собран богатый материал о быте и хозяйстве бурят, описана перекочевка из зимних кочевий в летние. Ими была сделана фотография бурятского летника в местности Горхон Тункинского ведомства[[213]](#footnote-213). Наблюдения и сбор материалов проводились, главным образом среди бурят. Результатом поездки стала статья П.Е. Кулакова «Буряты Иркутской губернии»[[214]](#footnote-214). В начале статьи, автор вводит читателя в курс «бурятского вопроса», кратко описывая историю расселения бурят на территории Прибайкалья, указывая что жили они в четырех округах: Нижнеудинский, Балаганский, Иркутский и Верхоленский. Далее П.Е. Кулаков приводит данные о численности бурятского населения, сравнивая ревизию и 1857 г. и конца 1880-х гг., по которым оно составляло 101 346 и 105 723 человек соответственно, он указывает на прирост населения 4,3 %, говоря, что «вымирающим» бурятский народ назвать нельзя.[[215]](#footnote-215) Приводя природные и климатические особенности территорий проживания бурят, автор указывает на разницу в быту, хозяйстве, а также в религии, разных групп бурятского населения. Большое внимание в своей статье П.Е. Кулаков уделяет хозяйственному быту бурят, говоря, что «культурнее» буряты в тех местностях где перешли от охоты и скотоводства к земледелию[[216]](#footnote-216). Свою позицию, он пытается доказать приводимыми цифрами прироста населения в этих районах, самый большой прирост в 29% наблюдается, по данным П.Е. Кулакова, в Укырском и Боханском ведомстве Балаганского округа, где самые большие площади запашки. Однако, далее П.Е. Кулаков говорит о том, что земледелие, как показатель благосостояния, распространено в основном у иркутских бурят, за исключением тункинских и ольхонских, у первые скотоводы, а вторые заняты в основном рыбным промыслом. В общем главную причину в различии быта, культуры и религии, автор видит в способе хозяйствования выбираемого той или иной группой населения.

Кроме профессиональных исследователей ВСОИРГО зачастую пользовался услугами частных лиц. Сохранилось письмо, отправленное в Иркутское географическое общество от исполнителя должности лесничего Кяхтинского лесничества Забайкальского казачьего войска Николая Михайловича Маслихова. В письме Н.М. Маслихов пишет о том, что по долгу службы его направляют в пределы земель Мензинской и Усть-Урдокской станции, которые расположены вдоль границ с Монголией по притокам рек Чикой и Хилок, где он пробудет месяц. В ходе командировки лесничий Маслихов согласен произвести исследования местности и добыть образцы, необходимые географическому обществу[[217]](#footnote-217). К сожалению, ответ на письмо не сохранился. Можно предположить, если письмо было получено в ВСОИРГО, скорей всего Отдел воспользовался предложением лесничего Маслихова. Ведь организация экспедиции для Общества была дорогостоящим мероприятием и ВСОИРГО всегда принимали подобные предложения. В ответ на такие письма Отдел посылал инструкции и программы для сбора материала.

Основным направлением работы ВСОРГО по-прежнему оставалось изучение природных ресурсов региона, в основном водных. В 1917 г. В. Ч. Дорогостайский положил начало систематическим работам по изучению Байкала.

Монгольская экспедиция офицера, члена ВСОРГО Ивана Федоровича Молодых 1919 г., исследовала систему реки Селенги в пределах Монголии[[218]](#footnote-218). Ранее реки Монголии были закрыты Китаем для русских исследователей, поэтому судоходных карт по реке не было. В ходе экспедиции И.Ф. Молодых составил «Схематическую карту Северо-Западной Монголии с указанием главных хребтов и бассейнов», «Карту бассейна реки Селенги» эта карта была составлена в Бюро исследований Ленско-Байкальского округа путей сообщения на основании материалов экспедиции, «План типичного участка разбоев реки Селенги на протоки. Версты 219-248 от русской границы». В том же году члены ВСОРГО приняли участие в экспедициях по изучению реки Баргузин, Верхнего Ангара, рек Чикой и Хилок. С. Г. Пархоменко обнаружил множество горячих источников в ходе гидрологического обследования северного Байкала. В 1920 г. были произведены работы по описанию бассейна реки Селенги от Верхнеудинска до устья. В связи с принципиальными изменениями ее русла была составлена новая судоходная карта[[219]](#footnote-219).

Следующая экспедиция И.Ф. Молодых в Монголию состоялась в 1923-1925 гг., итогом этой экспедиции стала разработка маршрута водного пути из СССР в Монголию по рекам Селенга и Орхон и «Навигационных карт реки Селенги и реки Орхон», в 1926 г. А.С. Герасимов по обновленным данным переиздал карту «Бассейна р. Селенги в пределах Монголии» под редакцией И.Ф. Молодых.

В 1921 г. В. Ч. Дорогостайский провел обследования на Байкале и начал подготовку к регулярным экспедиционным работам, Г. П. Сосновский организовал экспедицию в Балаганский уезд. В 1922 г. И. С. Пежемский произвел обследование Тельма-Усолье-Александровского заводско-промышленного района. В 1923–1924 гг. Дебец Г. Ф. исследовал долину р. Ангары и Абакана. В 1924 г. А. С. Герасимов произвел физико-географическое и экономическое обследование р. Баргузин. В 1924–1925 гг. А. В. Львов провел геологические исследования в районе Забайкальской железной дороги в Хамар-Дабане и изучал вулканизм в Тункинской долине[[220]](#footnote-220).

В архиве находится краткий отчет о проведенных исследованиях источника Аршан, проведенных по поручению ВСОРГО и общества врачей Восточной Сибири. Отчет содержит географическое описание источника, физические свойства, состав воды, температуру и количество воды. Данные зафиксированы в таблице на 5 листах[[221]](#footnote-221). В 1921 г. ВСОРГО издал работу В. П. Никитенко «Тункинские минеральные источники».

За 80 лет своего существования Восточно-Сибирским отделом Императорского русского географического общества была исследована в географическом, геологическом и ботаническом отношении Внутренняя и Северная Монголия, а также территория проживания монгольских народов в России. Члены Отдела, участвовавшие в экспедициях, совершавшие частные путешествия обогащали науку знаниями о территориях проживания

Немаловажны были и геологические изучения ВСОРГО, которые давали сведения о залежах полезных ископаемых в Иркутской губернии, Забайкалье и Монголии. Эти изучения становились основополагающими для промышленного изучения этих территорий, росту благосостояния страны. Уточнение географических сведений региона Внутренней Азии дало возможность определить границы между Россией и Цинской империей, также были определены наиболее выгодные торговые пути и их маршруты. Кроме того с изучением географии территории проживания монгольских народов, членами ВСОРГО был дан анализ их хозяйственной деятельности, во многом определявшийся природными условиями местности, который помогал оценить экономический потенциал данных территорий, для дальнейшего использования в государственных целях. Одновременно с географическими исследованиями члены Отдела занимались этнографией, историей и археологией этих мест.

**2.3. Организация исследований по этнографии и религии учеными ВСОРГО**

Наряду с географическими исследованиями Внутренней Азии Восточно-Сибирский Отдел РГО очень плотно занимался изучением этнографии населения этих регионов, особое место в этих изучениях занимали монгольские народы, как малоизученные на тот период. Существовали программы РГО по изучению этнографии. Во ВСОРГО также разрабатывались специальные программы и инструкции для сбора этнографических материалов. Все это говорит о том, что этнографии отводилось особое место в работе Отдела.

Этнографическими исследованиями занимались известные ученые: Афанасий Прокофьевич Щапов (1831-1876), Дмитрий Александрович Клеменц (1847-1914), супруги Потанины Григорий Николаевич (1835-1920) и Александра Викторовна (1843-1893), Моисей Аронович (псевдоним Михаил Афанасьевич) Кроль (1862-1942), Иннокентий Александрович Подгорбунский (1862-1913) и многие другие. Большой вклад в изучение этнографии монгольских народов внесли бурятские ученые - Доржи Банзаров – первым из бурят, получивший европейское образование в Казанском университете, член первого состава Общества с 1851 г., Матвей Николаевич Хангалов – бурятский ученый и фольклорист, член ВСОРГО с 1888 г., Галсан Гомбоев – российский ученый, востоковед, этнограф, собиратель фольклора, Петр Павлович Баторов – известный этнограф, фольклорист, Цыбиков Гомбожаб Цэбекович (1873-1930), Богданов Михаил Николаевич (1878-1919), Ринчино Эльбек-Доржи Ринчинович (1888-1938), Жамцарано Цыбен Жамцаранович (1881-1942) и другие.

Выделяют четыре основных периода в развитии этнографических исследований Восточно - Сибирского Отдела РГО. Первый период - 50-е – 60-е гг. XIX в. связан с деятельностью Р.К. Маака в Якутии, когда этнография являлась частью всестороннего изучения края, не выделялась в отдельное направление работы Отдела, главной задачей в то время был сбор материала, с этой целью организуются первые экспедиции. Второй период - конец 60-х – первая половина 70-х гг. XIX в. – с П.А. Ровинским и А.П. Щаповым, характеризуется выделением этнографии в самостоятельное направление, формулируются проблемы этнографических исследований. Третий - вторая половина 70-х гг. XIX в.-1900-е гг., в этот период происходит становление во ВСОРГО систематической, планомерной работы по этнографии и заслуга в этом принадлежит Г.Н. Потанину и Д.А. Клеменцу. Они сами составляли этнографические программы, организовывали экспедиции. Г.Н. Потаниным был издан ряд специальных этнографических выпусков «Записок» ВСОРГО в дополнение к уже существовавшим «Известиям». Он предложил продолжить работу по изданию «Записок по этнографии» на постоянной основе, считая это направление перспективным. В 1890 г. вышли три тома «Записок по этнографии», в которых был широко представлен материал по шаманству у бурят. Георгий Николаевич, также выдвинул на первый план изучение устного народного творчества, которое в предыдущие периоды не занимало особого места в исследованиях членов ВСОРГО. Д.А. Клеменц, пришедший на смену Г.Н. Потанину в должности Правителя дел, продолжил организационную деятельность в области этнографических изучений. Он ставил перед членами ВСОРГО новые задачи, раскрывал перспективы и указывал новые пути исследований. В качестве исследователя, Дмитрий Александрович, также как и Г.Н. Потанин совершал поездки в кочевья бурят и монголов, при нем была организована ставшая знаменитой Сибиряковская экспедиция, цель которой было изучение Якутии. После отъезда Г.Н. Потанина и Д.А. Клеменца работа этнографической секции почти замерла, а в период революционных событий начала XX в. и вовсе остановилась. Оживление этнографических работ пришлось на четвертый период - послереволюционный. Этот период тесно связан с изданием журнала «Сибирская Живая Старина» с 1923 по 1929 гг.[[222]](#footnote-222).

Для Восточно-Сибирского Отдела РГО была характерная отличительная особенность в его этнографических исследованиях. Отдел поддерживал «постоянную научно-исследовательскую связь с туземным населением, главным образом, якутами, бурятами и тунгусами»[[223]](#footnote-223), что было обусловлено близостью Отдела и территории Бурятии. Эта близость территорий позволяла совершать экспедиции и устанавливать связи, собирать богатый материал. В связи с этим изучение бурят-монголов и их края были представлены в работах Восточно-Сибирского Отдела более полно и более постоянно, чем в других подразделениях РГО. Также пограничное соседство с Монголией определило направленность ВСОРГО на изучение Монголии.

Хотя на начальном этапе деятельности Отдела этнографические поездки и не были специально направленными, тем не менее, многие привозили интересный этнографический материал. Одной из первых была научная поездка в Тункинский край действительного члена СОИРГО Н.И. Башкевича в 1853г., собравшего некоторые сведения о бурятах. В долине Иркута, Н. Башкевич описывает бурятские «шаманские камни». В целом, в статье Н. Башкевича – это географические исследования, однако она содержит разнообразные этнографические материалы о бурятах[[224]](#footnote-224). Его материал был интересен ВСОРГО и Отдел организовал его поездку на остров Ольхон с целью сбора материала для описания быта ольхонских бурят, шаманских обрядов, песен, легенд и т.д. но и в этой статье этнографический материал не был собран отдельно от географического. Все же, Н.Башкевичу удалось представить в Отдел интересные материалы о быте и религии ольхонских бурят, а также фольклор[[225]](#footnote-225).

Художник И.К. Смирнов сотрудничавший с Отделом побывал в Селенгинской степи и в Тункинском крае для зарисовки этнографических типов племен[[226]](#footnote-226). Действительный член Общества капитан Турбин совершил поездку с Российской Духовной миссией из Иркутска в Пекин. Им было подготовлено и представлено в Отдел описание пути между Кяхтой и Пекином, был описан город Урга. В Пекине он приобрел собрание образцовых изображений буддийской космологии, необходимое, как указано в документе, для этнографической коллекции Забайкальских бурят в Музее ВСОРГО[[227]](#footnote-227).

В 1859 г. известный географ, ученый, член ВСОРГО П.А. Кропоткин кроме географических исследований собрал богатейший материал о бурятах, совершив поездку через Тункинский край в Окинский караул. Имея цели далекие от этнографии (исследования Окинских водопадов), путешественник попутно собирает материалы по истории края, о характере населения – ясачных, казаков, бурят, их быте, религиозном быте, дает ясное по изложению описание дацанов, подробное описание устройства «барханов» и образов. Попутно дает замечания о сойотах, их отношениях с бурятами (заимствованиях, утере языка и прочее), о «корнотских братских»: «весь быт этих бурят представляет собой переходную ступень от степного бурята к оседлому русскому»[[228]](#footnote-228).

Поляков Иван Семенович (1845 - 1887) – зоолог, ботаник, антрополог, участник Олекминско-Витимской экспедиции 1866 г. П.А. Кропоткина в 1867 г. самостоятельно изучал «разносоставное» население в Тункинской котловины и Саян. Уделяя главное влияние занятиям, быту, обрядовой жизни, культурным взаимовлияниям и явлениям метисации, собрал материал о быте тункинских бурят[[229]](#footnote-229).

С первых дней работы СОИРГО налаживает связи с общественностью Иркутска: учителями, врачами, священниками и преподавателями Иркутской духовной семинарии. С последними Отдел был особенно связан, так как по роду своей деятельности – распространения христианства среди инородцев, они часто бывали среди кочевий и как правило знали бурятский и монгольский языки, что давало им преимущество перед другими исследователями. Среди них необходимо назвать К.К. Стукова, В. Копылова, Я.А. Чистохина, Н. Затопляева, И.А. Подгорбунского.

 Протоиерей Константин Константинович Стуков (1809—1883) – миссионер, преподаватель Иркутского приходского училища, смотритель Нерчинского духовного училища, знаток монгольского и бурятского языков, член ВСОРГО. К.К. Стуков составил «Каталог монгольских и маньчжурских книг» принадлежавших библиотеке Отдела, описал буддистские божества хранящихся в Музее Отдела. За эту работу в 1862 г. ему было предложено членство в составе Отдела[[230]](#footnote-230). Кроме того, К. Стуков написал ряд работ по этнографии монгольских народов: «О затмениях солнца и луны по понятиям северных буддистов»[[231]](#footnote-231); «Несколько слов о ламайской медицине»[[232]](#footnote-232); «Из поденной записки, веденной на Братской степи, что в Забайкальской области»[[233]](#footnote-233); письмо «Возражение против статьи: О буддизме»[[234]](#footnote-234); «Из дневника, веденного на Братской степи»[[235]](#footnote-235); «Очерки монголо-бурят, кочующих в Восточной Сибири»[[236]](#footnote-236). В «Очерках» К. Стуков дал характеристику бытовой жизни монголо-бурят, отдельная часть посвящена элементам монголо-бурятского языка и пище монголо-бурят буддистов с подробным разбором состава, способа приготовления и названий блюд[[237]](#footnote-237). Как православный миссионер, выполняющий главную задачу своей работы – распространение христианства среди инородцев, К. Стуков большое внимание уделял изучению и пониманию буддизма. В письме «Возражение против статьи: О буддизме»[[238]](#footnote-238) он утверждает, что автор статьи П.А. Орлов не знает Тибетско-монгольской грамматики и даже называет его утверждения «буддохульством». В «Епархиальных ведомостях», автору отказали в публикации письма целиком, т.к. по мнению главного редактора протоирея П. Громова, оно содержит высказывания не достойные человека «духовного сана». Но из выдержек письма видно, что К. Стуков был крайне возмущен фактическими ошибками допущенными П.А. Орловым в описании буддизма, неправильным переводом названий и имен, что говорит о том, что сам К. Стуков был действительным специалистом в указанной области.

К 1883 г. относится и рукопись «О Забайкальских бурятах»[[239]](#footnote-239), сохранившаяся в архиве Иркутска, автор рукописи член и фотограф ВСОИРГО Валериан Андреевич Динесс. В ней В.А. Динесс, описывает бурятские женские головные уборы, украшения, жилища, а также работу Степных дум и выборных старост. Сохранился не только сам текст, датированный 31 марта 1883 г., но и отзыв на статью написанный священником Василием Копыловым. В. Копылов пишет, что статья не отличается научным достоинством, по содержанию не имеет ничего нового и интересного. Так же священник указывает на ошибочность многих положений статьи, а сведения называет отрывочными и отмечает, что выводы основаны в основном на личных наблюдениях автора. Статья также содержит искажения многих бурятских названий, но в основном названия на бурятском языке правильны. В. Копылов указывает, что после исправления ошибок статья может быть полезна, так же как и 13 фотографических снимков[[240]](#footnote-240). Этот отзыв священнослужителя, так же как и работы по монгольской филологии, этнографии многих священников свидетельствуют о их высоком профессионализме в деле распространения христианства; они осознавали, что без знания религиозного мировоззрения, быта, языка народов, среди которых, они вели проповедническую деятельность невозможно успешное выполнение, как своих миссионерских задач, так и задач государственного характера[[241]](#footnote-241). Православные миссионеры в большинстве своем были членами ВСОРГО, либо тесно с сотрудничали с Отделом, последний был заинтересован в этом контакте.

Первые этнографические материалы о монгольских народах, собранные сотрудниками ВСОРГО носили, в целом, разрозненный и даже случайный характер. Целенаправленное этнографическое изучение бурят во ВСОРГО началось с трудов А.П. Щапова. В 1872-1873 гг. были опубликованы работы А.П. Щапова: «Историко-географические и этнографические заметки о сибирском населении» и «Историко-географические заметки о Сибири», в которых было описано сибирское население, в том числе буряты. В 1874 г. им была совершена поездка в «братскую степь», долины рек Манзурки, Анги, Куды – в Иркутской губернии. Перед исследователем стояли следующие задачи: 1. Выяснить историко-географическое распределение населения; 2. Выяснить физическое и этнолого-генеалогическое развития населения; 3. Собрать материал о возможности судить, о психическом развитии населения; 4. Выследить общественное и экономическое развитие населения; 5. Изучить семейный быт. Им было исследовано 46 родов в 134 улусах, 10 оседлых инородческих селений и заимок. Больше всего А.П. Щапова интересовали тесные связи русских и бурят[[242]](#footnote-242). Результаты его исследований выражены в трудах «Бурятская улусная и родовая община» и «Сельская оседло-инородческая и русско-крестьянская община». А.П. Щапов, пошел в своих исканиях намного дальше, начав свою исследовательскую деятельность с антропологических исследований, кроме того, он первым характеризовал и описал родовой и общинный строй у бурят. А. П. Щапов, написал ряд работ о формах землевладения и землепользования у забайкальских бурят, которые легли в основу дальнейшего изучения этого народа.

В 70-е гг. XIX вв. продолжается изучение этнографии бурят, проживающих на территории России, и одновременно снаряжаются экспедиции в Монголию. И связано это было с началом работы во ВСОРГО в последствии известного ученого, географа, этнографа, фольклориста - Григория Николаевича Потанина (1835 - 1920). С 23 декабря 1879 г. Г.Н. Потанин стал действительным членом ВСОРГО, а с 1887 по 1890 гг. работал правителем дел Отдела[[243]](#footnote-243). Г.Н. Потанин совершал неоднократные экспедиции в Монголию и Китай: в 1877-1878 гг., в 1879-1880 гг., 1884-1886 гг., 1892-1893 гг., 1899 г. С приездом Г.Н. Потанина и вместе с тем избранием его правителем дел Сибирского Отдела, оживляется деятельность Отдела в целом, особенно по этнографии. Этнография монгольских народов в этот период основывалась на полевых материалах, накопленных исследователями ВСОРГО. Г.Н. Потаниным была составлена программа изучения русско-монгольской торговли. Программа состояла из следующих пунктов: исторический очерк торговли, сведения о торговле до разрешения въезда в Монголию русских торговцев, развитие торговли до открытия государственной границы и др.[[244]](#footnote-244)

 Интерес ВСОРГО к Монголии именно в этот период, связан с расширением интересов России в дальневосточном и среднеазиатском регионе. После окончания опиумных войн Китай постепенно превращался в полуколонию и в сферу российских интересов, кроме Маньчжурии, входила и Монголия. Правительство всячески содействовало Г.Н. Потанину в экспедициях, в архиве сохранились распоряжения, составленные по указу Его Величества государя императора Александра Николаевича самодержца Всероссийского, от 7 марта 1880 г. о предоставлении Г.Н. Потанину лошадей с проводником, без задержания. Этой же датой сохранена записка написанная председателем ВСОРГО об отправлении Г.Н. Потанину 3000 рублей, для продолжения экспедиции[[245]](#footnote-245).

Итогом первой экспедиции кроме ботанических, зоологических и геологических коллекций, торговых путях Монголии и маршрутной съемки, стали обширные этнографические материалы, составившие один из двух томов «Очерков Северо-Западной Монголии»[[246]](#footnote-246). В первой части которой, Г.Н. Потанин, дает этнографическую характеристику населению Северо-Западной Монголии, он выделяет два племени: тюркское (киргизы, урянхайцы, сарты, котоны) и монгольское, которое он делит на две части: восточные монголы (халха) и западные (дюрбюты, баиты, уранга, торгоуты)[[247]](#footnote-247). Кроме перечисления автор подробно рассказывает о каждом из них, описывает места кочевий, объясняет происхождение родов, давая характеристику каждому колену. Кроме этого, в работе описывается религиозный быт буддистов и шаманистов Монголии, а также описывается внешняя обстановка и утварь юрты, одежда, пища, свадебный обряд и игры[[248]](#footnote-248). В книге, Г.Н. Потанина можно узнать название пальцев, животных, растений, созвездий и небесных явлений на монгольском языке[[249]](#footnote-249). В заключительной части работы ученый знакомит читателя со сказками и поверьями монгольского народа[[250]](#footnote-250), которые в большинстве своем посвящены животным, некоторые из них названы «отцами народов»: сивый бык – монгольского, осел – китайского, свинья – киргизского[[251]](#footnote-251).

С весны 1879 г. по июнь 1880 г. была совершена вторая экспедиция в Монголию. В ней кроме Г.Н. Потанина участвовали его супруга Александра Викторовна, топограф П.Д. Орлов, археолог А.В. Андрианов, два переводчика и три казака – помощники топографа. Отчеты об экспедициях, были написаны Г.Н. Потаниным в Петербурге в 1880 – 1883 гг. и представлены в двух томах «Очерков Северо-Западной Монголии». Тома содержат в себе дневники, списки флоры и фауны, материалы о монгольских и тюркских племенах, их быте, религии и фольклоре. В работах Г.Н. Потанина содержаться до сих пор ценные данные о природе и населении Монголии. Также Г.Н. Потанин доставил в Восточно-Сибирский Отдел РГО 5 ящиков различных материалов, в том числе фотографические снимки[[252]](#footnote-252). Дневники путешествия публиковались также в газете «Восточное обозрение».

Во время экспедиции Г.Н. Потаниным велась переписка со ВСОРГО, из которой можно узнать много интересных фактах. Так в составе экспедиции находился Василий Палкин, оставленный для присмотра за вьючными животными, принадлежавшими экспедиции зимой 1880 г. О его содержании Потанин вел переписку с командующим войсками Западно-Сибирского Военного Округа, который выслал 180 рублей на содержание рядового. Рядовому Палкину было выдан билет, с сургучовой печатью на свободный провоз и пребывание в Дайцинской империи[[253]](#footnote-253). Сам же ученый с остальными членами экспедиции на зимовку уехал в Иркутск.

 По окончании второй экспедиции в Монголию Г.Н. Потанин решал вопросы о публикации добытых им материалов о монголах собранных им во время поездки, он обращается в распорядительный комитет ВСОРГО о разрешении опубликовать сказания, легенды и другие этнографические материалы в Иркутске. По его мнению, нужно было осуществить надзор за изданием, чтобы во время публикации не было допущено ошибок, особенно в написании иностранных имен. Распорядительный комитет одобрил эту просьбу. В архиве сохранился оттиск записей Потанина на монгольском языке[[254]](#footnote-254). При поддержке Г.Н. Потанина, на средства члена Отдела А.Д. Старцева были опубликованы бурятские сказки и поверья собранный как им самим, так и другими членами ВСОРГО: Н.М. Хангаловым, Н.И. Затопляевым, П. Баторовым, Палкиным, Большаковым[[255]](#footnote-255).

В начале 1884 г. Г.Н. Потанин с супругой Александрой Викторовной, топографом А.И. Скасси и натуралистом М.М. Березовским выехал в новое путешествие. Задачей этой экспедиции Г.Н. Потанин видел в изучении восточной части Тибета, путешествие включало посещение Центральной Монголии, нагорья Хангая и закончилось в Кяхте. Маршруты этого путешествия на значительном протяжении проходили по местностям, еще не посещаемым европейцами. Отчет Г.Н. Потанина об этом путешествии составил два тома под названием «Тангутско-Тибетская окраина Китая и Центральная Монголия, 1884–1886», эта работа содержит не только дневники, но и общие очерки посещенных стран, народов, снимки местностей, зданий, людей. Второй том работы состоял из монгольских легенд и сказаний, с комментариями автора[[256]](#footnote-256). В нем написаны 26 сказок на разные темы, интерес представляет сказание «Гэсэр», которое автор приводит в двух вариантах тангутском и бурятском[[257]](#footnote-257). Бурятский вариант, приведенный в книге был записан М. Хангаловым у балаганских бурят. В примечаниях к этому сказанию Г.Н. Потанин рассказывает читателю о том, как оно появилось и как разнится содержание у различных родов, а так же как ему довелось купить рукопись тибетского варианта «Гэсэра», в которой не хватало страниц[[258]](#footnote-258). Так же в работе есть легенды, исторические предания о лицах и местностях, звездный и животный эпос, в которых рассказывается о сотворении мира, млечном пути, полярной звезде и присказка о двенадцати годовых зверях[[259]](#footnote-259), так же приложения и художественное приложение в виде портрета дюрбюта Сарисына, от которого была записана одна из сказок.

22 января 1890 г. Г.Н. Потанин обратился к правителю дел ВСОРГО с просьбой прочесть платную публичную лекцию в пользу ВСОРГО «Об отношении русского народного эпоса к монгольскому». В своем письме Г.Н. указывает, что текст лекции уже был на рассмотрении у главного инспектора училищ Восточной Сибири. В начале лекции Г.Н. Потанин подробно рассказал о монгольском этносе из каких племен он состоит, а затем перешел к сравнению русского и монгольского фольклора. Лекция состоялась 20 февраля 1890 г.[[260]](#footnote-260) Последнюю экспедицию Г.Н. Потанин совершил в 1899 г. в долину Большого Хингана, она носила больше географический характер.

Г.Н. Потанин занимался также изучением этнографии бурят. Так в газете «Восточное обозрение» №26 от 1884 г. находится статья «Инородческий вопрос в Сибири» подписанная инициалами Г.П. В этой статье, Григорий Николаевич приводит следующие сведения о бурятах, проживающих в Сибири: «значительный народ, говорящий на одном языке и исповедующий одну веру с соседним многочисленным монгольским народом»[[261]](#footnote-261). В статье Г.Н. Потанин поднимает вопрос о необходимости создания системы народного образования среди бурят и чтобы через 20 лет интеллигенты из бурят могли бы посещать соседнюю Монголию Россия, таким образом, приобрела бы духовное влияние на эту страну. В 1860 г., по словам ученого, появилась надежда в бурятском вопросе, но спустя 20 лет никаких изменений не последовало. Центры бурятской духовности, говорит Г.Н. Потанин, как и прежде, находятся к югу от границ Монголии, что «привязывает бурят к заграничным картинам, более чем к родным»[[262]](#footnote-262). Автор указывает и на ошибки российского государства в отношении ламаизма, которому в соседнем Китае предоставляют полную свободу, а в России ставят максимум ограничений. Таким образом, Г.Н. Потанин, изучая Монголию и монгольские народы, не только проводил исследования, но и глубоко понимал и сопереживал судьбам этих народов. Понимая глубину и важность «инородческого вопроса», в первую очередь для самой России, выход Потанин видел лишь в просвещении народов проживающих на территории империи и предоставлении им полных прав, наряду с русским населением[[263]](#footnote-263).

Заметный след в истории изучения Монголии оставила и жена Г.Н. Потанина Александра Викторовна. Путешествуя с мужем, она также вела дневники и записывала свои наблюдения. В «Восточном обозрении»[[264]](#footnote-264) публиковались заметки путешествия, подписанные А. Потанина. В 1895 г. в Москве вышел сборник ее статей под названием «из путешествий по Восточной Сибири, Монголии, Китаю и Тибету»[[265]](#footnote-265). Сборник вышел посмертно содержит фото и биографию автора, а кроме этого на 300 станицах хранится богатый этнографический материал о бурятах, монголах, таблицы с рисунками и статья «Доржи-бурятский мальчик»[[266]](#footnote-266), посвященная первому бурятскому ученому Доржи Банзарову.

С целью проследить изменения, происходящие в культуре и быте бурят, и выяснить как далеко буряты «ушли» от монголов в этом отношении была организована экспедиция 1883 г. Я.П. Дубровы в Монголию. Для экспедиции Отделом было выделено 400 рублей и 200 рублей на пополнение этнографической коллекции[[267]](#footnote-267). Подробно этнографические наблюдения исследователя были опубликованы в «Известиях ВСОРГО». Интересны описания им юрты, отношений монголов к бурханам и животным, в статье идет постоянное сравнение монголов и бурят[[268]](#footnote-268). В опубликовании последующих глав работы, есть сведения о монгольской свадьбе, об отношении монголов к русским, которое как отмечает Я.П. Дуброва, было обусловлено поведением русских торговцев, которые ради наживы готовы на все[[269]](#footnote-269).

27 Ноября 1884 г. на заседании распорядительного комитета ВСОИРГО Я.П. Дуброва был представлен перечень вопросов, относящийся к историко-этнографическому исследованию бурят Иркутской губернии. Распорядительный комитет постановил, ввиду обширности исследования, подготовить Я.П. Дуброва общие положения, выраженные в отчете, который был опубликован в «Известиях ВСОРГО»[[270]](#footnote-270).

Некоторые сравнения среди монгол и бурят которые сделал Я.П. Дуброва были опубликованы в газете «Восточное обозрение» в очерке «Распутье современного бурята»[[271]](#footnote-271). Статья посвящена бурятам Тункинского края. Я.П. Дуброва в статье уделяет значительное внимание вопросу влияния бурят-буддистов на русское население края, говоря о том, что на самих буддистов оказывает влияние Монголия. В свою очередь, Я.П. Дуброва настаивает на том, что и в гражданском и в интеллектуальном отношении, благодаря русским, буряты опередили монголов. Исследователь отмечает, что буряты-буддисты очень фанатичны и дорожат Монголией, так как именно она «хранительница его религии, его святыня». В доказательство, приводятся факты из жизни бурят, например о запрете хутухты на курение табака, буряты ответили полным отказом от пагубной привычки. В заключении Дуброва указывает на отсталость Монголии и о необходимости переориентировать бурят от этой «мертвой страны»[[272]](#footnote-272).

В 1888 г. действительным членом Писаревым был прочтен доклад «Зэгетэ-аба – облава на зверей у древних бурят», составленный на основе материалов собранных Н.М. Хангаловым; доклад этот напечатанный в этом же году в «Известиях ВСОРГО», содержит интереснейший материал по истории быта, а также обычному праву у бурят[[273]](#footnote-273).

Как свидетельствуют архивные документы, вопрос изучения быта у бурят входил в число первоочередных задач ВСОРГО. Так, в «инструкции»[[274]](#footnote-274), составленной в марте 1900 г. членом ВСОРГО доктором Павлом Станиславовичем Тенчинским, описывается какие именно образцы нужно собрать: одежда детей раннего возраста, бывшую в употреблении колыбель, колыбель на время кочевья, пеленки, колыбельные игрушки, амулеты и бурханчики использовавшиеся во время беременности и родов и т. д. Членами Отдела были составлены подробные инструкции к изучению этнографии бурят[[275]](#footnote-275). Автор документа ссылается на то, что необходимость исследования давно назрела, актуальность исследований он связывает с изданием в Москве журнала по этнографии, где содержится материал о бурятах, да и в последнее время, необходимые денежные средства стали поступать в Отдел, составлена программа предстоящего исследования бурят и поэтому необходимо снарядить экспедицию в соседние с Иркутском бурятские улусы[[276]](#footnote-276). Эти исследования были организованы при материальной поддержке зажиточных бурятов, которые понимали необходимость этнографических исследований для будущего бурятского народа и жертвовали деньги на подобные исследования. Восточно – Сибирский Отдел РГО брал на себя эти задачи и выполнял их.

В 1880 г. в Иркутске была создана «Программа для собирания сведений о сибирском шаманстве». Целью этой программы становится планомерное, систематическое изучение духовной культуры народов Сибири и их религиозной жизни[[277]](#footnote-277). И уже в «Известиях ВСОИРГО» за 1880 г., изданных под редакцией М.В. Загоскина, были напечатаны две статьи по шаманству: «Первый бурятский шаман Моргон-Хара»[[278]](#footnote-278) и «Первый шаман Бохоли-Хара»[[279]](#footnote-279). Статьи написаны как сказания-легенды, включающие в себя интересные факты, касающиеся шаманских верований бурят. Однако, не подписано авторство статей.

Дмитрием Петровичем Першиным (1861- 1936) как члена ВСОРГО с 1882 г.[[280]](#footnote-280) и председателем отделения этнографии с 1897 г. были подготовлены работы по этнографии бурят и монголов, так же он занимался изучением буддизма и шаманизма, был знаком с бурятским ученым знатоком Тибета и Монголии Агваном Доржиевым. В 1909 г. в 18 номерах газеты «Сибирь» Д.П. Першин опубликовал очерки своего путешествия по Кругобайкальскому тракту в Тунку, в которых описал обычаи, занятия, быт и религии тункинских бурят. Описания его путешествий по Кругобайкальской железной дороге, в Верхнеудинск, Кяхту, Гусиноозерский дацан, Читу представляют собой уникальный, богатый этнографический материал. Д.П. Першиным были подготовлены и опубликованы отчеты о деятельности Отдела: «Краткий очерк 50-летней деятельности ИРГО по этнографии в пределах Азии», «О роли этнографии в трудах ВСОРГО»[[281]](#footnote-281). С 1913 г. был назначен чиновником особых поручений при Иркутском генерал-губернаторе. С этого времени он плотно начал заниматься установлением русско-монгольских связей: выезжал в Монголию, встречал монгольские делегации, активно участвовал в организации совещаний по вопросам русско-монгольской торговли. По результатам своих командировок в Монголию отдельным изданием Д.П. Першин составил отчет[[282]](#footnote-282), который был опубликован, организовал учебу монгольской молодежи в Иркутске. Им было подготовлено несколько крупных статей о событиях и политических деятелях соседней Монголии. Из его работ мы узнаем о перспективах русско-монгольского сотрудничества в сфере культуры и торговли, о связи Монголии и Сибири, а также о необходимости поддержки в строительстве независимого Монгольского государства. В 1884 г., после своего путешествия в Монголию, он выступил на одном из заседаний ВСОРГО с докладом о ламаизме, подробно рассказав о быте монгольских лам, об устройстве дацанов, о происхождении «главного» ламы и многом другом. Д.П. Першин свои работы по Монголии публиковал под псевдонимами «Дмитрий Даурский», или «П. Крымский», или «Бурхан». Его работы: «Монголия и ургинские хутухты», «Монгольские экскурсанты», «Мальчики-монголы в Иркутске», «Современная Монголия», «Русские в Монголии», были посвящены не только прошлому Монголии, автор писал о будущем российско-монгольских торговых и культурных[[283]](#footnote-283).

Труды по изучению шаманизма, содержащие материалы по этнографии аларских бурят, священника, члена ВСОРГО Н. Затопляева стали издаваться с 1890-х гг. в изданиях ВСОРГО. Одна из первых «Шаманские поверья инородцев Восточной Сибири»[[284]](#footnote-284), включала в себя: «Песнь о буряте распятом в Иркутске» на бурятском и русском языке в которой были отражены поверья аларских бурят о молодых бурятах обладавших «лекарственным телом», в «песне» одного из них поймали и отрезали от живого тела куски для лекарства, а он не чувствуя боли пел песню, которую позднее пели буряты Аларского ведомства. Также Затопляев описывал «анахаев», это «нечистые злые и одноглазые духи», по словам автора, буряты говорили: «отшатавшегося от стада волк съест, отшатавшегося от улуса анахай съест». В статье также описывались «аршаны» - водные источники и вера бурят в их целебные свойства, интерес представляет обряд проводимый шаманом после удара молнии, рассказывается об «ахаях» – опекунах нравственности девиц. Заканчивается статья сказанием «Зуруктан - онгон[[285]](#footnote-285)»[[286]](#footnote-286). Другая его работа «Некоторые из онгонов почитаемые в Аларском ведомстве»[[287]](#footnote-287), представляет из себя подробное исследование «онгонов» у аларских бурят и их происхождение, многие из них в прошлом были шаманами, текст и перевод работы были проверены и отредактированы Иннокентий Александрович Подгорбунским (1862-1913). Священник, педагог, ученый, член ВСОРГО И.А. Подгорбунский является автором многих работ по этнографии бурят, большая их часть посвящена религиозным верованиям: «Буряты. Исторический очерк»[[288]](#footnote-288), «Идеи бурят-шаманистов о душе, смерти, загробной жизни и загробном мире»[[289]](#footnote-289), «Шаманы и их мистерии»[[290]](#footnote-290), «Из мифологии монголов и бурят шаманистов»[[291]](#footnote-291), «Буддизм, его история и основные положения»[[292]](#footnote-292), «Высшие блага и пути к ним по учению буддизма и христианства»[[293]](#footnote-293), «Материалы для характеристики ламской астрологии»[[294]](#footnote-294), «Очерки по истории буддизма»[[295]](#footnote-295). И.А. Подгорбунский подготовил ряд работ и по монгольской филологии, в частности, посвященных бурятскому разговорному языку: «Несколько заметок по фонетике бурятского языка»[[296]](#footnote-296), «Материалы по грамматике разговорного бурятского языка»[[297]](#footnote-297). В 1915 г. вышел в свет сборник «Сказания и песни бурят»[[298]](#footnote-298) на бурятском языке с параллельным русским текстом.

В начале XX в. завершает свой исследовательский проект по изучению нижнеудинских бурят, достаточно изолированной группы населения, освещавший разные стороны жизни, верований и обычаев этнограф, внештатный сотрудник ВСОРГО в дальнейшем получивший членство в Отделе Иван Андреевич Евсенин[[299]](#footnote-299). И.А. Евсенин во время экспедиции к нижнеудинским бурятам поддерживал связь с Отделом: так 22 Марта 1913 г. он прислал в Распорядительный комитет ВСОИРГО письмо, в котором просил об отпуске ему 5 рублей на приобретение фотографических снимков о жизни бурят, а также программу или план по собиранию коллекций фотографий и конверты[[300]](#footnote-300).

В 1890 г. Отделом была организована этнографическая экспедиция в Забайкалье под руководством Д.А. Клеменца для изучения быта бурят. Клеменц Дмитрий Александрович (1848 - 1914) выдающийся этнограф, путешественник, консерватор музея и правитель дел ВСОРГО. Распорядительный комитет обратился к частным лицам и местным управленцам оказывать исследователю всякое содействие. В путешествие Клеменц взял с собой книги из библиотеки ВСОРГО: Записки РГО кн.X – 1855, И.Я. Шмидт «Грамматика монгольского языка», И.Я. Шмидт «Монголо-немецко-российский словарь», Этнографический сборник выпуск V. Ему также было выдано 400 рублей, сумма была взята из пожертвований[[301]](#footnote-301). Не ограничиваясь собиранием сведений о современном быте бурят, записью бурятских пословиц, поговорок и шаманских молитв, Д.А. Клеменц занялся изучением архивов бурятских Степных Дум. Ему удалось извлечь из них сведения о поземельных отношениях бурят, а так же он собрал материл, позволяющий проследить эволюцию власти Пандидо-хамбо-ламы. Также им были найдены весьма любопытные материалы о потомках тонгутов, переселившихся на территорию в Забайкальской области, вероятно, в начале XVIII в., ко времени экспедиции уже слившихся с бурятами и образовавших небольшое племя тонгут-харганат[[302]](#footnote-302). Материалы, привезенные из экспедиции были переданы в Музей Отдела.

Успех Д.А. Клеменца в этнографических изысканиях заключался в том, что он с большим почетом и уважением относился к представителям других народов, а те в свою очередь платили ему тем же. Один из друзей Д.А. Клеменца художник даже изобразил его в виде буддийского святого. Больше всего, Д.А. Клеменц сталкивался с монголо-бурятами, о которых он отзывался как об «одной из наиболее культурных и значимых инородческих народностей Сибири»[[303]](#footnote-303). Д.А. Клеменц и Г.Н Потанин совместно разрабатывали вопрос об изучении бурят. Когда Д.А. Клеменц был правителем дел во ВСОИРГО, у него возникли деловые связи с бурятской интеллигенцией, которые не прервались и после перевода его в Петроград. Ц. Жамцарано стал заниматься переводами российских изданий на бурят-монгольский язык, по его словам, по внушению Клеменца. Не был согласен Д.А. Клеменц и с одним из руководителей бурятского народного движения Михаилом Николаевичем Богдановым, который утверждал, что «национальные границы сотрутся под воздействием капитала»[[304]](#footnote-304). В ответ на статью М.Н. Богданова, Д.А. Клеменц написал свою «Пессимизм на бурятской почве», в которой поднял проблему инородческого вопроса в Сибири, а также национального вопроса в России вообще. Д.А. Клеменц верил, что монголо-буряты внесут свой вклад в мировую культуру[[305]](#footnote-305).

 В 1891 г. Д.А. Клеменц был приглашен в состав экспедиции, организованной Академией наук под начальством выдающегося российского востоковеда академика В.В. Радлова и имевшей задачей исследовать развалины Каракорума и памятники древней письменности, открытые членом ВСОРГО Н.М. Ядринцевым в 1889г. в бассейне реки Орхон[[306]](#footnote-306). Открытия древней столицы Монголии – Каракорума и древней тюркской письменности на реке Орхон, стали мировой сенсацией своего времени, экспедиция должна была продолжить исследования этих памятников. С конца 1890-х гг. почти непрерывно в Отделе шло накопление материалов по монгольскому народному фольклору. Член ВСОРГО, священник-миссионер Яков Афанасьевич Чистохин (умер в 1901 г.) публикует «Материалы по народному творчеству монголов»: предания, шаманские молитвы, загадки. Заслуживают внимания материалы из Балаганского и Иркутского уездов по народной медицине русского и отчасти бурятского населения Якова Павловича Прейна (1860-1905). В это же время, шел сбор музыкального фольклора Р.А. Ивановым; его записи бурятских мелодий, как и его суждения о бурятской народной музыке, в которой отражается вся культура бурятского народа[[307]](#footnote-307).

Обычное право у бурят интересовало многих исследователей занимавшихся этнографией монгольских народов. Однако, наиболее основополагающие работы по этому вопросу были сделаны М.А. Кролем (1862-1942). Моисей Аронович Кроль – исследователь Сибири, этнограф, юрист, во время Забайкальской ссылки активно сотрудничал с ВСОРГО. В 1892 г., получив от ВСОРГО небольшую субсидию М.А. Кроль совершил несколько поездок по Селенгинскому округу, причем ему удалось в архивах местных Степных Дум собрать представляющий интерес материал по брачному праву у бурят. Данные, приводимые М.А. Кролем, свидетельствуют о значительной эволюции обычного степного права под влиянием русского обычного права, воздействию которого оно подвергалось на протяжении двух с половиной столетий[[308]](#footnote-308). М.А. Кроль продолжал свои исследования и в следующие годы, результатом чего явилось еще несколько его работ по изучению быта бурят[[309]](#footnote-309).

Огромный успех ВСОРГО в этнографических исследованиях заключается в дальновидной, грамотной политике Отдела. Он привлекал к своей работе бурят, готовил профессиональных исследователей, создав для них хорошую стартовую научную платформу в их дальнейшей исследовательской работе: это и М.Н. Хангалов, и П.П. Баторов, и Ц. Жамцарано, и Б. Барайдин.

Деятельность одного из выдающихся бурятских ученых М.Н. Хангалова также была связана со ВСОРГО. Матвей Николаевич Хангалов (1858-1918) – этнограф, собиратель фольклора, член ВСОРГО с 1883 г. В 1882 г. правителем дел Отдела Н.Н. Агапитовым и М.Н. Хангаловым была совершена командировка к балаганским бурятам в Курумчинский улус. Где было найдено множество фактов, экспонатов по шаманству, которых не знал и сам М.Н. Хангалов занимаясь шаманизмом[[310]](#footnote-310). По итогам экспедиции, в апреле 1884 г., в Иркутске Н.Н. Агапитовым был представлен опыт «Программы для изучения верований инородцев Восточной Сибири, так называемого шаманства»[[311]](#footnote-311). В протоколе Распорядительного комитета от 20 апреля 1884 г. зафиксировано решение о принятии программы и издательстве ее в количестве 600 экземпляров[[312]](#footnote-312).

По окончании экспедиции и обработки всех материалов, только в 1893 г. в «Известиях ВСОРГО» был опубликован обширный материал собранный во время экспедиции – статья «Материалы для изучения шаманства в Сибири. Шаманство у бурят Иркутской области» Н.Н. Агапитова и М.Н. Хангалова[[313]](#footnote-313). В своей работе авторы подробно описали пантеон божеств, главными из которых являлись тэнгерины и хаты, священные изображения и идолов, онгоны, жертвоприношения и гадания, шаманов, их посвящение и похороны, идеи бурят о душе и загробной жизни. К работе прилагается 5 таблиц и рисунки[[314]](#footnote-314). За эту работу ему была вручена малая золотая медаль РГО.

Позже, М.Н. Хангалов в своей работе «Новые материалы о шаманстве у бурят»[[315]](#footnote-315), опубликованных в записках ВСОИРГО по этнографии, представляет обширный материал по исследуемому вопросу. Работа содержит более полную информацию о пантеоне высших существ в бурятском шаманстве – тэнгэринах, хатах, бурханах и т.д.; об онгонах; о верованиях в пересениедуш умерших шаманов; об обрядах и жертвоприношениях. К работе приложены рисунки автора, изображающие культовые предметы в руках шаманов[[316]](#footnote-316).

В 1903 г. в Томске был издан «Балаганский сборник М.Н. Хангалова» под редакцией Г.Н. Потанина. Почти трехсотстраничный том, представляющий богатую коллекцию произведений бурятского народного творчества в слове. В сборник вошли сказки, поверья, а также некоторые обряды северных бурят, записанные в Унгинском ведомстве Балаганского уезда. Работа содержит уникальные данные о верованиях, так, например, об отношении к огню, небу и земле, небесным и атмосферным явлениям, домашним и диким животным, бурханах и духах[[317]](#footnote-317).

В 1911 г. М.Н. Хангаловым была совершена поездка в Верхоленский уезд и Забайкальскую область для изучения бурятского шаманства[[318]](#footnote-318). Изучая шаманизм у бурят М.Н. Хангалов не только подытожил уже существующие работы, но и сделал ряд открытий. Его исследования уникальны, так как были собраны в полевых условиях и на родном для исследователя языке, что помогло ему лучше понять природу верований, уточнить названия культов.

Огромный вклад в этнографические изучения Отдела внес этнограф, член ВСОИРГО Петр Павлович Баторов (1851-1927). Бурят по происхождению, занимался наукой и историей, был лично знаком с Г.Н. Потаниным, он был одним из организаторов Бурятского отделения Иркутского Музея. Сохранилась его переписка с Отделом. В письме от 22 февраля 1895 г. П.П. Баторов перечисляет предметы собранные им и учителем Г. Манзановым: Онгон - «Буртэ-убугон», нож, ложка, халбагар, трубка, кисет с табаком, сухожилия и нитки из них, петля для ловли кабарги и самострел «Чхали» для соболей, а так же старинный головной убор свахи и курительная трубка. Для Иркутского музея П.П. Баторов посылает экспонаты, связанные с охотой у бурят, например чучело сокола-тетеревятника из Аларской степи. Высылались предметы частями. Из переписки мы узнаем имена его помощников - учитель Г. Манзанов, голова Бадмаев Бадмаев (видимо глава улуса Улзет Аларского хошуна Иркутской губернии, там жил и работал Баторов), фотографы Блаженский и Биданов. Петр Петрович собирал коллекции экспонатов для разных музеев, в том числе для Музея Академии наук в Санкт-Петербурге, куда он отправил шкуру саянской дикой собаки (субэр-моно), статую, бронзовый топор и мелкие вещи[[319]](#footnote-319). Следует отметить, что письма П.П. Баторова хранящиеся в Иркутском областном Архиве в очень хорошем состоянии, написаны разборчивым почерком. Переписка со ВСОИРГО, по-видимому, была очень насыщенной, о чем свидетельствует нумерация писем, сделанная сотрудниками Отдела, ведшими с ним переписку, так они ссылаются на письмо за номером 214. Работы П.П. Баторова по этнографии: «Бурятские поверья о бохолдоях и анахаях»[[320]](#footnote-320), «Аларские тайлаганы»[[321]](#footnote-321), «Культ орла у северобайкальских бурят», «Болошины у северобай­кальских бурят» и «Ехэ онгон» и другие, многие работы исследователя остаются в рукописях и требуют изучения.

В 1916 г. бурятский общественно-политический деятель, ученый, активно сотрудничавший со ВСОРГО - Элбек-Доржи Ринчино, был прикомандирован к монгольской статистической экспедиции барона П.А. Витте. От Отдела он имел поручение – произвести сборы этнографических материалов; кроме записей доставлены коллекции и фотографические снимки, воспроизводящие природу Монголии и быт ее населения[[322]](#footnote-322). В 1917 г. на одном из заседаний Отдела был прочитан доклад Э. Ринчино «О шаманстве в Монголии».

Заметный след в изучении этнографии монгольских народов оставил член ВСОРГО, ученый, писатель, общественный деятель, первооткрыватель развалин Каракорума и «орхонских писанниц» Николай Михайлович Ядринцев (1842-1894). Отправляясь в исследовательские поездки по Сибири, совершаемые при поддержке ВСОРГО, Н.М. Ядринцев основное внимание уделял населению Сибири, итогом этих поездок стали главные его работы «Сибирь как колония» (1882) и «Сибирские инородцы, их быт и современное положение» (1891). В 1886 г. им была совершена экспедиция на реку Ангару и озеро Байкал и к верховьям реки Орхоа, одной из целей экспедиции было этнографическое изучение кочевого быта монголов, после которых ученый выразил сожаление о современном состоянии Монголии. Учредитель и первый редактор газеты «Восточное обозрение», Н.М. Ядринцев был автором ряда этнографических статей о сибирском населении, в которых значительная роль была уделена монгольским народам. Его статья «Человеческие жертвы у сибирских инородцев», представляла собой исследование посвященное шаманизму бурят и монголов[[323]](#footnote-323). Для правильной оценки автор обращается к более ранним исследованиям верований бурят и монголов Палласа, Георги, Гмелина, Шашкова, Потанина, Агапитова. Н.М. Ядринцев проводит параллель между шаманизмом сибирских инородцев и языческой верой древних греков, находя разницу лишь в том, что сибирский шаманизм основан на древних азиатских мифах. Ученый так же указывает, что наиболее полное описание шаманов и бубнов у монголов удалось сделать Г.Н. Потанину в «Очерках Северо-Западной Монголии». Н.М. Ядринцев опровергает домыслы о человеческих жертвоприношениях среди сибирских инородцев, ссылаясь на все известные источники, утверждает, что жертвоприношения бурят и монголов делаются только животными, которые употребляются в пищу. Исследователь замечает также, что в XIX в. даже животные жертвы у многих народов заменены другими подношениями[[324]](#footnote-324).

Изучением быта, верований, описанием хозяйственной деятельности занимались не только члены общества, но и внештатные сотрудники из населения, с которыми ВСОРГО поддерживал постоянную связь. «Общество входит в сношения с возможно большим числом лиц внутри Империи от коих можно ожидать нужных ему сведений и содействия»[[325]](#footnote-325). Добровольными помощниками ВСОРГО в разное время были: жители Улейского ведомства Балаганского округа Иркутской губернии Никифор Иванович Лукьянович и А. Милославский, коллежский секретарь и учитель Селенгинского городского училища Александр Чексов, дворянин Сергей Борисович Туманов из Иркутска, минусинский купец Георгий Сафьянов, Верхнеудинский купец Семен Егорович Копылов, учитель Г. Манзанов, голова улуса Улзет Аларского хошуна Иркутской губернии Бадмаев, фотографы Блаженский и Биданов, житель села Тулун Иркутской губернии, член ВСОРГО Иван Андреевич Евсенин, исполняющий должность лесничего Кяхтинского лесничества Забайкальского казачьего войска Николай Михайлович Маслихов и др.

К 1890-м гг. относится переписка между ВСОИРГО и его внештатными сотрудниками Н.И. Лукьяновичем и А. Милословским[[326]](#footnote-326). В письме в Отдел Лукьянович и Милословский пишут, что постоянно проживают в бурятских улусах Улейского ведомства Балаганского округа[[327]](#footnote-327), могли бы заняться сбором сведений касательно быта, обычаев и верований местного населения. Однако в этой работе они видят ряд затруднений: у них нет специальной подготовки, они не знакомы с подобными печатными материалами, для осуществления сбора информации им необходимы специально разработанные программы. Н.И. Лукьянович и А. Милословский просят снабдить их программами и руководящими статьями, а они в ответ обязуются поставить все полученные сведения в Отдел. Снабжение инструкциями и программами разных заинтересовавшихся лиц из населения – это принятая практика для Отдела. Отдел отправил Лукьяновичу и Милославскому программы, согласно которым, они могли собирать материалы о быте бурят. Об этом свидетельствует «приписка» Правителя дел Отдела - Д.А. Клеменца.

Н.И. Лукьянович интересовался шаманизмом. Так как изучение религиозных верований народов – достаточно сложный вопрос для просто интересующегося человека, то для него в Балаганск 1 августа 1890 г. была отправлена специальная программа «Для изучения верований инородцев Сибири, так называемого шаманизма»[[328]](#footnote-328). Автором этой программы был **Николай Николаевич Агапитов (1840–1900) – археолог, этнограф, натуралист, член ВСОРГО.** Программа по изучению шаманизма была подготовлена Н.Н. Агапитовым еще в 1884 г., что говорит о том, что вопросы религии во ВСОИРГО были первоочередными, а так, как шаманизм не имеет письменных памятников, то полевые наблюдения – это единственный способ, с помощью которого можно получить достоверную информацию о шаманских обрядах. Поэтому инициатива местного населения исследователями ВСОИРГО приветствовалась и Отдел всячески ее поддерживал.

Коллежский секретарь и учитель Селенгинского[[329]](#footnote-329) городского училища Александр Чексов принимал участие в археологических раскопках на территории проживания забайкальских бурят. 17 февраля 1890 г. он обратился с письмом лично к этнографу, путешественнику, авторитетному ученому, Правителю дел Отдела - Григорию Николаевичу Потанину, в котором просил разрешения произвести раскопки «чудских могил»[[330]](#footnote-330) от имени Императорской Археологической комиссии[[331]](#footnote-331). Распорядительный комитет ВСОИРГО, после обращение в Императорскую Археологическую комиссию, разрешил раскопки А. Чексову с соблюдением ряда обязательных условий: производить раскопки только согласно посланным ему инструкциям, начать работу только по приезду в Селенгинск члена Отдела Д.А. Клеменца, все найденные предметы, вместе со списком и описанием, а также отчетом и дневниками раскопок должны быть представлены во ВСОИРГО[[332]](#footnote-332).

Может возникнуть вопрос о том, как отдел разрешал раскопки непрофессионалам, ведь для проведения археологических раскопок необходимы специальные знания? Из документов видно, что Отдел, как и другие региональные подразделения РГО часто испытывал финансовые затруднения, поэтому сотрудниками приветствовалась инициатива частных лиц, которые и финансировали экспедиции и археологические, и этнографические и статистические[[333]](#footnote-333), а членами РГО осуществлялся тщательный контроль над работой этих полевых групп, в обязательном порядке направлялся на место работ один из сотрудников.

Порой интерес к научным изысканиям проявляли и представители привилегированных сословий. В открытом предписании на имя Отдела говорится, что дворянин Сергей Борисович Туманов отправился из Иркутска фотографировать виды Байкальских и Тункинских гор, обязуясь по окончании поездки отправить снимки в ВСОИРГО[[334]](#footnote-334). Фотографические снимки были для Отдела полезны, фотоаппарат был дорогостоящим предметом, который не каждый мог себе позволить, поэтому к поездке С.Б. Туманова Отдел проявил заинтересованность.

Известный этнограф, член ВСОИРГО Петр Павлович Баторов (1851-1927) в своих научных трудах также пользовался услугами помощников. Одним из его помощников был учитель Г. Манзанов. В своем письме к председателю ВСОРГО Владимиру Платоновичу Сукачеву от 22 февраля 1895 г. П.П. Баторов назвал предметы, которые собрал он и Г. Манзанов: Онгон «Буртэ-убугон», нож, ложка, халбагар, трубка, кисет с табаком, сухожилия и нитки из них, петля для ловли кабарги и самострел «Чхали» для соболей, а так же старинный головной убор свахи и курительная трубка. Из переписки исследователя следует, что его хорошими помощниками так же были голова Бадмаев (видимо глава улуса Улзет Аларского хошуна Иркутской губернии, там жил и работал Баторов), фотографы Блаженский и Биданов[[335]](#footnote-335). Все собранные экспонаты стали качественным дополнением к материалам по этнографии бурятского народа.

Исполняющий должность лесничего Кяхтинского лесничества Забайкальского казачьего войска Николай Михайлович Маслихов, также обратился в Восточно-Сибирский отдел с желанием помочь. Как пишет Н.М. Маслихов, в конце мая 1914 г, по долгу службы ему предстоит командировка в пределы земель Мензинской и Усть-Урдокской станции, которые расположены вдоль границ с Монголией по притокам рек Чикой и Хилок, где он пробудет месяц. В ходе командировки лесничий Маслихов согласен произвести исследования местности и добыть образцы, необходимые географическому обществу. Вознаграждение за труды он готов получить после представления добытых и доставленных в Отдел данных о понесенных расходах в этой поездки[[336]](#footnote-336). К сожалению, ответ на письмо не сохранился. Можно предположить, что раз письмо было получено в ВСОИРГО, скорей всего Отдел воспользовался предложением лесничего Н.М. Маслихова.

Также необходимо назвать имена участников-помощников различных экспедиций, организованных РГО, благодаря которым проводимые исследования были более полными. В экспедициях принимали участие не только профессионалы: топографы, зоологи, переводчики, но и люди которые охраняли, обслуживали, ухаживали за скотом во время этих длительных путешествий. Такие как Доржи Чаров – хорунжий, участник экспедиции Я.П. Шишмарева[[337]](#footnote-337) от Урги[[338]](#footnote-338) до р. Онон, который снял глазомерно маршрут от городаУрги до Берхнеульхунского караула и от вершины реки Онон, через Ашенгинский бекет до г. Бревен-Кид в 1865 г[[339]](#footnote-339); участники Олекминско-Витимской экспедиции 1866 г. П.А. Кропоткина[[340]](#footnote-340): Поляков Иван Семенович (1845 - 1887) – зоолог, ботаник, антрополог; Мошинский П.Н. – топограф[[341]](#footnote-341); члены экспедиций в Монголию и Китай Г.Н. Потанина, первой экспедиции 1876–1877 гг.: **Рафаилов Петр Алексеевич** (1848 – после 1926) – топограф, составил 50-верстную карту Северо-Западной Монголии, за труды в экспедиции награжден пожизненной пенсией в 200 руб. в год[[342]](#footnote-342), второй экспедиции июнь 1879 – июнь 1880 гг.: Адрианов Александр Васильевич (1854-1920) - археолог, этнограф, путешественник, ботаник, просветитель[[343]](#footnote-343); Чевалков Иван – ученик миссионерской школы Алтайской духовной миссии, переводчик алтайского и тувинского языков; Палкин В.А. – переводчик с монгольского языка, солдат из Бийска[[344]](#footnote-344). Рядовом Василий Палкин - участник Второй Монгольской экспедиции Г.Н. Потанина. В. Палкин был прикомандирован к экспедиции в январе 1879 г.[[345]](#footnote-345)

После 1917 г. наступает пятилетний перерыв в исследовательской работе Отдела, обусловленный историческими событиями, происходившими в России. ВСОРГО возобновил работу лишь летом 1921 г. В 1920-е гг. этнографией бурят-монголов занимались В.И. Подгорбунский в районе Аларского аймака в Бохане, на реках Унге, Алари, О.А. Зеленикина и Т.А. Земляницкий в Балаганском уезде, П.П. Хороших - на острове Ольхон и северо-западном побережье Байкала; Г. С. Виноградов – в Тулунском уезде, а также А.М. Попова, Е.И. Титов[[346]](#footnote-346). С 1922 г. все этнографы ВСОРГО входили в вновь образованную этнологическую секцию, которую возглавил профессор, этнограф, антрополог, член ВСОРГО Бернгард Эдуардович Петри (1884-1937). В 1922 – 1923 гг. ученые секции выпустили четыре тома «Этнографического бюллетеня», сообщив тем самым о своих новых работах, что способствовало возобновлению научных связей с ведущими научными учреждениями России и за её пределами[[347]](#footnote-347).

ВСОРГО инициировал издание научно-популярного журнала «Сибирская Живая Старина». В период с 1923 по 1929 гг. вышло 8 выпусков этого журнала, они содержали статьи разных направлений, в том числе и этнографического. В первом выпуске 1923 г., был опубликован «Указатель историко-этнографической литературы о бурятской народности» составленный П.П. Хороших. Литература была систематизирована по 11 направлениям: общие сочинения и статьи, библиография исследований, библиография работ бурятских ученых, материальная культура, родовой быт, обычное право, религия бурят, фольклор, языкознание, антропология, история, этнографические и исторические карты[[348]](#footnote-348). Второй номер журнала (1924г.), посвященный Первому Восточно-Сибирскому краеведческому съезду, содержал тезисы докладов: Н.Н. Козьмина «Об изучении туземных племен», Г.Ц. Цыбикова «Основные проблемы национально-культурного строительства Бурятии», Б.Э. Петри «Собирание преданий по истории заселения Прибайкалья бурятами», Г.Ю. Маннса «Программа по собиранию материала о народных воззрениях и юридических обычаях туземных народностей Сибири в области уголовного права и суда»[[349]](#footnote-349). Там же представлена статья Б.Э. Петри «Элементы родовой связи у северных бурят», эта работа является первой главой труда профессора Б.Э. Петри «Семья и род у северных бурят», сбор материалов для работы проводился им с 1912 по 1916 гг. у верхоленских, балаганских и аларских бурят. Работа состоит из нескольких частей: общее происхождение, кровная связь и старший в роде; родовые земля и улус,; родовой скот; родовая ирригация; родовые боги и родовые жертвы; родовой шаман и т.д. Труд содержит следующие приложения: 1.Предание о первых бурятах; 2. Сбор денег на обряд посвящения; 3. Предание о происхождении огня; 4. Случай похищения скотины[[350]](#footnote-350).

Издание «Сибирской Живой Старины» познакомило читателей с различными аспектами жизни сибирского населения, широкий круг ранее неизвестных исследователей публиковали свои статьи в номерах издания, многие из которых были посвящены этнографии монгольских народов. В шестом выпуске (1926 г.) Марк Азадовский опубликовал свою статью «Пути этнографических изучений ВСОРГО», в которой подвел итоги этнографических исследований Отдела, отметив самые яркие стороны. В этом же выпуске В.Л. Петрова-Смагина составила библиографический указатель этнографии во ВСОРГО. Настоящая работа, являлась попыткой дать общую библиографическую сводку всех этнографических материалов, которые появлялись в изданиях Отдела за 75 лет его деятельности, в этом перечне широко представлены и работы касающиеся изучению бурят. В указателе говорится о 367 работах и 23 отдельных изданиях ВСОРГО.

Значительный вклад в изучение истории Монголии сделал член Отдела Н.Н. Козьмин. Его работы «Хлеб за ясак», «Организация продовольствия в Сибири» и особенно «Из прошлого Сибири» содержат много интересного фактического материала и представляют особый интерес для изучения истории Сибири. В 1925 г. в журнале «Сибирская Живая Старина» была опубликована статья Н.Н. Козьмина «К вопросу о времени водворения бурят около Байкала». В этой статье, основываясь на памятниках «живой старины» бурят, а также и других источников, автор приходит к выводу, что вероятнее всего – переселение бурят в Прибайкалье произошло в первой половине XIV века[[351]](#footnote-351).

Особого внимания, заслуживает издательство отдельных работ посвященных этнографии бурят объединенных в «Бурятоведческий сборник». Сборник был издан в Иркутске в 1926 г. тиражом 750 экземпляров. «Бурятоведческий сборник» включил в себя работы членов ВСОРО Н.Н. Козьмина, П.П. Хороших, А.Н. Боржоновой, Н.Д. Бушмакина, А. Матвеева, К.Н. Миротворцева, А. Балдунникова, М.К. Азадовского, П.П. Баторова, П.П. Хороших, Б. Ванчикова, Е. Елбоева, Г.С. Мырдыгеева, В.С. Шарыпова, А. Улаханова, Л. Барбаева, М. Убониева, Г.С. Виноградова. В статьях сборника рассматривались различные аспекты из жизни бурят, касаясь и острых проблем, таких как революционное движение в Бурятии, отношение бурят к первой русской революции, отношения бурят и русских, бурятский фольклор и т.д.[[352]](#footnote-352)

Изучение этнографии монгольских народов было связано в первую очередь с государственной необходимостью. Вошедшие в состав России в XVII в. буряты, до второй половины XIX в. были практически не изучены. Только с учреждением Сибирского (позже, Восточно-Сибирского) Отдела РГО в 1851 г. начался качественно новый этап этого направления исследований. Этнография монгольских народов в исследованиях Восточно-Сибирского Отдела Русского Географического Общества была широко представлена в период со дня образования и до 1926 г. в следующих направлениях: материальная культура, родовой быт, обычное право, религия и религиозные верования бурят, фольклор, языкознание, антропология и др.

Изучение бурят помогало лучше понять монгольский мир, его особенности и повлияло на дальнейшее сближение России и Монголии. Этнографические экспедиции, организованные ВСОРГО, раскрывали кочевую культуру бурят и монголов, приводили к пониманию сути их верований, устоев, способов взаимодействия с ними. Этнографическими исследованиями занимались такие члены ВСОРГО, К.К. Стуков, А.П. Щапов, Г.Н. Потанин, А.В. Потанина, Я.П. Дуброва, М.Н. Хангалов, П.П. Баторов, Д.П. Першин, Н. Затопляев, И.А. Подгорбунский, Д.А. Клеменц, Н.Н. Агапитов, П.П. Хороших, Н.М. Ядринцев, Н.Н. Козьмин и многие другие ставшие авторитетными учеными – монголоведами России. Благодаря тесному сотрудничеству Отдела РГО с национальной интеллигенцией, яркими ее представителями – М. Хангаловым, Б. Барадийным, Ц.. Жамсарано, Г. Цыбиковым, П. Баторовым – стало возможным создание полновесных, добротных трудов, содержащих уникальные образцы народного творчества, религиозного культа и бытовой культуры монгольских народов.

**2.4. Археологические изыскания членов ВСОРГО на территории проживания монгольских народов**

Во второй половине XIX в. неоценимый вклад в научное исследование территорий Центральной Азии, традиционного района расселения монгольских народов, внесли члены Восточно-Сибирского отдела ИРГО. Исследования ВСОИРГО позволили получить подлинные, научно обоснованные данные о ранее недостаточно изученных регионах Прибайкалья, Забайкалья, Якутии и Монголии.

Изучение исторического прошлого на первый взгляд совсем не должно было входить в круг занятий ВСОИРГО, как специально географического учреждения. «Однако Устав РГО и Положение о его Сибирском Отделе не только не исключали возможности для своих членов занятий разработкой вопросов, относящихся к русской истории вообще и истории местного края в частности, но и представляли для этого даже и формальные основания»[[353]](#footnote-353). В круг занятий Отдела, наряду с изучением географии, этнографии и антропологии, входило также изучение археологии и исторической географии. Изучение Отделом археологических памятников Бурятии и Монголии различных исторических периодов сыграло важную роль в познании древней цивилизации Центральной Азии.

Историческая наука основывается на исследовании двух основных типов источников — письменных и вещественных.  Археология — отрасль исторической науки, изучающая прошлое человечества преимущественно на основе вещественных исторических источников, или археологических памятников в широком смысле слова. Первым мероприятием Отдела в деле изучения археологии Центрально-Азиатского региона, после его учреждения в 1851 г., стало изучение древних развалин, найденных около крепости Тунка в 1809 г., этим исследованием занялся действительный член Отдела А.А. Мордвинов (1813-1869). В своей статье «О древних развалинах, найденных около крепости Тунки в 1809 г.» А.А. Мордвинов описывает курганы найденные им в Тунке[[354]](#footnote-354). Позже И.Д. Черский разъяснил, что это не искусственные сооружения, а естественные известковые отложения[[355]](#footnote-355).

Следующими по времени являются исследования **Дмитрия Павловича Давыдова (1811- 1888) — поэта, автора стихотворного текста песни «Славное море – священный Байкал», литератора, этнографа, члена Сибирского отдела РГО с момента его основания в 1851 г.**,в 1830 — 1833 гг. учительствовавшего в Троицкосавском и Верхнеудинском уездных училищах, коллежского асессора, смотрителя училищ в Верхнеудинске (1840-1850-е гг.)[[356]](#footnote-356). Занимался изучением монгольских народов, знал и преподавал монгольский язык, поддерживал тесные связи с известными российскими монголоведами, особенно активно сотрудничал с монголоведом, профессором Казанского университета О.М. Ковалевским -(1800-1878), польским и российским учёным, востоковедом, основоположником научной школы монголоведения, который оправлял сибирскому учителю и поэту свои работы по монгольской филологии[[357]](#footnote-357). Д.П. Давыдов познакомился с О.М. Ковалевским в 1832 г. во время научной экспедиции (1828-1833) О.М. Ковалевского в Восточную Сибирь. Они поддерживали общение на расстоянии, однако их интенсивная переписка началась к началу 50-х гг. XIX в[[358]](#footnote-358). Д.П. Давыдов был своего рода корреспондентом среди монгольских народов, как и многие другие интеллигентные люди края, которые отправляли ему собранные ими материалы среди бурят и монголов.

В 1844 — 1846 г. Д.П. Давыдов работал в Северо-Восточной Сибирской экспедиции. Занимался изучением нравов, фольклора и быта народов Сибири. Производил археологические исследования на реках Селенга и Уда. В своей работе «О древних памятниках и могильных остатков аборигенов Забайкальской области Верхнеудинского округа»[[359]](#footnote-359) Д.П. Давыдов подробно описал памятники на реке Иволге в Хоринской степи и окрестностях Верхнеудинска. Выделил три типа погребений, но особой разницы между ними не отметил, все погребения были изучены. На правом берегу реки Оки[[360]](#footnote-360) Д.П. Давыдовым были найдены также 4 древние надписи, снимки с которых он сделал и отправил в Казань профессору О.М. Ковалевскому. Археологическими раскопками на реке Оке традиционному району кочевья бурят и сойотов занимался П.А. Кропоткин - **Пётр Алексеевич Кропоткин (1842-1921) — русский революционер, один из идеологов анархизма, выдающийся русский ученый, географ, геолог и историк, член ВСОРГО.** На утесе Монголоджин им были найдены надписи клинообразной и сердцевидной формы красного и малинового цветов. На противоположном берегу Оки, он описал следы древних построек из камня. Итогом этой поездки стала статья «Поездка в Окинский караул»[[361]](#footnote-361). Кропоткин расширил представления Д.П. Давыдова о древних поселениях реки Оки. В 1866 г. П.А. Кропоткин возглавил Олекминско-Витимскую экспедицию по поручению ВСОРГО, в места проживания окинских бурят. В экспедицию кроме П.А. Кропоткина вошли и другие отзывчивые, талантливые люди, ставшие впоследствии самостоятельными исследователями. Одним из них был натуралист Иван Семенович Поляков (1**845 –1887), который сотрудничал с ИРГО, а в дальнейшем ставший известным самостоятельным исследователем - зоологом, антропологом и этнографом.** Родился И.С. Поляков в казацкой семье, в пограничной станице Ново-Цурухайтуевской Забайкальской области, на р. Аргунь, мать - бурятка, отец - забайкальский казак. Статья И.С. Полякова[[362]](#footnote-362) об этом путешествии дала ему возможность в следующем году отправиться, на средства Отдела, в небольшое путешествие в восточные отроги Саянских гор, откуда он привез не только гербарий, но коллекцию каменных орудий – это было его первое приобщение к археологии[[363]](#footnote-363). Позднее, в «Отчете о поездке в Восточный Саян»[[364]](#footnote-364) он подробно описал найденный археологический материал: керамику, каменные орудия, несколько древних и современных бурятских черепов. За этот отчет И.С. Поляков был награжден золотой медалью ИРГО, так как это было первое комплексное исследование по археологии этих территорий.

Член сотрудник Отдела П.А. Кельберг в конце 50-х гг. XIX в. занимался исследованиями в Селенгинской и Чикойской местностях. Кельберг Петр Андреевич (1818 – 1896) - член-сотрудник ВСОРГО, удостоен серебряной медали общества за 18-летние метеорологические наблюдения в Селенгинске. Кроме собранной им коллекции минералов, интерес представляет сообщения о вскрытых им курганах древних обитателей Забайкалья. В Отдел им были присланы различные предметы, добытые из могил, ими была пополнена коллекция древностей Восточной Сибири Сибирского Отдела. П.А. Кельберг также сделал снимки найденных предметов, которые были отправлены к Берлинскому ученому Клемму для сравнительного анализа с древностями Северной Европы[[365]](#footnote-365).

И.Д. Черский был первым геологом интересовавшимся также и доисторическим человеком Восточной Сибири. Иван Дементьевич Черский (1845-1892), член ВСОИРГО, географ, геолог, палеонтолог. В своей статье «Яловский острог, как связь между Тункискими Альпами и Саяном» Черский делает стратиграфию[[366]](#footnote-366) и палеонтологию[[367]](#footnote-367) археологических находок, как своих, так и предшествующих исследователей (Полякова, Пуцилло, Ровинского) в тункинских дюнах и песках. Первой его археологической публикацией была статья «Несколько слов о вырытых в Иркутске изделиях каменного периода»[[368]](#footnote-368): «вследствие случайности находки они не могут быть приурочены к тому или другому культурному периоду, но они ценны попыткой определить состав фауны, окружавшей ископаемого человека», сделал вывод ученый. В статье «Об ископаемых остатках северного оленя, вскрытых в окрестностях г. Иркутска, и современной им фауне»[[369]](#footnote-369) им значительно были дополнены данные о древней фауне. Окончательный состав фауны И.Д. Черским был составлен при описании им Нижнеудинской пещеры[[370]](#footnote-370). Изучение состава фауны окружавшей древнего человека, один из важнейших этапов в составлении древней истории, этот этап позволяет определить материалы, из которых изготавливались орудия труда, одежда, жилища, а также рацион питания древних людей Центральной Азии, именно благодаря исследованием И.Д. Черского, научное сообщество познакомилось с этими данными.

Изучением фауны, с целью исследования быта древнего человека Центральной Азии, занимался член ВСОРГО, археолог и этнограф Николай Николаевич Агапитов (1840-1900). Он занимался изучением степного чернозема в Иркутском и Балаганском уезде[[371]](#footnote-371). Среди многочисленных археологических исследований Н.Н. Агапитова следует отметить «Городища Иркутской губернии»[[372]](#footnote-372), в этой же статье, он перечисляет древности острова Ольхон: погребения в каменных ящиках, погребения отмеченные пирамидами из каменных плит, могилы первого типа Д.И. Давыдова.

В 60-е гг. XIX века В.Н. Чудовским была написана работа «Историко-географический очерк Иркутской губернии», в своей работе автор собрал все имевшиеся в современной ему литературе сведения о населении Иркутской губернии, большое внимание автор уделил вопросу прихода на территорию этой губернии всех населяющих ее племен[[373]](#footnote-373).

В 1870 г. в Известиях ВСОРГО был напечатан «Общих исторический обзор археологических изысканий в Сибири», составленный действительным членом общества Н.И. Поповым. Сделав в начале своей статьи общий обзор отдаленного прошлого племен и народов Сибири, теснивших и сменявших друг друга и оставивших на местах своего жительства следы своего существования в курганах, разного рода постройках и других памятников, далее попов излагает кратко историю завоевания и заселения Сибири. После этого автор переходит непосредственно к истории археологических исследований в Сибири с научными целями, начавшихся со времен Петра Великого[[374]](#footnote-374).

Археологические исследования Н.И. Витковского стали первыми, научно поставленными исследованиями древнейшей истории Восточной Сибири. **Николай Иванович Витковский (1844–1892) — археолог-самоучка.** С 1873 г. начал свою деятельность во [ВСОИРГО](http://irkipedia.ru/content/vostochno_sibirskiy_otdel_imperatorskogo_russkogo_geograficheskogo_obshchestva_vsoirgo), с 1879 г. действительный член ВСОИРГО, консерватор музея (1874), член распорядительного комитета  ВСОИРГО. Предпринял ряд самостоятельных археологических экспедиций. В 1880 г. при раскопках в устье реки [Китой](http://irkipedia.ru/content/kitoy_reka) Н.И. Витковским были найдены захоронения каменного века (Китойский могильник)[[375]](#footnote-375), отчеты были опубликованы в «Известиях» - это «Краткий отчет о раскопке могил каменного периода»[[376]](#footnote-376) и «Краткий отчет о раскопке могил каменного периода на левом берегу реки Ангары»[[377]](#footnote-377). Эти раскопки посетил Д.И. Черский, определивший палеонтологическую часть добытого материала и породы каменных орудий. Раскопанные Н.И. Витковским могилы находились в Тельминской волости Иркутского уезда. Они были отнесены исследователем к неолиту, он также указал на их сходство с некоторыми находками из Тункинской котловины. В связи с исследованиями Н.И. Витковского и его находок, в археологии был введен термин «Ангарский неолит» или «Ангарская культура»[[378]](#footnote-378). Так же Н. И. Витковским были сделаны первые археологические находки в бывшем Глазковском предместье в 1887 г. В котловане, вырытом для строительства здания приюта, оказались разрушенные древние захоронения. Н.И. Витковскому удалось собрать шесть черепов и немного предметов, которые были переданы в музей Географического общества. В своих работах Н.И. Витковский не только классифицирует собранные материалы, но и представляет ряд гипотез о заселении реки Ангары в период неолита.

К первым годам работы Отдела относятся археологические работа, касающаяся истории Монголии, это сообщение Н.А. Юринского об открытии им в 1854 г. в Нерчинской Даурии холма Дэлюн-Болдока, который был местом лагеря отца Чингиз-хана Богатура[[379]](#footnote-379).

 (из этнографии)В 70-е гг. XIX в. член ВСОРГО и одновременно член Пекинской Духовной миссии монах Исаия перевел «Дорожник китайского чиновника Юй-цай, веденного им во время переезда от Пекина через Губэй-коу по Монголии в царствие императора Конси (1690 г.)». В этом дорожнике были указаны развалины некоторых городов, которые были не замечены или оставлены без внимания всеми проезжавшими по Восточной Монголии российскими путешественниками, не исключая Н.Н. Пржевальского[[380]](#footnote-380).

Описанием древних городищ Монголии занимался Я.П. Дуброва в статье «Поездка в Монголию в 1883 г»[[381]](#footnote-381). Яков Павлович Дуброва  (годы жизни не известны) —[православный](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%B5) [миссионер](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%80), учёный-этнограф, работавший в конце XIX в. в течении пяти лет среди [калмыков](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D0%BC%D1%8B%D0%BA%D0%B8) и написавший этнографические заметки о хозяйственном быте калмыцкого народа. В 1883 г. во время экспедиции в Монголию Я.П. Дуброва занимался описанием китайских городищ располагавшихся в долине реки Буксой. Описание каждой «кучи» очень подробно, к статье прилагаются чертежи. По замечанию исследователя городище окружено стеной, а отдельные части оградой[[382]](#footnote-382).

Орхонские экспедиции – это определяющая составная всех исследований Азии. И ВСОРГО в этом принимает непосредственное участие, благодаря активной работе своего члена, в последствие всемирно известного **публициста, общественного деятеля, археолога, этнографа Николая Михайловича Ядринцева (1842— 1894). Он, следом за И.В. Падериным - русским путешественником, первым из европейцев, побывавшем на Орхоне в 1871, возглавил небольшую экспедицию, снаряженную в 1889 г. ВСОРГО в Монголию, на берега Орхона, с целью точного определения местонахождения Каракарума.** Н.М. Ядринцев внес некоторые поправки в данные И.В. Падерина в описание местонахождения Каракарума. В июне 1889 г. из Кяхты, вышла  экспедиция в составе пяти человек в долину Далахн-Тола. На пути были обнаружены развалины дворца Ирхе-Мергень-хана (XVI в.). Далее были сделаны самые интересные находки. Развалины Хара-Болгасуна в 50 верстах к югу от Усей-Нора, оказались остатками города, обнесенного глинобитной стеной, и дворца. Близ дворца найдены были два памятника, представлявшие собою обелиски в три с половиной метра; на их обломках были видны барельефы, изображающие драконов, чешуя которых была покрыта теми же руническими письменами, которые были открыты раньше и в Минусинском крае, на берегах Енисея. Двигаясь далее, экспедиция открыла остатки других построек, множество могильников, следы ирригационных систем, гранитные выдолбленные желоба, а около монастыря Эрдени-Цзо — развалины другого громадного города, с остатками стен и башен. Среди развалин обоих городов найдено много каменных баб и памятников из гранита и мрамора; отделка их показывает, что культура обработки камня у древних обитателей долины Орхона была очень высокоразвитой. Близ монастыря Эрдени-Цзо найдены были три огромных памятника, изображающих черепаху, сделанную из гранита, льва из белого мрамора и ящерицу. Совершив ряд наблюдений, зарисовав памятники и взяв с собою два обломка с надписями и рисунками, экспедиция Н.М. Ядринцева вернулась в Россию. Самым важным открытием Н.М. Ядринцева в этой поездке следует считать находку тюркских рун на камнях, которые раньше были известны только в долине верховьев Енисея, теперь же район их распространения расширился на Восток. Путешественнику удалось скопировать большое число рунических надписей, а также обнаружить руны параллельно с древнекитайским текстом. Из экспедиции исследователь привез в Отдел 15 тысяч снимков древних письменных знаков, планы развалин и два больших осколка с надписями. Это дало возможность датскому ученому Томсену в 1894 г. восстановить текст рун и сделать возможным их чтение. Итоги экспедиции Н.М. Ядринцев изложил в «Предварительном отчете о поездке с археологической и этнографической целью в Северную Монголию и вершины Орхона»[[383]](#footnote-383). Эти открытия принесли Н. М. Ядринцеву мировую известность и явились крупнейшей научной сенсацией.

Открытия Н.М. Ядринцева всколыхнули исследователей разных отраслей научного знания: и археологов, и историков, и лингвистов. Вскоре на Орхон отправились две большие экспедиции - в 1890 г. шведская во главе с Гейкелем, и в 1891 г. русская во главе с В.В. Радловым, в которой также участвовали Д.А. Клеменц и Н.М. Ядринцев. Итогом экспедиции В.В. Радлова в стала монография вышедшая нескольких томах «Сборник трудов Орхонской экспедиции», под коллективным авторством Радлова В.В., Ядринцева Н.М., Васильева В., Клеменца Д.А. и других. В частности, Д.А. Клеменц в своей работе «Сборник трудов Орхонской экспедиции в 1891 г. «Археологический дневник поездки в среднюю Монголию в 1891 г.»[[384]](#footnote-384) описал путь от Кяхты до Урги, считая, что на этой территории богатой водой и пастбищами открыты еще не все археологические памятники; далее Д.А. Клеменц подробно описал развалины Толайн Цаган-балгасун, указав высоту и ширину стен, а также размеры всех построек и чертежи. В работе есть разбор снимка сделанного Д.А. Клеменцем, автором разбора указан В. Васильев, здесь представлены иероглифи и их обозначения. Далее описаны развалины Хуху-сумэ в верхнгем течении Джермантая, Балгасун на Хонын-голе, археологические памятники на Урянхайской земле. Д.А. Клеменц отмечает, что снимки сделанные во время экспедиции очень важны, т.к. снимки этих мест сделанные ранее Г.Н. Потаниным сгорели в Иркутском пожаре[[385]](#footnote-385). Дмитрий Александрович Клеменц (1848-1914) - действительный член Отдела, авторитетный ученый, этнолог, археолог, по приезду в 1888 г. в Иркутск, сразу наметил план разработки проблем сибирской археологии: сравнительное изучение четырех сибирских археологических районов, включая Забайкалье и, разработка скифо-сибирской проблемы[[386]](#footnote-386). В 1891 г. Д.А. Клеменц принял участие в орхонской экспедиции Радлова, которая положила начало его путешествию по Монголии, которое продлилось до 1898 г. Исследования Д.А. Клеменца в Монголии, на Алтае и в Туркестане, продолжил С.Ф. Ольденбург. Д.А. Клеменц был знатоком археологии региона и со всей ответственностью подходил ко всем раскопкам, проходившим здесь. Особенно эта строгость касалось археологических работ внештатных сотрудников Отдела, которые проводили раскопки в присутствии Д.А. Клеменца.

ВСОРГО сотрудничал со всеми категориями населения, готовыми помогать Отделу в сборе научного материала по разным направлениям деятельности, в том числе по археологии[[387]](#footnote-387). Так, 17 февраля 1890 г. Правителю дел Отдела Г.Н. Потанину было прислано письмо из Селенгинска, от коллежского секретаря, учителя Селенгинского городского училища Чексова. В письме, Чексов, просит разрешить ему провести раскопки «чудских могил» около Селенгинска от Императорской Археологической комиссии[[388]](#footnote-388). В ответ на письмо Распорядительный комитет Отдела, указывает на обязательное соблюдение Чексовым нескольких условий: во-первых, проводить раскопки только по высланным инструкциям; во-вторых, начать работы только по приезду в Селенгинск Д.А. Клеменца; в - третьих все добытые из могил предметы, вместе с описанием, отчетом и дневниками, предоставить в ВСОРГО. 28 июня 1890 г. Императорская Археологическая комиссия дала разрешение на раскопки Чексову и Витковскому[[389]](#footnote-389).

Лингвистические исследования на Орхоне продолжались и позже, так в 1912 г. в долину Орхона отправился и монголовед Владислав Людвигович Котвич, его поездка как раз была связана в большей степени с лингвистическими исследованиями, вступившими в своем развитии на качественно новый этап, экспедиция ставила следующие задачи: обследовать монгольские надписи Эрдэни-дзу и сделать раскопки[[390]](#footnote-390).

Таким образом, исследователи ВСОРГО являлись активными участниками научных экспедиций мирового масштаба. Орхонские надписи, открытые экспедицией Падерина в 1871 г., благодаря важным уточнениям и поправкам сделанным Н.М. Ядринцевым, способствовали развитию монголоведения и тюркологии в новом ключе. Дешифровка найденных надписей пролила свет на древнюю историю Монголии.

Земляные работы, проводимые по левому берегу реки Ангары по проведению линии Забайкальской железной дороги, дали возможность члену ВСОИРГО М.П. Овчинникову собрать огромный археологический материал, касающийся древней истории этих мест. **Михаил Павлович Овчинников (1844–1921) — сибирский археолог, архивовед и краевед, с 1904 г. член распорядительного комитета ВСОИРГО,** с 1912 г. – руководитель археологической секции [Общества изучения Сибири и улучшения ее быта](http://irkipedia.ru/content/obshchestvo_izucheniya_sibiri_i_uluchsheniya_ee_byta_irkutskiy_otdel). **М.П Овчинников на средства ВСОРГО совершил ряд археологических экспедиций в с. Усть-Балей, открыл неолитические стоянки близ Усолья, в окрестностях Балаганска, Тункинской долине и Аларской степи.** Главная заслуга М.П. Овчинникова была в открытии в самом Иркутске и его ближайших окрестностях множества стоянок названных позднее Глазковской культурой[[391]](#footnote-391). Находки М.П. Овчинникова из Глазково и Верхоленкой горы пополнили коллекции музея ВСОРГО, позже они были переданы в фонды Иркутского государственного объединенного музея. Впоследствии исследования М.П. Овчинникова по изучению древней истории монгольских народов продолжили Б.Э. Петри, М.М. Герасимов и А.П. Окладников.

Бернгард Эдуардович Петри (1884–1937) — этнограф и антрополог, профессор. Создал кружок «Народоведение», в марте 1919 г. при Иркутском государственном университете который был назван «Иркутской археологической школой». До 1918 г. работал в Музее антропологии и этнографии РАН заведующим археологическим отделом. В 1912, 1913 и 1916 гг. был командирован в Прибайкалье, где впервые открыл ряд опорных археологических многослойных поселений и провел широкие этнографические сборы по семейно-родовым отношениям и духовной культуре западных [бурят](http://irkipedia.ru/content/buryaty).

Исследования Б.Э. Петри на Северо-Западном берегу оз. Байкала близ мыса Улан-Хада и Неолитической колонии в бухте Песчанная на Байкале проводились по поручению и на средства Российской Академии наук. С 1919 г. Б.Э. Петри много работал по исследованию Верхоленской горы, открытой М.П. Овчинниковым, на свои средства. Летом 1921 г., около улуса Шохтой, Курумчинского ведомства, Иркутского уезда, в пади Утуелга исследователем была найдена доисторическая шахта, предназначавшаяся для добычи железной руды, орудия труда, землянки, керамика и прочее, она была названа «Культура курумчинских кузнецов»[[392]](#footnote-392).

На время I Мировой войны и революционных событий начала XX в. археологические исследования во ВСОРГО, как и все другие прекращаются и возобновляются лишь в 20-е гг. XX в. Значимые исследования в области археологии монгольских народов сделали экспедициями Г.П. Сосновского и П.П. Хороших. **Сосновский Георгий Петрович (1899–1941) – археолог, кандидат исторических наук, член ВСОРГО, исследователь и один из первооткрывателей сибирского палеолита.** Исследователь участвовал в этнологической экспедиции в Балаганский уезд, организованной Иркутским научным музеем в 1921 году[[393]](#footnote-393). В ходе экспедиции найдены изделия изготовленные из камня, бронзы, меди, бронзы и железа.

 **Павел Павлович Хороших (1890 –1977) —кандидат исторических наук, прежде всего известный своими этнографическими исследованиями монгольских народов однако не мало успехов добился и в области археологических изучений территорий проживания монгольских народов.** П.П. Хороших в 1921 – 1923 гг. совершил поездки на о. Ольхон, на котором, а также по пути туда проводил археологические раскопки. На самом острове он открыл неолитические стоянки, описал пещеры и кладбища «хара-монголов». Местность уже была открыта Н.Н. Агапитовым, новым, что обнаружил П.П. Хороших, стали «погребения в камнях». Также П.П. Хороших посвятил много внимания писаницам Ольхона[[394]](#footnote-394).

В 20-е гг. XX в. В. И. Подгорбунским при поддержке ВСОРГО был проведен ряд экспедиций с целью сбора бурятской археологической коллекции. Результатом это экспедиций стали работы В.И. Подгорбунского «Палеолит Верхоленской горы»[[395]](#footnote-395), «Археологические исследования правого берега реки Ангары»[[396]](#footnote-396), «Керамика населения Восточной Сибири доисторического периода»[[397]](#footnote-397) и другие.

В июле 1921 г. О.И. Толстихиной была исследована дюнная стоянка у деревни Творогово-Шигаево Селенгинского округа. Отчет об экспедиции был опубликован в журнале «Сибирская Живая Старина» в 1924 г. Статья содержит подробное географическое описание местоположения Дюнной стоянки: «в 20 верстах от г. Кабанска, в двух верстах от деревни Шигаевой и в ½ в. от реки Селенги». Исследование проводилось в основном в «останцах выветривания», там было найдено немного предметов неолитической эпохи. Керамики в «дюннах» найдено не было. Недалеко от «дюнн» в сосновой роще близ села Творогово были найдены сильно разрушенные костяки, относящиеся к бронзовому и железному векам. В целом, изучив район между Творогово и Шигаево, было найдено немало предметов разных эпох: два костяка без черепов, черепки с орнаментом, каменный наконечник стрелы, пряжки овальной формы, железный нож, стремя, подкова и т.д. По строению черепа О.И. Толстихина сделала вывод о том, что местность эта была заселена брахицефалами[[398]](#footnote-398). Эта статья содержит важные сведения о древнем населении у Байкала[[399]](#footnote-399).

В июле-августе 1924 г. Г.Ф. Дебец, по поручению ВСОРГО, совершил поездку в Западное Забайкалье с археологической целью. Георгий Францевич Дебец (1905-1969) – антрополог, доктор биологических наук, профессор. Район его исследования делился на два – центральная часть Троицкосавска и долина р. Уда. Отчет был опубликован в «Сибирской Живой Старине»[[400]](#footnote-400). В районе Троицкосавска ученый посетил стоянки в селах Усть-Кяхта, Номохонова и Дурены. Весь собранный материал в количестве 1000 штук, по постановлению Совета ВСОРГО, был передан в Иркутский Научный Музей. Находки Г.Ф. Дебеца позволяют предположить о связях населения Забайкалья с Китаем, об этом свидетельствуют найденная им керамика китайского происхождения, со следами гончарного круга и штриховым орнаментом. Древнее население Забайкалья, по-видимому, занималось земледелием, так как во время раскопок был найден железный серп. В исследуемых районах местонахождения стоянок имеют приблизительно одинаковый характер, в основном в «выдувах», что говорит о тесных связях населения. Результатом экспедиции стало нанесение на карту новых неолитических стоянок в долине р. Уда, которая на тот момент практически не была изучена в археологическом отношении.

Восточно-Сибирский отдел ИРГО внес значимый вклад в археологические исследования территорий Центральной Азии, мест традиционного расселения монгольских племен. Исследования членов Отдела стали важной вехой в описании древней истории этого региона иподтвердили автохтонность монголоязычного населения, пролили свет на вопросы времени заселения территорий Прибайкалья, Забайкалья и Монголии первыми людьми, а также решили вопрос о периодизации археологических культур этого региона. Членами Отдела были оставлены карты археологических культур и стоянок древнего человека. Сотрудники Отдела стали первыми археологами территорий проживания монгольских народов. Важнейшие археологические открытия были сделаны И.Д. Черским, Н.И. Витковским, А.Л. Чекановским, Н.М. Овчинниковым, Д.А. Клеменцем, Н.М. Ядринцевым, Б.Э. Петри и другими сотрудниками ВСОРГО.

Восточно-Сибирский Отдел РГО был создан одним из первых и на восточной окраине Российской империи возник не случайно. С момента возникновения Отдел занимался исследованием территории Азиатской России, но позже его интересы вышли далеко за границы империи. Вторая половина XIX в. характеризовалась для внешней политики России усилением восточного «вектора», развернувшаяся в этот период «борьба» за влияние на Китай подталкивала руководство страны к активным действиям. Перед ВСОРГО стоял ряд важнейших геополитических задач, который Отдел с успехом выполнил: во-первых, были проведены географические исследования Азиатской части России, уточнены карты и маршруты, торговые пути, упорядочено пересечение границы, а также была изучена география сопредельных государств в особенности Монголии и Китая; во-вторых, было положено начало изучения этнографии и религии монгольских народов, в дальнейшем эти данные применялись в решении межгосударственных отношений с Монголий – самой крупной частью Цинской империи; в-третьих, Отдел сотрудничал со всеми категориями населения, занимался сбором материалов добытых ими, проводил выставки, открытые лекции, организовал Музей привлекая к данным мероприятиям местное население; в-четвертых, сотрудники ВСОРГО впервые стали проводить археологические раскопки на территории этнической Бурятии и Монголии, были открыты древние археологические культуры, а также введена периодизация археологической истории этих мест. Восточно-Сибирский Отдел РГО стал первым научным обществом возникшим на территории Восточной Сибири в XIX в., его сотрудники продолжая монголоведные исследования сложившиеся в Иркутске, создали научный фундамент для дальнейшего исследования этого региона.

**Заключение.**

Со второй половины XIX в. в сферу внешнеполитических интересов ведущих держав мира, в том числе и Российской империи, вошел Китай. Между Россией и Китаем и самой крупной его частью – Монголией, начиная еще с XVII в., развивались дипломатические и торговые отношения, но оставались нерешёнными вопросы о границе. Главным «проводником» восточной Российской дипломатии стал центр Восточной Сибири - Иркутск. Близость к границам Монголии и Китая, сделали этот город важнейшим пунктом дипломатических миссий, а проживание на территории Иркутской губернии монгольских народов, позволяло изучать языки и быт, не выезжая за пределы России. Для успешного развития внешнеполитических дипломатических отношений в Иркутске открывались школы переводчиков, организовывались православные миссии, издавались специальные указы и распоряжения, создавались научные организации. Изучение языка, истории и этнографии монгольских народов империи, способствовало установлению дипломатических отношений с Монголией. Опыт, накопленный миссионерами, переводчиками, учителями по изучению языка, религии, литературы монгольских народов, стал фундаментом для организации работы в Иркутске одного из первых отделов Русского географического общества – Сибирского, затем Восточно-Сибирского (ВСОРГО). Выбор регионов, в которых создавались отделы РГО, не был случаен. Отделы Общества создавались на самых окраинах Российской империи, чтобы продолжать их изучение и наладить отношения с зарубежными государствами, граничившими с этими территориями. Таким стал и ВСОРГО, призванный изучать территории расселения монгольских народов, как в составе российского государства, так и за его пределами.

С первых лет существования Отдел наладил тесное сотрудничество с местной интеллигенцией, священниками и ссыльными, что способствовало успеху многих научных мероприятий, организованных ВСОРГО. Уточнение географических данных региона, составление карт, маршрутов, чертежей, помогло определить не только границу между Россией и Цинской империей, а также и наиболее выгодные торговые пути. Развитие дипломатических отношений с Китаем и Монголией во многом результат исследовательской работы ВСОРГО так, как установление границы и заключение соответствующих договоров было невозможно без точных данных о географии российских пограничных территорий и территории Китая и Монголии.

Изучение географии и геологии территории Внутренней Азии было одной из первостепенных задач Отдела. За годы существования Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества такими членами как Н. Башкевич, Г.М. Пермикин, Г.Ф. Кальмберг, А.А. Мордвинов, Ю.И. Штубендорф, И.С. Сельский, П.И. Пежемский, П.А. Кельберг, К.Ф. Будогосский, Я.П. Шишмарев, М.Д. и Н.Д. Бутины, П.А. Кропоткин, Г.А. Фритше, А.Л. Чекановский, Я.П. Дуброва, Я.А. Макеров, Н.В. Кириллов, Н.П. Григоровский, Я.П. Прейн, Г.Н. Потанин, И.Д. Черский и другими была исследована в географическом, геологическом и ботаническом отношении территория проживания монгольских народов в России, а также Внутренняя и Северная Монголия. Одновременно с географическими исследованиями члены Отдела занимались этнографией, историей и археологией этих мест. Анализ хозяйственной деятельности монголов и бурят, которая во многом определялась природными условиями, так же входил в задачи Отдела, что помогало оценить экономический потенциал данных территорий.

Члены Отдела - ученые, получившие всероссийскую известность А.П. Щапов, Г.Н. Потанин, П.А. Кропоткин, Д.А. Клеменц, Н.М. Ядринцев, М.А. Кроль, Н.Н. Агапитов, П.П. Хороших, Н.Н. Козьмин, а так же священники К. Стуков, Н. Затопляев, И. Подгорбунский собрали, систематизировали и подготовили к публикации богатейший материал по этнографии монгольских народов, как проживающих на территории России, так и Монголии. Вошедшие в состав России в XVII в. буряты, до второй половины XIX в. были практически не изучены. Только с учреждением Сибирского (позже, Восточно-Сибирского) Отдела РГО в 1851 г. начался качественно новый этап этого направления исследований. Материальная культура, быт, обычное право, религия, фольклор стали предметами для изучения в Отделе. ВСОРГО организовывал этнографические экспедиции, в ходе которых члены Отдела могли почувствовать на себе все стороны кочевого быта бурят и монголов, осмыслить суть верований, обычаев и ритуалов, познакомится с фольклором, все это было необходимо, чтобы лучше понять менталитет этих народов. Здесь неоценимую помощь членам Отдела оказывали представители бурятской национальной интеллигенции, члены ВСОРГО: М. Хангалов и П. Баторов, член РГО Д. Гомбоев, ученые Б. Барадийн, Ц. Жамсарано, Г. Цыбиков, М. Богданов и другие. Благодаря этому сотрудничеству стало возможным создание полновесных, добротных трудов, содержащих уникальные образцы народного творчества, религиозного культа и бытовой культуры монгольских народов.

 В области археологии исследования членов Отдела: И.Д. Черского, Н.И. Витковского, А.Л. Чекановского, Н.М. Овчинникова, Д.А. Клеменца, Н.М. Ядринцева, Б.Э. Петри стали важным этапом в изучении древней истории региона Центральной Азии, мест традиционного расселения монгольских племен. Занимавшиеся археологией члены ВСОРГО стали первыми археологами этих территорий и попытались ответить на вопросы о времени заселения территорий Прибайкалья, Забайкалья и Монголии первыми людьми, а также о периодизации археологических культур этого региона, составили первые карты стоянок древнего человека и археологических памятников региона.

Научный потенциал, созданный ВСОРГО, способствовал рождению новому научному и образовательному центру – иркутскому университету, где монголоведение продолжало оставаться ведущим направлением в исследовательской работе, поддерживаемое сотрудниками ВСОРГО. Члены Отдела – ученые и исследователи, стали первыми преподавателями университета, которые давали фундаментальные знания студентам на лекциях и выездных практиках, они сумели организовать для них необходимую свободу в выборе своей специализации, организовав научные кружки и факультативы. Богатейший экспонатами музей ВСОРГО, его библиотека, научное наследие членов ВСОРГО стали фундаментальной базой для успешного развития в Иркутске университетского образования и научной работы в его стенах.

Восточно-Сибирский отдел Русского географического общества в Иркутске стал научным и просветительским центром региона. Среди его разносторонней деятельности: просветительской, научно-исследовательской, издательской, одно из приоритетных мест отводилось монголоведным исследованиям. Благодаря слаженной структуре Отдела, задачам, четко сформулированным Уставом РГО, самоотверженному труду членов ВСОРГО были получены важные результаты по изучению географии, археологии, этнографии монгольских народов, созданы фундаментальные работы, внесшие существенный вклад в развитие российского монголоведения.
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