

**Отзыв на автореферат диссертации СТАРКОВА Алексея Иннокентьевича
«Экология даурской пищухи *Ochotona dauurica Pallas, 1776* в Юго-Западном
Забайкалье», представленной на соискание ученой степени кандидата биологически
наук по специальности**

03.02.08 – экология (биология)

Диссертация А.И.Старкова посвящена исследованию морфометрии и экологии даурской пищухи на северном пределе видового ареала. Актуальность темы обоснована на первой странице автореферата и не вызывает сомнений. Даурская пищуха является одним из ключевых видов степных экосистем, и всестороннее изучение этого вида имеет как теоретическое, так и практическое, природоохранное значение. Особенно это относится к периферийным популяциям.

Работа является итогом многолетних комплексных исследований биологии *O.dauurica*, проводимых на территории Юго-Западного Забайкалья при непосредственном участии автора. Диссертация содержит разделы, посвященные морфологическим особенностям, биотопам, строению нор, питанию, суточной активности, социальной организации и звуковой коммуникации даурской пищухи. Приведенные в автореферат сведения дают достаточно полное представление об экологических требованиях и образе жизни пищух изученной популяции. Особую ценность, как мне кажется, представляют данные по пространственной и социальной структуре и детальные описания социального поведения, поскольку именно эта сторона биологии даурской пищухи является наименее изученной.

Автореферат написан хорошим ясным языком и легко читается.

На мой взгляд, содержание его было бы еще яснее при более подробном описании методов сбора и анализа данных. Большинство возникших у меня вопросов и замечаний вызваны излишней краткостью автореферата, и особенно - раздела «Материалы и методы»

- Хотелось бы больше узнать о том, как формировались выборки для морфометрического сравнения и о том, почему вообще возникла идея учитывать временной аспект. Не отражают ли найденные хронологические различия различия между выборками разных сборов по возрасту особей? Как выглядела бы представленная на Рис.2 кластер-диаграмма при объединении выборок, относящихся к сборам разных лет из одного локалитета?
- Каким образом собирались и анализировались данные для выявления требований пищух к местообитаниям? В какие сезоны и при каком состоянии численности проводился учет нор? Как определялась заселенность нор? Какой была площадь каждой из 320 площадок? Какие переменные вводились в анализ, и какую категоризацию факторов использовали?
- Сколько всего нор было раскопано?

- Сколько стожков и в какие сезоны было проанализированы для изучения рациона?
- Сколько зверьков участвовали в опытах, проведенных для оценки суточного потребления корма, и сколько всего таких опытов было проведено?
- Что автор понимает под терминами «колония» и «поселение»?
- Жаль, что недостаточно подробно описаны методы сбора и анализа материала по пространственной структуре и социальной организации. Сколько самцов и самок разного возраста находились под наблюдением, и каков объем наблюдений для одной особи? На каком объеме данных основаны приводимые автором значения площадей участков обитания, а также заключение о филопатрии самок? Как анализировалось взаимное расположение участков, сезонные изменения их размеров, половые и возрастные различия в социальном поведении?

Я не нашла в автореферате ответов на эти и некоторые другие вопросы. Предполагаю, что их можно найти в тексте диссертации.

- При регистрации большинства типов социальных взаимодействий уместнее было бы использовать «метод регистрации отдельных поведенческих проявлений», а не метод временных срезов. Соответственно, при анализе подобных данных обычно сравнивают частоты, а не абсолютную или относительную длительность.
- Меня огорчило отсутствие в автореферате главы «Обсуждение», которая бы содержала интерпретацию полученных данных и сравнение их с имеющимися в литературе. Следует, впрочем, признать, что элементы обсуждения разбросаны по тексту других глав автореферата.

Несмотря на высказанные замечания, я считаю, что данная работа удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а А.И.Старков достоин присуждения ему ученой степени кандидата биологических наук по специальности «экология».

к.б.н., доцент кафедры
зоологии позвоночных СПбГУ

А.В.Сморкачёва

